

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАРИ ИНСТИТУТИ

САМАНДАРОВ РУСТАМ ДЎСЌРОВИЧ

**СОДДА ГАП СИНТАКТИК ШАКЛИНИНГ АППЛИКАТИВ
МОДЕЛ ДОИРАСИДА КЕНГАЙИШИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона - 2019

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
in Philology sciences**

Самандаров Рустам Дўсёрович

Содда гап синтактик шаклининг апликатив модел доирасида
кенгайтиши 3

Самандаров Рустам Дўсёрович

Расширение синтактической формы простого предложения
в рамках апликативной модели 25

Samandarov Rustam Do'syorovich

Expansion of the syntactic form of the simple sentence
in the framework of the applicative model 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 49

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАРИ ИНСТИТУТИ

САМАНДАРОВ РУСТАМ ДЎСЁРОВИЧ

**СОДДА ГАП СИНТАКТИК ШАКЛИНИНГ АППЛИКАТИВ
МОДЕЛ ДОИРАСИДА КЕНГАЙИШИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона - 2019

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Fil189 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат чет тиллар институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Фарғона давлат университети веб-сайти (www.fdu.uz) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Турниязов Нигмат Қаюмович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Мамажонов Алижон
филология фанлари доктори, профессор

Азимов Иномжон Мамасодиқович
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Андижон давлат университети

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги филология фанлари бўйича илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг «___» _____ 2019 йил соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-71-28

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ кунни тарқатилди.

(2019 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси)

М.Х.Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори

М.Т.Зокиров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филол.ф.н., доцент

С.М.Мўминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида структур лингвистика муаммоларини ўрганиш бобида эришилган ютуқлар изоҳ талаб қилмайди. Бироқ бошқа фанлар қатори тилшунослик фани ҳам ҳар доим тараққиётдадир. Шу боис кечаги ютуқларимизни янада мустаҳкамлаш учун замон талабига мос ҳолда илмий кузатишлар олиб боришимиз ўз-ўзидан тадқиқотларимиз кун тартибига қўйилмоқда. Ҳозирги пайтгача тилимизнинг система эканлигини ва бу системанинг нималардан ташкил топиши, унинг бирликларининг ўзаро муносабати каби масалалар ўрганилди.

Дунё тилшунослигида гап синтаксиси масалалари бугунги кунга қадар ўрганилиши жуда муҳим аҳамият касб этадиган муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Айни вақтда шу системанинг амалда қўлланилиши тилшунослик муаммоларини систем-структур ва когнитив-прагматик нуқтаи назардан ёндашишни ташкил этмоқда. Аммо бугунги тилшуносликда ана шу системанинг амалда қўлланилиши муаммолари билан боғлиқ тадқиқотлар устувор аҳамият касб этмоқда. Бундай ишлар жумласига антропоцентрик тилшунослик ва у билан бевосита алоқадор бўлган когнитив-прагматик тилшунослик, психолингвистика, нейролингвистика, систем-структур тилшунослик, шунингдек, нутқ лингвистикаси масалаларини ўрганишга бағишланган илмий кузатишларни кирита оламиз.

Бугунги кунда, ўзбек тилшунослигида систем-структур лингвистикаси муаммоларини ўрганиш бўйича амалга оширилган изланишлар муҳим аҳамият касб этмоқда. Трансформацион модель, бевосита иштирокчилар модели, шунингдек, дистрибутив моделга таяниб амалга оширилган ишлар бўлса-да, трансформацион модель сингари яратувчанлик ҳамда синергетик кучга эга бўлган апликатив модель доирасида олиб борилган ишлар кузатилмайди. «.. илм-фан, замонавий ва узлуксиз таълим тизимини янада такомиллаштириш зарур. Халқимизда «таълим ва тарбия бешикдан бошланади» деган ҳикматли бир сўз бор. Шу сабабли, таълим соҳасидаги давлат сиёсати узлуксиз таълим тизими принципига асосланиши, яъни таълим боғчадан бошланиши ва бутун умр давом этиши лозим»¹лиги вазифаси тилшуносликка оид назарий ва амалий тадқиқотлар учун асосий йўналишларни белгилаб беради. Гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи тадқиқида апликатив моделдан фойдаланиш, синтактик деривация масаласи билан ҳам боғлиқки, бу орқали апликатив модель трансформацион модель билан кесишади ва шу тарзда тил системаси бирликларининг нутққа кўчирилишини таъминловчи механизм мақомини олади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси// «Халқ сўзи» газетасининг 2018 йил 29 декабрдаги 272-сони

ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сонли, 2017 йил 18 июлдаги «Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи фаолиятини такомиллаштиришга доир комплекс чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сонли «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2019 йил 17 июндаги ПҚ-4358-сон «2019-2023 йилларда Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида талаб юқори бўлган малакали кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва илмий салоҳиятни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертацион тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тузишини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи шаклий мураккаблашув маъносида тилшуносликда анча мукамал ўрганилган. Бунинг далили сифатида гапнинг уюшиқ ва ажратилган бўлаклари, киритма, кириш сўз ва бирикмалар, ундалма кабиларнинг атрофлича ёритилганини кўрсатиш мумкин (Потебня А.А., Буслаев Ф.Н., Пешковский А.М., Руднев А.Г., Абдурахмонов Ғ.А., Асқарова М., Нурмонов А., Махмудов Н., Сайфуллаев А., Ҳ.Болтабоева ва бошқалар)².

Гап синтактик шакли кенгайиши масаласи тилшунослигимизда формал-функционал нуқтаи назардан ҳам ўрганилган (Турниёзов Н., Курбонова М., Яхшибоев Ғ.)³. Бироқ унинг аппликатив ва трансформацион назариялар

² Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т.1-2. – Харьков, 1888, с. 117-118; Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1975, §110; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учеб., 1956, 448 с.; Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968, 319 с.; Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси, – Тошкент: Ўқитувчи, 1996, 246 б.; Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, Ўқитувчи 1987, 255б.жж Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988, 99 б.; Махмудов Н.М. Семантико – синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка// АДД. – Тошкент, 1984, 45с.; Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек тилида гап бўлақларининг семантикаси ва грамматикаси. – Тошкент: Фан, 2000, 127 бет.

³ Турниёзов Н. Аппликатив усул ва унинг деривацион имкониятлари хусусида // Тил системаси ва ҳозирги замон лингводидактик аспекти. - Самарқанд, 2011, 259-263 б.; Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал – функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини//Док.дис.автореф. – Тошкент, 2001, 45 б.; Яхшибоев Ғ.Х. Ҳозирги ўзбек тилида содда гап синтактик деривацияси. – Тошкент: Фан, 2006, 109 б.

ёрдамидаги талқини, хусусан, гап шаклини моделлаштириш ва масала тавсифига когнитив-прагматик тамойиллар асосида ёндашиш каби масалалар умумий тилшунослик доирасида ҳам, ўзбек тилшунослигида ҳам ҳали тадқиқталаб бўлиб қолмоқда.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Самарқанд давлат чет тиллар институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади тил материали замирида аппликатив ва трансформацион моделлар воситасида гап синтактик шакли кенгайиши масаласининг намоён бўлиш жиҳатларини ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

структур тилшунослик шаклланиши ва у билан боғлиқ илмий йўналишлар ҳақида маълумот бериш;

гапнинг синтактик шакли мураккаблашуви масаласининг анъанавий тилшуносликда ўрганилиши ҳолатини ёритиш ва бу соҳа бўйича мавжуд тадқиқот ишларига муносабат билдириш;

аппликатив моделнинг гап шаклини кенгайтирувчи (яратувчи) механизмлардан бири эканлигини кўрсатиш;

аппликатив модел билан синтактик валентлик назарияси ўзаро муносабатининг мукамал изоҳини бериш;

аппликатив моделнинг синергетик имкониятини далиллаш;

аппликатив модел қўлланилишининг юқори босқичи унинг трансформацион модел билан кесишиши эканлигини асослаш;

аппликатив ва бевосита иштирокчилар моделларининг узвий боғлиқлигини кўрсатиб бериш;

аппликатив моделнинг фақат бир гап доирасида эмас, балки жумлалараро қўлланиш имконияти ҳам мавжудлигини илмий асослаб бериш.

Тадқиқотнинг объектини синтактик шакли аппликатив ва трансформацион моделлар доирасида кенгайтирилган гаплар, шунингдек, шакли кенгайтириладиган элементар гаплар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети гап шаклининг аппликатив ва трансформацион моделлар доирасида кенгайиши ҳамда таҳлил учун олинган гапларнинг структур схемаларини белгилаш ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда, асосан, структур тилшуносликнинг аппликатив, бевосита иштирокчилар ва трансформацион усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилар билан белгиланади:

тил материалининг тадқиқи жараёнида генотипик, генотип ва фенотипик тиллар салоҳиятининг мавҳум, абстракт ҳамда аниқ, муайян, конкрет ҳолатлари асосланган;

аппликатив моделнинг ажратилган бўлақлар, уюшиқ бўлақлар, ундалма каби синтактик шаклни кенгайтирувчи восита эканлиги инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида очиб берилган;

трансформация аппликатив модель қўлланилишининг юқори босқичи эканлиги ҳамда аппликатив моделнинг жумлалараро аҳамият касб этиши далилланган;

аппликатив ҳамда трансформацион моделлар синтактик деривация ҳодисасининг асосий механизмлари эканлиги исботланган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

аппликатив модел қўлланилишининг генотипик ва фенотипик босқичлари мавжудлиги изоҳланган;

аппликатив модел гап шаклини кенгайтирувчи (*яратувчи- порождающий*) механизмлардан бири эканлиги атрофлича ёритиб берилган;

аппликатив моделнинг тилнинг нутққа кўчирилишида салмоқли синергетик кучга эга эканлиги далилланган;

аппликатив ва бевосита иштирокчилар (БИ) моделларининг ҳамда синтактик валентлик назариясининг узвий боғлиқлиги кўрсатиб берилган;

аппликатив модел қўлланилишининг юқори босқичи унинг трансформацион модел билан ўзаро кесишиши эканлиги фактик тил материалига таянган ҳолда асосланган;

аппликатив модел фақат бир гап доирасида эмас, балки жумлалараро қўлланилиши ҳам мумкинлиги ишонарли мисоллар асосида кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги танланган текширув объектларига ёндашиб, фойдаланилган лингвистик методларнинг тадқиқот мақсадига мослиги, назарий маълумотларнинг илмий манбаларга изчил асосланганлиги, фойдаланилган бадиий манбаларнинг тадқиқот предметига мувофиқлиги, назарий фикрлар ва уларга муносабат билдирилиши, эришилган илмий натижаларнинг амалиётга татбиқ этилганлиги, уларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан далилланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тилшунослигимиздаги муаммоларга систем-структур ва когнитив-прагматик нуқтаи назардан ёндашиш ҳамда трансформацион модель сингари яратувчанлик ва синергетик кучга эга бўлган аппликатив моделга таяниш асосида ифодаланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тилшунослик машғулотларида лингвистик таҳлил методларини ўқитишда, шунингдек, тадқиқот натижаларига систем-структур тилшунослик доирасида изланиш олиб бораётган илмий ходимлар, битирув малакавий иши ҳамда магистрлик диссертацияларини ёзаётган талабалар ҳам фойдаланиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Содда гап синтактик шаклининг аппликатив модель доирасида кенгайтириши мавзусидаги тадқиқотнинг илмий натижалари қуйидаги илмий ишларга татбиқ этилган:

аппликатив модель синтактик валентлик ҳодисаси билан узвий муносабатда бўлиши, дескриптив тилшуносликнинг бевосита иштирокчилар назарияси билан аппликатив моделнинг узвий боғлиқлиги, гап синтактик шаклининг кенгайиши хусусидаги натижаларидан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» (2008-2011) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2019 йил 26 январдаги 89-03-458-сон маълумотномаси). Натижада, аппликатив модель синтактик деривация назариясининг асосий иш механизмларидан бири эканлиги асослаб берилган;

гап шаклининг аппликатив модель доирасида ишлаб чиқилган таҳлил усулларидан И-204-4-5 «Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш» номли инновацион тадқиқотлар лойиҳасида (2014-2015) кенг фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2019 йил 26 январдаги 89-03-458-сон маълумотномаси). Натижада, лойиҳа доирасида яратилган ўқитувчилар касбий маҳоратини ошириш, таълим тизими жараёнини мустаҳкамлаш мақсадига қаратилган услубий қўлланмалар, ўқув дастурлари янги методлар билан бойиган;

содда гап синтактик шаклининг аппликатив модель доирасида кенгайиши бўйича олинган натижалар Ўзбекистон миллий телерадио-компанияси тизимидаги Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг «Самарқанд садоси» радиоэшиттиришлари сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2019 йил 3 июндаги 09-02/328-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу эшиттиришлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашган, илмий-оммабоплиги таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза шаклида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 1 та монография, 15 та илмий мақола нашр этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 таси республика ҳамда 2 таси хориж журналларида нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Ишнинг умумий ҳажми 137 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари тавсифланган; олинган натижаларнинг назарий ҳамда амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорий қилиниши, натижаларнинг эълон қилиниши, тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг **биринчи боби** «Гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи ва унинг тилшуносликда ўрганилиш ҳолати» деб номланиб, у икки параграфдан ташкил топган. Бобнинг «Гап синтактик шакли кенгайишининг анъанавий тилшуносликда ўрганилиши» деб номланган биринчи параграфда гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласининг умумий тилшуносликда ўрганилиши ҳолатини таҳлил қилишга бағишланади. Унда гапнинг синтактик шакли кенгайиши (мураккаблашуви) масаласини ўрганиш бобида тилшуносликда амалга оширилган тадқиқот ишлари ҳақида атрофлича маълумот берилади ва ушбу тадқиқотлар муаллифлари фикрларига муносабат билдирилади.

Равшанки, гап синтаксиси масаласи жаҳон тилшунослигида ҳар доим долзарб бўлиб келди ва бугунги кунда ҳам шундай бўлиб қолмоқда. Айни пайтда, айниқса, семантик синтаксис ва структур синтаксис муаммолари талқини бобида бажарилаётган тадқиқот ишлари муҳим аҳамият касб этиши изоҳ талаб қилмайди.

Шуни ҳам айтиш лозимки, ҳозирги даврга қадар кўпгина тадқиқот ишларида мантиқий – семантик ва формал – структур йўналишлар таяниши лозим бўлган тамойиллар аксарият ҳолларда қориштириб юборилмоқда. Бундай вазият, албатта, тил материалининг соф грамматик тамойиллари ва уларга хос қоидалардан бирмунча четлашиб кетишига сабаб бўлди. Масалан, гап бўлақларининг белгиланишини олайлик. Бунда соф грамматик тушунчаларга эмас, балки мантиқий – семантик тушунчаларга асосланиб келинаётгани сир эмас. Аммо бу билан биз мантиқни тилшуносликдан ёки тилшуносликни мантиқдан ажратиб қўйиш лозим демоқчи эмасмиз. Аммо уларнинг ҳар бирида фақат ўзидагина намоён бўла оладиган категориялар ҳам борки, тадқиқот ишларида биринчи галда ана шуларга таяниш лозим деб ўйлаймиз.

Структур тилшуносликнинг шаклланиши ва унинг ўз нуфузли мақомига эга бўлиши тилшунослик фани тараққиётини янги даврга олиб кирди. Бунда асосий эътибор тилнинг система эканлиги ва система элементларининг ҳар бири бошқалари билан узвий алоқада бўлишига қаратилиши ғоят муҳим аҳамият касб этди. Аммо айни пайтда шуни ҳам айтиш керакки, ички тилшунослик бўшлиқда яшамайди. Унинг фаолият кўрсатиши у ёки бу даражада ташқи тилшунослик имкониятлари билан ҳам боғлиқ бўлиши табиийдир. Тўғри, структур тилшунослик ҳар қандай масаланинг илмий талқинини тил системасининг қонун-қоидаларидан келиб чиққан ҳолда беришга интилади. Бироқ тил белгиларининг амалда қўлланилиши прагматик

омиллар таъсирида эканлиги шубҳасиздир. Бу эса когнитив тилшуносликнинг илмий асосланишига олиб келди.

Когнитив тилшунослик инсон онги билан, унинг билимлари даражаси билан боғлиқлиги боис, тил системаси бирликларининг амалда қўлланилишига бевосита таъсир кўрсата олади. Ҳар бир сўзловчининг ўзига хос нутқий кўникмаси ва у билан алоқадор бўлган билимлар захираси бўлиши табиийдир. Демак, бу ўринда *фрейм* тушунчасига эътибор қаратишимиз лозим бўлади, зотан, у инсон онгидаги билимлар тўрини тақозо этади⁴. Аслини олганда, тилимиз системасида мавжуд бўлган барча бирликлар (сўзлар) фреймлар системасини ташкил этади⁵.

Дарҳақиқат, тил системасининг муҳим бирлиги саналувчи сўз шундай хусусиятга эга. Буни сўзнинг нутқда қўлланилишида бевосита кузата оламиз. Масалан, гапнинг уюшиқ бўлақларини олайлик. Бундай бўлақларни анъанавий тилшуносликда гап шаклини кенгайтирувчи (мураккаблашти-рувчи) омил сифатида талқин этишади. Масала тавсифига когнитив тилшунослик нуқтаи назаридан ёндашадиган бўлсак, бу жараёнда уюшиқ бўлақларда субфрейм ва турдош фреймлар фаолият кўрсатишини англаш қийин эмас. Бу эса *фрейм* тушунчаси гапнинг синтактик шакли кенгайиши билан ҳам алоқадор эканлигидан далолат беради.

Равшанки, анъанавий тилшуносликда гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи уюшиқ ва ажратилган бўлақлар воситасида рўй беришига эътибор қаратилади. Қуйида ана шу масала тавсифига қисқача тўхталамиз.

А.Г.Руднев синтаксисда мураккаб гапнинг текширув предметини тубандагилар ташкил этишини таъкидлайди: гапнинг ажратилган бўлақлари, кириш сўз ва бирикмалар, уюшиқ бўлақлар ва ундалма⁶. Олим мураккаб структурали гап ҳақида мукамал маълумот беради ва масала тавсифига тарихий жиҳатдан ҳам ёндашади. Унга кўра, рус тилшунослигида А.Востоков, И.Давидов ва Ф.Буслаев каби тилшуносларнинг содда гап мураккаблашган шаклини вокелантирувчи воситалар муайян эргаш гапларнинг қисқартирилган шакллари тақозо этиши хусусида айtilган мулоҳазалари эслатиб ўтилади: *Мой брат обрадовался увидев своего друга – Мой брат обрадовался, когда увидел своего друга*. Бироқ бундай вазият А.Г.Рудневнинг таъкидлашича, тил билан мантиқ категорияларини қориштириб юборишга олиб келади.

Уюшиқ бўлақлар ҳам гапнинг синтактик шакли кенгайишида муҳим аҳамият касб этади. Рус тилшунослигида узоқ йиллар давомида уюшиқ бўлақли гаплар уюшган гаплар тарзида ўрганилиб келинди. Бунда Н.И.Греч, Ф.И.Буслаев⁷ каби олимларнинг лингвистик ғояларига таянилди. Аммо *уюшиқ*

⁴ Қаранг: Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах; 2006, 41- бет.

⁵ Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М., 1989. – С.20.

⁶ Қаранг: Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М., 1968. – С.120.

⁷ Қаранг: Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб., 1934. – С.369; Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1875., §110.

гап тушунчасини А.А.Потебня, А.А.Шахматов⁸ каби тилшунослар инкор этдилар. Дарҳақиқат, *уюшиқ гап* тушунчаси илмий асосли эмас.

А.Г.Руднев уюшиқ бўлақлар деганда, уларнинг лексик маъноси ва морфологик ифодаси назарда тутилмаслигини, айти пайтда уюшаётган бўлақларнинг синтактик муносабати ва вазифалари муҳим аҳамият касб этишини таъкидлайди⁹. Бироқ шуни ҳам айтиш керакки, кўпгина илмий манбаларда гапнинг уюшиқ ва ажратилган бўлақлари қориштириб юборилмоқда. Масалан, умумлаштирувчи сўзни олайлик. Қарийб барча дарслик ва ўқув қўлланмаларида умумлаштирувчи сўз уюшиқ бўлақлар билан бир хил саволга жавоб бўлиши ва бир хил синтактик вазифа бажариши эслатиб ўтилади. Аммо фактик тил материали таҳлили мазкур мулоҳазани инкор этмоқда. Зотан, умумлаштирувчи сўз уюшиқ бўлақ эмас, балки ажратилган бўлақ эканлиги ўз исботини топмоқда.

Гап шаклининг кенгайиши ярим предикативли курилмалар воситасида ҳам воқеланади. Ғ.Абдурахмоновнинг қайд этишига кўра, ярим предикативли курилмалар ажратилган бўлақли, кириш сўз ва бирикмали, шунингдек, ундалмали гапларда ҳам аҳамият касб этади¹⁰. Ғ.Абдурахмоновнинг содда гап структурасининг мураккаблашуви ҳақида билдирган фикри Н.Маҳмудовнинг тадқиқот ишларида янада мукамаллаштирилди. Олим туркологияда биринчи бўлиб, ярим предикативли курилма хусусида атрофлича илмий асосли маълумот берди¹¹. Н.Маҳмудов сифатдош, равишдош, ҳаракат номи ўрамларининг алоҳида хусусиятга эгаллигини, улар иштирок этган гапларда ҳам шаклий, ҳам мазмуний мураккаблашув кузатилишини таъкидлайди¹².

А.Ғуломов, М.Асқароваларнинг «Ҳозирги ўзбек тили. Синтаксис» деб номланувчи асарида ҳам содда гап синтактик шаклининг кенгайиши масаласи предикативлик муаммоси билан боғлиқ ҳолда ўрганилади. Бошқача айтганда, айти пайтда ҳам ярим предикативлик ҳодисасига эътибор қаратилади¹³.

Ғ.Яхшибоев ҳам содда гап шаклининг мураккаблашуви ярим предикатив курилмалар билан боғлиқ бўлишини қайд этади. Айти пайтда тўлиқ предикативли эмас, балки ярим предикативли курилмалар назарда тутилади¹⁴.

Бобнинг иккинчи параграфи «*Гап синтактик шакли кенгайишининг формал-структур жиҳатдан ўрганилиши*» деб номланади.

Гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи формал-структур жиҳатдан ўзбек тилшунослигида бирмунча ўрганилган. Гап қурилишида сўз ва гап кенгайтирувчилари тадқиқи М.Қурбонованинг докторлик ишининг мавзусини

⁸ Қаранг: Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т.1-2. – Харьков, 1888. – С.117-118; Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941. – С. 235.

⁹ Қаранг: Руднев А.Г. Кўрсатилган асар, 192-бет.

¹⁰ Қаранг: Абдурахманов Ғ. Синтаксис осложненного предложения (К некоторым спорным вопросам синтаксиса тюркских языков) // Структура и история тюркских языков. – М., 1971. – С.140.

¹¹ Қаранг: Маҳмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. АДД. – Тошкент, 1984.

¹² Қаранг: А.Нурмонов., Н.Маҳмудов. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Тошкент, 1995, 97-бет.

¹³ Қаранг: Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент, 1987, 139-бет.

¹⁴ Қаранг: Яхшибоев Ғ.Х. Ҳозирги ўзбек тилида содда гап синтактик деривацияси // Номзодлик дис. автореферати. – Самарқанд, 2004, 9-бет.

ташкил этади. Олима гапнинг синтактик шаклини кенгайтирувчи воситаларни мукамал ўрганганлигини кўрамиз. М.Курбонова гап қурилишини формал-функционал йўналишда тадқиқ этиш ўзбек тили синтаксисини қайта кўриб чиқишни долзарб муаммо қилиб қўйишини алоҳида таъкидлайди¹⁵.

Гап шаклининг уюшган ва ажратилган бўлақлар воситасида кенгайиши масаласини ўрганишга Н.А.Садуллаеванинг номзодлик диссертацияси ҳам бағишланган бўлиб, бунда масала тавсифига ҳозирги ўзбек ва инглиз тиллари материали асосида ёндашилади. Мазкур ишда гапнинг бош бўлақлари ҳам ажратилиши мумкинлиги далиллаб берилади¹⁶.

Гап шаклининг синтактик кенгайиши аппликатив модел доирасида бўлганида деривацион жараёнда гап таркибига ниманидир қўшишни тақозо этади. С.К.Шаумян ва П.А.Соболеваларнинг тўғри таъкидлашларига кўра, аппликатив модел мураккаб лингвистик бутунликнинг нималар воситасида шаклланганлигини ҳар қачонгидан аниқроқ кўрсатиб бера олади¹⁷.

Бу ўринда шуни ҳам айтиш керакки, аппликатив ва трансформацион моделлар моҳиятига кўра муштарак эмас. Бироқ Ю.Д.Апресян аппликатив моделнинг иккинчи босқичи сифатида трансформацион қоидаларга асосланган операциялар қўлланилишини қайд этади¹⁸. Олим трансформацияни анча кенг маънода тушунади ва шу боис аппликатив ҳамда трансформацион моделларни бир – бирига яқинлаштириб қўяди. Ваҳоланки, улар ўртасидаги фарқни ҳам, назаримизда, эслатиб ўтиш лозим эди. Маълумки, аппликатив модел синтактик қурилмаларнинг маъно муштараклигига асосланмайди, трансформация эса мазмуний бир хилликка таянади. Аммо икки гапнинг ўзаро қоришуви аппликатив модел доирасида рўй беришини ҳисобга олсак, у ҳолда Ю.Д.Апресян таъкидлаётган трансформация бу ўринда аппликатив модел билан бир хил маъно касб этади. Албатта, айтиш пайтда *контаминация* усулини назарда тутмоқдамиз. Контаминация айнан ана шу тарзда ўзаро қоришаётган синтактик структураларни тақозо этади.

Н.Турниёзов контаминация усули орқали бажариладиган операция жараёнида асос гапларнинг бирида транспозиция ҳодисаси рўй бериши ва бунинг натижасида элементар асос гапларнинг биридан муайян унсурнинг тушурилиши ва шу асосда шакли кенгайтирилган янги ҳосила вужудга келишини қайд этади¹⁹. Умуман олганда, контаминация аппликатив модел билан трансформацион моделнинг кесишиши учун имконият яратади.

Диссертациянинг **иккинчи боби** «Гап синтактик шаклининг аппликатив модел асосида кенгайиши» деб номланади.

Биринчи параграфда аппликатив моделнинг тавсифи берилади. Равшанки, гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласининг ҳам тарихий тараққиёт йўли

¹⁵ Қаранг: Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал – функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини // Докт.дис.автореф. – Тошкент, 2001, 28-бет.

¹⁶ Қаранг: Садуллаева Н.А. Уюшган ва ажратилган кенгайтирувчиларнинг қиёсий тадқиқи (ўзбек ва инглиз тиллари мисолида) // Номзод. дис.автореферати. – Тошкент, 2011, 21-бет.

¹⁷ Қаранг: Шаумян С.К., Соболева П.А. Основания порождающей грамматики русского языка. – М., 1968. – С.8.

¹⁸ Қаранг: Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. – М., 1966. – С.224.

¹⁹ Қаранг: Турниёзов Н., Турниёзова К., Хайруллаев Х. Структур синтаксис асослари. – Тошкент, 2009, 91-бет.

мавжуд. Мазкур масала ҳатто антик даврларда ҳам олимлар эътиборида бўлганлиги маълум. Фикр далилини қадимги ҳинд тилшунослигида Панини томонидан меъёрий грамматика яратилганлиги ва бунда дастлаб санскритда сўз ўзаклари шаклланишида товушлар алмашинуви, уларнинг ўзаро муносабати ҳақида маълумот берилганлигида кўрамиз. XVII асрда универсал грамматика яратиш борасида қилинган ишлар ҳам бунга мисол бўла олади. Бунда, айниқса, гапнинг шаклланиши ва бу жараёнда элементар фикр ифодасини берувчи қурилмалар асосида мураккаб шаклли гапнинг вужудга келиши хусусида билдирилган фикр ва мулоҳазалар ибратлидир: *Бог невидимый + Бог создал мир + Мир видимый = Невидимый бог создал видимый мир*²⁰.

Шубҳасиз, фан ҳар доим тараққиётда. Шу боис кечаги эришилган ютуқлар бугун учун камлик қилиши мумкин. Бу эса муайян масалалар тавсифига янгича ёндашишни талаб қилади.

Бугунги тилшунослигимизда масала тавсифига ҳозирги пайтда долзарб ҳисобланган систем-структур, когнитив-прагматик тилшуносликлар тамойилларига мос ҳолда ёндашиш ўз-ўзидан тадқиқотларимиз кун тартибига қўйилмоқда. Бизнингча, бундай бўлиши табиийдир. Чунки ҳозирги фан-техника тараққиёти даврида гап шаклининг синтактик кенгайишини моделлаштириш масаласи муҳим аҳамият касб этмоқда. Ана шундай моделлардан бири аппликатив моделдир (*Аппликация* сўзи лотинчада *ямамоқ, ёпиштирмоқ* маъноларини англатади).

Аппликатив модел структур тилшуносликка Н.Хомский, З.Харрис ва бошқаларнинг трансформацион моделидан кейин кириб келди. Мазкур модел ҳам, яратувчи кучга (порождающая) эгаллиги билан алоҳида ажралиб туради. Бироқ у трансформациядан фарқланади. Улар ўртасидаги асосий фарқни трансформацияда ҳосила структуралар ўртасида маъно муштараклиги мавжудлиги, аппликатив моделда эса шаклланган ҳосилалар ўртасида маънонинг фарқланишида кўрамиз.

Аппликатив модел ўз мазмун эътиборига кўра универсал грамматикани тақозо этади ва қўлланиш объекти конкрет тил ҳисобланади. Аммо буни нисбий тушунмоқ лозим, чунки илмий тадқиқот жараёнида ҳар доим абстракт ва умумий тарзда олинган генотипик тил материалига мурожаат этиш мумкин бўлгани сингари, бу ўринда ҳам конкрет тил материалига ўтишдан олдин универсал характерли абстракт тилга мурожаат этилиб, конкрет йўналиш белгилаб олинади. Абстракт характерли бундай тилни С.К.Шаумян ва П.А.Соболевалар *генотипик тил* деб атайдилар²¹.

Бироқ бу орқали аппликатив моделни абстракт модел демоқчи эмасмиз, у амалда қўлланилиб келаётган конкрет моделни тақозо этади. Абстрактлик тушунчасидан эса универсал характерли бўлган мавҳум *эталон тилга* нисбатан фойдаланамиз.

Шуни ҳам айтиш керакки, универсал характерли генотипик тилнинг абстракт материалига татбиқ этилган аппликатив модел бирор бир конкрет

²⁰ Қаранг: Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. – Пермь, 1984. – С.4

²¹ Қаранг: Шаумян С.К., Соболева П.А. Основания порождающей грамматики русского языка. – М., 1968. – С. 10-11.

тилни назарда тутмайди, балки барча тиллар учун умумийдир. Мазкур моделни конкрет тил материалида қўллаш лозим бўлганда алоҳида генотипларга муурожаат этишга тўғри келади. Масалан, ўзбек тили *генотипи*, рус тили *генотипи*, ва ҳ.к.

Аппликатив моделнинг яратувчанлик кучи содда объектлардан мураккаб объектларнинг шаклланишида намоён бўлади. Конкрет тилларни ташкил этувчи генотипларнинг ҳар бири улар учун умумий бўлган генотипик тилнинг абстракт қоидаларини қабул қилар экан, генотиплар ўртасида муштараклик кузатилмайди. Чунки ҳар бир тил аппликатив моделдан ўзигагина хос бўлган тартибда фойдаланади.

Аппликатив модел тавсифи учун П.А.Соболеванинг ясама сўзларни (сўз ясалиши ходисасини) моделлаштиришга бағишланган илмий иши ҳам муҳим аҳамият касб этади. Бунда аппликатив модел моҳиятини имкон қадар содда тилда изоҳлаб беришга ҳаракат қилинади.

П.А.Соболева аппликатив моделни сунъий реляторли тил деб атайди. Мазкур модел асосида таҳлил этилганда ясама сўз шаклланиши аморф ўзакка таянади ва бундай ўзак категориал ҳамда функционал характеристикага эга бўлмайди. Аморф ўзакка қуйидаги бешта аффикс-реляторлар тиркала олади: R_1 – вербализатор, R_2 – номинализатор, R_3 – адъективатор, R_4, R_5 – адвербиализаторлар²².

П.А.Соболеванинг кўрсатишича, асос(аргумент) билан реляторларнинг қўшилиши R_1O – ясама бўлмаган (туб) феъл, R_2O – туб от, R_3O – туб сифат ва R_4O, R_5O – туб равиш тарзида бўлади. Аммо шуни ҳам айтиш керакки, П.А.Соболева бераётган формулаларга қисман ўзгариш киритиш ҳам мумкин. Чунки бу формулалар жумла шаклланишининг деривацион хусусиятларини кўрсатишда заифлик қилади. Бизнингча, жумланинг аппликатив модел асосидаги талқинини N, X, V тарзидаги символлар воситасида бериш анча қулай. Шунга ўхшаш символлар Ю.Д.Апресян томонидан қўлланилган эди: N – от, V – феъл, A – сифат ва D – бошқа туркумлардаги сўзлар²³.

Юқорида қисман эслатиб ўтилгани сингари, Ю.Д.Апресян аппликатив моделнинг иккинчи компоненти сифатида трансформацион қоидаларни қайд этади. Бироқ, бизнингча, бу ўринда трансформациянинг муайян турларинигина шартли равишда аппликатив моделга қиёс қилиш мумкин. Айнан ана шу жараёнда аппликатив ва трансформацион моделлар ўзаро кесишади.

Иккинчи параграфда гап шаклининг синтактик валентлик асосида кенгайтиши тадқиқ этилади. Гапнинг синтактик шакли кенгайтиши сўз воситасида воқеланиши табиийдир. Сўзларнинг ўзаро муносабатга киришуви уларнинг ҳам синтактик, ҳам семантик нуқтаи назардан боғланишини тақозо этади. Бунда, шубҳасиз, дистрибутив муҳит муҳим рол ўйнайди. Масалан, қуйидаги икки сўзнинг дистрибутив хусусиятларига аҳамият берайлик: *дўст*,

²² Қаранг: Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики –1971. – М., 1972. – С.171. Бу ҳақда яна қаранг: Орешников А.С. О предложении формализации описанию деловых текстов // Интернет. [www.rus/ang.ru/doc/\(lingistoch\)](http://www.rus/ang.ru/doc/(lingistoch)), 1964. – С. 152.

²³ Қаранг: Апресян Ю.Д. Кўрсатилган асар, 223-227.

душман. Мазкур сўзларнинг биринчиси *содиқ* сўзининг дистрибутив майдонида бемалол қўллана олади: *содиқ дўст*. Бироқ *душман* сўзи бундай имкониятга эга эмас, зотан, *содиқ душман* бўлмайди.

Сўзларнинг ана шу каби хусусиятлари уларнинг валентлик имкониятларини кўрсатади, зотан, валентлик деганда, муайян элементнинг синтагматик қаторда бошқа бир элемент билан боғлана олишини тушунамиз²⁴. «*Валентлик*» термини тилшуносликка аслида А.Рейхлинг томонидан киритилган бўлиб, ундан дастлаб 1948 йилда ёзилган «*Структур тилшунослик ва сўз турлари*» деб аталувчи илмий мақоласида А.В.Гроот фойдаланган эди²⁵. Рус тилшунослигида эса бу термин С.Д.Кацнельсон томонидан ёзилган (1948й.) «*Грамматик категория ҳақида*» мақоласида истеъмолга киритилади²⁶. Бироқ валентлик назарияси қарийб ўша даврларда Л.Теньер томонидан ҳам мукамал ишланди²⁷.

Ўзбек тилшунослигида феъл валентлиги масаласи И.Қўчқортоев, Р.Расулов, А.Миртожиев, С.Муҳамедовалар томонидан тадқиқ этилди ва айни пайтда мукамаллаштирилмоқда²⁸.

Валентлик ҳодисасининг воқеланиши аппликатив усул доирасида рўй беради. Бунда синтактик деривация ҳодисаси устувор аҳамият касб этади. Бошқача айтганда, мазкур модел деривациянинг асосий механизмларидан бирини тақозо этади. Сўзнинг, хусусан, феълнинг валентлик даражаси гапнинг синтактик шакли кенгайиши масаласи билан бевосита алоқадордир. Буни гапнинг туб ва таянч структураларини белгилаш жараёнида янада аниқроқ кузата оламиз:

Узатди – туб структура.

Нодир узатди – таянч структура.

Айни пайтда таянч структурада фақат иш ҳаракати ва унинг биринчи даражали актанти қатнашмоқда. Таянч структурадан ҳосила структуралар шаклланиши жараёнида эса феъл валентлиги даражаси ўзини тўлиқ намоён этади: *Нодир китобни узатди* – *Нодир китобни дўстига узатди* – *Нодир китобни дўстига ёқар* – *ёқмас узатди*.

Шуниси характерлики, туб структурани ташкил этувчи феъл валентлиги даражаси ҳар доим мавҳум ҳолатда бўлади. Унинг валентлик даражаси нутқ жараёнидагина аниқ бўлади. Бошқача айтганда, таянч структурада у валентлик даражасининг фақат бир қиррасини, ҳосила структураларда эса, гап синтактик шаклининг кенгайиши боис, валентлик имкониятларининг барча кўринишларини намоёиш эта олади. Бу ўринда сўзнинг лексик маъноси муҳим аҳамият касб этади. Сўзнинг лексик маъноси қанча мантиқий узвга эга бўлса,

²⁴ Қаранг: Сова Л.З. Аналитическая лингвистика. – М., 1970. – С.95.

²⁵ Қаранг: .Groot A.W.de. Structural linguistics and word classes. – «Lingua», 1948,vol.1. – P.437

²⁶ Қаранг: Кацнельсон С.Д. О грамматической категории // Вестник ЛГУ, 1948,№2. – С.132

²⁷ Қаранг: Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М.,1988. – С.250-296.

²⁸ Қаранг: Қўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). – Тошкент, 1977; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳаракат феъллари ва уларнинг облигатор валентлиги. – Тошкент, 1989; Миртожиев М.М.,Муҳамедова С.Х. Ўзбек тилида сўз валентликлари. – Тошкент, 2011.

валентлик даражаси ҳам шунча бўлади²⁹. Бундан ташқари, бу жараёнда актантлар олдидан қўлланувчи аниқловчи воситалар, иш ҳаракатининг бажарилиши тарзини кўрсатувчи сирконстантлар ҳам истемолга киритилади ва улар, ўз навбатида, гапнинг синтактик шакли кенгайиши учун хизмат қилади. Фикр далили учун қуйидаги мисолга мурожаат этайлик: *Кулишди* – туб структура. *Тоғалари кулишди* – таянч структура. *Тоғалари мириқиб кулишди* – ҳосила структура – (гап шаклининг синтактик кенгайиши биринчи босқичи). *Боланинг гапидан тоғалари мириқиб кулишди* – ҳосила структура – (гап шаклининг кенгайиши иккинчи босқичи). *Норасида боланинг гапидан тоғалари мириқиб кулишди* – ҳосила структура - (гап шакли кенгайишининг учинчи босқичи). *Доимо кичкинализимча қоламан деб ўйлаган норасида боланинг гапидан тоғалари мириқиб кулишди* (М.Осим. Карвон йўлларида) – ҳосила структура - (гап шаклининг кенгайиши тўртинчи босқичи).

Берилган ҳосила структураларнинг барчаси аргументлари ўзича мустақил аппликативларни ташкил этиб, уларнинг абстрактлашган моделларини қуйидаги ифодаларда кўрсатиш мумкин:

$$\begin{array}{ll} NXV; X_2 X_3 NX_1 V; & X_4 X_2 X_3 NX_1 V; \\ X_5 X_4 X_2 X_3 NX_1 V; & X_6 X_5 X_4 X_2 X_3 NX_1 V^{30}. \end{array}$$

Учинчи параграфда аппликатив модел ва гап синтактик шаклининг деривацион асосда кенгайишидаги мавқеи хусусида сўз юритилади. Маълумки, синтактик деривация ҳодисаси, асосан, икки усул билан - трансформацион ва гап шаклининг кенгайиши усуллари билан воқеланади. Демак, мазкур усулларнинг ҳар иккаласи ҳам аппликатив модел билан боғланади.

Аппликатив моделнинг қўлланиш даражаси тилларда турличадир. Бироқ агглютинатив тилларда бошқа тил системаларига қараганда мазкур моделнинг морфологик воситаларга таяниши янада аниқроқ ўз ифодасини топади.

Гапнинг синтактик шакли кенгайишида бошқа воситалар билан бир қаторда аффиксларнинг ҳам аҳамияти катта эканлиги изоҳ талаб қилмайди. Аффикслар сўз ўзаги ёки негизига қўшилиб келиб, уни иккинчи сўз билан боғлайди ва натижада гапнинг синтактик шакли ҳар сафар муайян сўзлар эвазига кенгайиб боради. Бироқ шуни ҳам айтиш керакки, ҳар қандай аффикс ҳам бундай хусусиятга эга бўла олмайди. Чунки аффикснинг функционал фаоллиги унинг ўзига хос грамматик маъно аниқлаши билан узвий боғлиқ. Шу боис гапнинг синтактик шакли кенгайиши муайян маъно ифодасини берувчи аффикслар воситасида улар аппликатор³¹ вазифасини бажариши жараёнида рўй беради.

Таъкидлаш лозимки, аффикс аппликаторлар муайян сўзга қўшилгач, гап таркибига иккинчи сўзнинг киритилиши учун имконият яратган тақдирдагина

²⁹ Қаранг: Миртожиев М.М., Муҳамедова С.Х. Кўрсатилган асар, 76-бет.

³⁰ С.К.Шаумян қўллаган символлар анча мураккаб бўлгани учун биз одатдаги символлардан фойдаланмоқдамиз: N – от, V – феъл, X – гап синтактик шаклининг ҳар қандай кенгайтирувчиси, яъни аппликатор. Рақамлар эса жумла таркибида рўй берган кенгайиш сонини кўрсатади.

³¹ Мазкур восита баъзи манбаларда аппликатив деб аталади. Қаранг: Бугаева А.Ю. Аппликативные конструкции в английском языке // Вопросы языкознания, 2010, №4, – С. 55.

гап синтактик шаклининг кенгайиши учун хизмат қила олади, акс ҳолда бундай аффикс сўз кенгайтирувчиси мақомида бўлади:

1. *Дилдор ҳаракат қиларди* – Таянч структура (NV).

Дилдор кўринмасликка ҳаракат қиларди – шакли кенгайган ҳосила структура (NX (ар.)).

Дилдор Низомжонга кўринмасликка ҳаракат қиларди (С.Аҳмад. Уфқ.) - шакли кенгайтирилган ҳосила структура ($N_1 N_2$ (ар.)V).

2. *Қизлар ранжигандек бўлишди.*

Бу ўринда - лар аффикси гап шаклини эмас, балки сўз шаклини кенгайтирмоқда.

Аппликатор кўшилаётган сўз ўзаги гапнинг синтактик шакли кенгайишига ана шу восита орқали таъсир этади. У мустақил сўз тарзида келганида бошқа сўзлар билан муносабатга киришуви жараёнида синтактик кенгайишга бевосита таъсир кўрсатиши ва бунда аппликатор вазифасини бажаришини кузата оламиз: *Онабибига ота тегуш ўша Исроилов деган одам Шивилгонни оралаб юрганмиш* (А.Мухтор.Чинор).

Мазкур гапнинг синтактик деривацияси *Исроилов оралаб юрганмиш* тарзида келаётган таянч структурага асосланмоқда. Бу ўринда деривация беш босқичли бўлиб, уни формулалар (фенотипик структуралар структур схемалари) орқали қуйидагича кўрсатиш мумкин:

1. $N X_1 X_2 V N X_1 X_2 X_3 V$.

2. $X_4 N X_1 X_2 X_3 V$.

3. $X_5 X_6 X_4 N X_1 X_2 X_3 V$.

4. $X_5 X_7 X_6 X_4 N X_1 X_2 X_3 V$.

Келтирилган формулаларда $X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6 X_7$ символлари воситасида белгиланаётган унсурлар сўз аппликаторни тақозо этмоқда. Бироқ шундай бўлса ҳам, гапнинг синтактик шакли кенгайишида аффикс аппликаторларнинг қўлланиш даражаси анча юқори эканини кўрамиз. Албатта, аппликатив моделнинг амалда қўлланилишида барча аффикслар бир хил даражада фаоллик кўрсата олмайди. Уларнинг баъзилари гапнинг синтактик сатҳига фақат бир сўзни олиб кира олса, айримлари икки, ундан ортиқ, ҳатто бутун бир синтактик курилмани олиб кира олади. Бу ўринда энг кучли аппликатор сифатида сифатдош шаклини ясовчи *-ган* аффиксини кўрсатиш мумкин: *Тоза ҳаво, кишига ёруғ, илиқ кун ваъда қилаётган тонгнинг ёришиб келишини кузатаётган одамнинг хаёлига яхши ўйлар келади* (С.Аҳмад.Уфқ).

Айни пайтда гапнинг синтактик шакли кенгайиши *-ган* аффикси билан ифодаланаётган аппликатор воситасида икки ўринда ўз аксини топмоқда:

1. ... *тонгнинг ёришиб келишини кузатаётган одамнинг ...* .

2. *Тоза ҳаво, кишига ёруғ, илиқ кун ваъда қилаётган тонгнинг ...* .

Агар биринчи ҳолатда *-ган* аффикси ўзи катнашаётган сўздан ташқари тўртта сўзни жумла таркибига кириши учун имкон бераётган бўлса, иккинчи ҳолатда саккизта сўзни гапнинг фаол компонентларига айлантормоқда. Демак, бу ўринда берилган гапнинг синтактик деривациясини воқелантираётган X унсурларнинг ўн иккитаси *-ган* воситасида фаоллашмоқда: $X_{14} X_{15} X_{12} X_{13} X_8 X_9 X_{10} X_{11} X_4 X_5 X_6 X_7 X_3 X_1 X_2 NV$;

Гапнинг синтактик шакли кенгайишида равишдош ясовчи аффикслар ҳам фаол қатнашади. Улар ҳам иккидан ортик сўзни дериват таркибига кирита олади.

Гап шаклининг синтактик мураккаблашуви кириш сўз ва бирикмалар, ундалмалар ва киритма қурилмалар орқали рўй бериши ҳам мумкин. Лекин мазкур воситаларнинг синтактик фаоллиги аппликатив модел доирасида рўй бермайди. Зотан, улар гап таркибида қатнашаётган сўзлар билан тўғридан – тўғри синтагматик муносабат ташкил эта олмайди.

Бироқ мазкур воситаларнинг гап таркибига киритилиши учун прагматик воқелик томонидан эҳтиёж сезилади. Шу боис А.Р.Сайфуллаев бундай воситаларни гапнинг учинчи даражали бўлаклари вазифасида келишини илмий асослаб берган эди³².

Учинчи бобда гап синтактик шаклининг трансформация воситасида кенгайиши талқин этилади. Мазкур боб материали икки параграфда берилади ва уларнинг ҳар бирига қуйида қисқача тўхталамиз.

Биринчи параграф. Бевосита иштирокчилар ва аппликатив моделлар муносабати доирасида гап шаклининг синтактик кенгайиши масаласини ўрганиш, бизнингча, коммуникатив жараёнда нутқимиз шаклланиши муаммоси билан бевосита боғлиқдир. Албатта нутқнинг вужудга келиши ўзига хос мураккаб ҳодисани тақозо этади ва бунда муайян қонуниятларга амал қилинади. Бу жараёни мукамалроқ тасаввур этиш учун дескриптив тилшуносликнинг бевосита иштирокчилар (БИ) деб номланувчи моделига мурожаат этдик. Зотан, БИ модели нутқда ўзаро муносабатга киришаётган тил бирликларини гуруҳлаш ва қайта гуруҳлаш имкониятига эга эканлиги билан алоҳида аҳамият касб этади. Бу модел хусусида батафсил маълумот берган олимлардан бири америкалик тилшунос Г.Глисондир.

Г.Глисон маълум бир жумла таркибида ўзаро боғланаётган сўзларни шу жумла нуқтаи назаридан иштирокчилар деб атайди. Аммо унинг фикрига кўра, *иштирокчи* ва *бевосита иштирокчи* тушунчаларини фарқлаш лозим. Бевосита иштирокчилар – бу бир, икки, ёки бир нечта иштирокчилар кўмагида ташкил этилувчи қурилма демакдир. Масалан, *The old man who lives there has gone to his son's house* жумласида *the old man who lives there* ва *has gone to his son's house* тарзидаги парчалар БИ гуруҳларини ташкил этмоқда. Бундан ташқари, *old man*, ўз навбатида, *old man who lives there* ҳолатида берилаётган қисмнинг ҳажман кичик бевосита иштирокчиси мақомида келмоқда. Аммо бутун бир жумланинг БИси эмас. Муайян қурилманинг бевосита иштирокчилари галдаги қурилманинг шунчаки иштирокчилари бўлиб келади. Бундай ҳолатда фақат иштирокчилар ҳақида сўз юритиш мумкин³³.

Гапни БИ модели асосида таҳлил қилиш шартига кўра, у энг аввал *от* ва *феъл* гуруҳларига ажратилади. Бунда ҳар икки қисм ҳам БИ мақомида бўлади.

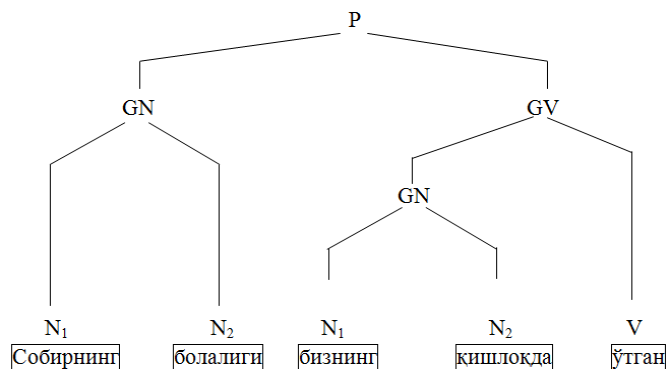
³² Қаранг: Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек тилида гап бўлақларининг семантикаси ва грамматикаси. – Тошкент, 2000.

³³ Қаранг: Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М., 1959. – С.190-191. Усмонов С. (трансформация ва математик усуллар ҳақида) Умумий тилшунослик- Тошкент:-Ўқитувчи, 1972 – 196-197-бетлар.

Таҳлилнинг кейинги босқичида мазкур гуруҳлар яна иккига бўлинади ва таҳлил шу тарзда алоҳида сўзлар қолгунча давом эттирилади. Масалан: *Собирнинг болалиги бизнинг қишлоқда ўтган* гапнинг БИ таҳлилига эътибор берайлик.

1. *Собирнинг болалиги / бизнинг қишлоқда ўтган.*
2. *Собирнинг // болалиги /бизнинг қишлоқда //ўтган.*
3. *Собирнинг // болалиги / бизнинг /// қишлоқда // ўтган.*

Айни пайтда берилган гапнинг горизонтал чизикдаги БИ таҳлилини кўрдик. Аммо таҳлилни вертикал чизик доирасида ҳам амалга ошириш мумкин:



БИ модели орқали берилган нутқ сегментини анализ қилиш ҳам, синтез қилиш ҳам мумкин. Бироқ БИ анализи горизонтал чизик сатҳида, синтези эса вертикал чизик доирасида бажарилса, операциялар аниқроқ намоён бўлади.

БИ модели синтезининг ўзига хос жиҳатларидан бирини тил материалининг таҳлили жараёнида аппликатив модел қўлланилишида кузатамиз. Бу эса, ўз навбатида, БИ ва аппликатив моделлар ўзаро кесишишидан далолат беради. Аммо мазкур моделлар ўртасида жиддий фарқ ҳам мавжуд. БИ модели таҳлилида фақат бир гапнинг компонентлари муносабати ўрганилса, аппликатив моделда эса ўта динамик характери кўрамыз. У орқали берилган гапни исталганча кенгайтириш мумкин. Бироқ айнан ана шу жараёнда бу икки модел ўртасида муносабат вужудга келади. Чунки гапнинг синтактик шакли кенгайиши янги-янги БИлар воқеланишини тақозо этади. Бу эса, ўз навбатида, БИ ва аппликатив моделларни яқинлаштиради:

Улуши бор экан - Ота мерос улуши бор экан - Салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Қорақўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Катта Қорақўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Юртидаги катта Қорақўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Тугилган юртидаги катта Қорақўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан (А.Мухтор. Чинор).

Гапнинг синтактик шакли кенгайиши билан боғлиқ берилган гапларнинг структур схемаларини (фенотипик моделларини) қуйидагича кўрсатиш мумкин:

$$\begin{aligned}
 N+V &\rightarrow X+N+V \rightarrow X_1+X_2+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+N+V \\
 &\rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+X_6+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4 \\
 &+X_5+X_6+X_7+N+V.
 \end{aligned}$$

Шуни ҳам айтиш керакки, мавжуд тадқиқот ишларида аппликатив моделнинг юқори босқичи трансформация билан алоқадор эканлиги хусусида маълумот берилса-да, унинг БИ модели билан кесишиши, баъзан эса муштараклиги ҳақида ҳеч нарса айтилмайди.

Иккинчи параграф. Ушбу параграфда гапнинг синтактик шакли трансформацион модел доирасида кенгайиши хусусида сўз юритилади. Тилшунослик адабиётларида аппликатив модел ўзининг юқори босқичида трансформация билан боғланиши ҳақида маълумот берилган бўлса-да, мазкур моделнинг трансформацияга қай тарзда муносабат билдириши конкрет тил материали воситасида кўрсатиб берилмаган. Бунда кўпроқ генотипик абстракт тил материалида далиллар келтирилганини кўрамиз. Баъзи ишларда эса трансформалар компонентларининг аппликатив модел асосида шаклланиши қайд этилади. Масалан, С.К.Шаумян ва П.А.Соболеваларнинг тил материали таҳлили учун қуйидагиларни асос қилиб олишганини кўрамиз: (*Мальчик поёт*):

- 1). $R_1 R_2 N R_2 R_1 V$ (Певец был мальчиком)
- 2). $R_2 R_2 N R_3 R_1 V$ (поющий мальчик)
- 3). $R_3 R_2 N R_2 R_1 V$ (пение мальчика)
- 4). $R_4 R_2 N R_3 R_1 V$ (спетый мальчиком)³⁴.

Бунда $R_2 N R_1 V$ (*Мальчик поёт*) структураси инвариант асосли деб олиниб, ҳар бир трансформацион муайян туркумларга оид сўзларнинг аппликатив боғланишда эканлиги таъкидланади. Назаримизда, масала моҳияти талқинига бу тарзда ёндашиш, асосан, трансформалар компонентларининг аппликатив модел асосидаги муносабатини кўрсатишда яхши натижа беради. Масаланинг иккинчи томони, яъни икки моделнинг кесишиши эса очиқ қолади. Айни пайтда фақат трансформацион шаклининг синтактик кенгайишини далиллай оламиз.

Бизнингча, аппликатив модел билан трансформацион моделларнинг кесишиш нуқтасини трансформаларнинг компонентлари муносабатидан излаш хато эмас. Бироқ бунда асосий эътибор трансформаларнинг шакли кенгайиши ёхуд торайишига қаратилади. Бу эса мустақил олинган гапларнинг аппликаторлар воситасида кенгайишидан фарқланмайди:

Ойисининг бу сўзлари ўртадаги маъюсликни тагин ҳам оғирлаштиради (Ҳ.Ғулом. Тошкентликлар).

Берилган мисолнинг қуйидаги трансформаларини ҳосил қилиш мумкин:

1. *Ўртадаги маъюслик ойисининг бу сўзларидан тагин ҳам оғирлашди.*
2. *Ўртадаги маъюсликнинг ойисининг сўзларидан тагин ҳам оғирлашиши.*

Айни пайтда дастлаб *конверсия* трансформацияси, иккинчи ҳолатда эса *номинализация* трансформацияси қўлланилмоқда. Мазкур операцияларнинг ҳар бири ўзига хос нутқ муҳитида шакллана олади. Бу эса трансформалар шаклланишида *қўшимча дистрибуция* муҳим аҳамият касб этишини кўрсатади. Яна бир мисол келтирайлик:

Ёз кечалари узун. Қоронги тушгунча алламаҳал бўлиб қолади. (Ҳ.Ғулом. Тошкентликлар).

³⁴ Қаранг: Шаумян С.К., Соболева П.А. Аппликативная порождающая модель и исчисление трансформаций в русском языке. – М., 1963. – С.44.

Мазкур гапларнинг биринчиси деривацион нуқтаи назардан таянч структурани, иккинчиси эса ҳосила структурани тақозо этади. Бунда деривацион жараёндан сўзловчи ўзига хос усулда фойдаланмоқда. Бироқ айти пайтда қўшимча дистрбутив муҳитда деривациянинг бошқа имкониятларини ҳам кузатамиз:

1. *Ёз кечалари узун бўлгани учун, қоронғи тушгунча алламаҳал бўлиб қолади.*

2. *Ёз кечалари узун бўлганидан (сабабли) қоронғи тушгунча алламаҳал бўлиб қолади.*

Келтирилган трансформалар контаминация номи билан аталувчи трансформация воситасида шаклланмоқда. Бу ўринда табиийки, аппликатив ва трансформацион моделлар рўйи-рост кесишмоқда³⁵.

Контаминация воситасида нафақат мураккаб синтактик қурилмалар, балки мураккаб шаклли содда гаплар ҳам ясаши мумкин: *Кўчада гулхан. Терак ва ўрик саржинлар чарсиллаб ёнмоқда* (Ойбек. Болалик). - *Терак ва ўрик саржинлар кўчадаги гулханда чарсиллаб ёнмоқда.*

Айти пайтда, аппликатив модел ўзининг энг юқори поғонасига кўтарилмоқда. Зотан, бунда фақат сўзларнинг аппликатив боғланиши эмас, балки икки гапнинг аппликатив муносабати воқеланмоқда.

Бундай вазиятда трансформация жараёни қуйидаги формула қолипида бўлади: $P_1 + P_2 = P_3$.

Берилган мисолда икки моделнинг ўзаро кесишиши бир пайтнинг ўзида гап синтактик шаклининг кенгайишига ҳам олиб келмоқда. Бу тарздаги икки гапнинг ўзаро қоришувини синтез усули деб атаймиз.

Табиийки, икки содда гапнинг аппликатив модел доирасида муносабатга киришуви ҳар доим ҳам мураккаб содда гапларнинг деривациясига эмас, балки қўшма гапларнинг (мураккаб синтактик қурилмаларнинг) шаклланишига олиб келиши ҳам мумкин:

Бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмаган Онабибининг қўли барибир ишга бормади. - *Онабиби бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмади- ю, лекин яна қўли ишга бормади* (А.Мухтор. Чинор). - *Онабиби бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмаган бўлса ҳам, қўли ишга бормади.*

Айтиш лозимки, когнитив – прагматик муҳит таъсирида бўлган сўзловчи ихтиёрида ҳар доим синтактик структураларни танлаш имконияти бўлади.

Айнан ана шу каби имкониятлар мавжудлиги боис, трансформалар синтактик парадигмаси шаклланиши учун ҳам қулай шароит туғилади. Умуман олганда, бу ўта мураккаб жараён бўлиб, бунда тил, нутқ, когнитив – прагматик ҳамда антропоцентрик омилларнинг барчаси ўзаро кесишади. Бунда инсон омилнинг мавқеи катта бўлади.

³⁵ Бу ҳақда қаранг: Перепелица М.С. Графические и лексические трансформации газетно-журнальных заголовков//Интернет. Journals.hupu.edu.ua/ojs/rusfil/article/view/420/, 2012. – С. 40.

ХУЛОСА

1. Гапнинг синтактик шакли кенгайиши (мураккаблашуви) тилнинг нутқда қай тарзда қўлланиши билан боғлиқдир. Тилнинг нутқда қўлланиши эса, ўз навбатида, ташқи тилшунослик омиллари қуршовида бўлади. Бошқача айтганда, айна пайтда антропологик омил ва унинг когнитив-прагматик салоҳияти муҳим аҳамият касб этади.

2. Гап синтактик шаклининг мураккаблашуви муаммоси тилшунослигимизда мукамал ўрганилди. Бунда ажратилган ва уюшиқ бўлақлар, шунингдек, кириш ва бирикмалар, ундалма воситаларида синтактик кенгайиш воқеланиши атрофлича ёритилди. Буни бу соҳада эришилган улкан ютуқ деб қайд этиш лозим.

3. Тилшунослигимизнинг эришган ютуқларидан яна бирини содда гап мураккаблашуви жараёни билан боғлиқ ишларда ярим предикативли курилмалар шаклланиши масаласи мукамал тадқиқ этилганлигида кўрамиз. Бу жуда муҳимдир, чунки синтактик курилма кенгайишининг муҳим омилларидан бирини ана шу ҳодиса ташкил этади.

4. Аппликатив модел асосида гапнинг синтактик шакли кенгайишини ўрганиш ва кенгайишнинг ҳар бир босқичига хос бўлган қоидалар мажмуасини ишлаб чиқиш бугунги тилшунослигимизнинг долзарб масалаларидан биридир. Бунинг боиси шундаки, аппликатив модел ўз мазмуни эътиборига кўра яратувчанлик (порождающий) хусусиятга эга бўлган универсал грамматикани тақозо этади.

5. Аппликатив модел генотипик тил учун хосланган ҳолда вужудга келганлиги учун, у барча тилларга хос бўлган абстракт характерли эканлиги билан ажралиб туради. Бироқ амалда қўлланиши жараёнида дастлаб қисман реаллашади ва бунда муайян тил генотипи тарзида ярим абстракт моделлар ҳосил қилинади. Унинг аниқ бир тил материалига татбиқ этилиши эса фенотипик моделга асосланади.

6. Аппликатив моделнинг муайян тиллар материалларида қўлланилиши ҳар бир тилнинг ички қонун-қоидаларига, уларда қўлланувчи аппликаторлар характерига боғлиқ бўлади.

7. Аппликатив модел синтактик деривация ҳодисасининг асосий механизмларидан бирини тақозо этади. Унинг деривацион қобилятини чексиз деб аташ мумкин.

8. Гап шаклининг синтактик кенгайиши валентлик ҳодисаси билан узвий боғлиқ. Муайян сўзнинг валентлик даражаси қанча бўлса, синтактик кенгайиш ҳам шунча босқичда амалга ошади.

9. Синтактик кенгайиш деривацион жараёнда рўй бериши боис, шакли кенгайтирилган гап ҳар доим ҳосила структурани тақозо этади. Бу эса аппликатив моделда *X* симболи билан белгиланади. *X* лар сони қанча бўлса, гапнинг синтактик кенгайиши босқичлари ҳам шунча бўлади.

10. Синтактик деривация ҳодисаси воқеланишининг асосий механизмларидан иккинчисини трансформацион модел ташкил этади. Бироқ

аппликатив ва трансформацион моделлар ўртасида жиддий фарқ мавжуд бўлишига қарамай, улар муайян нутқ муҳитида ўзаро кесишишлари ҳам мумкин. Бундай вазиятда аппликатив модел ўзининг юқори чўққисига кўтарилган бўлади.

11. Тилшунослик адабиётларида аппликатив модел муайян бир гап сатҳида воқеланиши қайд этилади. Бироқ фактик тил материалининг таҳлили мазкур модел жумлалараро қўлланиш имкониятига ҳам эга эканлигини кўрсатади. Бундай вазиятда бир аппликатор (ёки релятор) икки гап ўртасида фаоллик кўрсатади.

12. Аппликатив моделнинг жумлалараро фаоллик кўрсатиши трансформация билан узвий боғлиқ бўлиб, бу жараёнда икки гап қоришуви натижасида синтактик шакли кенгайган содда гап ёхуд қўшма гап шаклланади.

**УЧЕНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.05.02 ПО ПРИСВОЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

САМАНДАРОВ РУСТАМ ДУСЁРОВИЧ

**РАСШИРЕНИЕ СИНТАКТИЧЕСКОЙ ФОРМЫ ПРОСТОГО
ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РАМКАХ АППЛИКАТИВНОЙ МОДЕЛИ**

10.00.11-Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2019

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.2.PhD/Fil.189.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.fdu.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Турниязов Нигмат Каюмович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мамажонов Алижон**
доктор филологических наук, профессор
Азимов Иномжон Мамасодикович
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: **Андижанский государственной университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Ученого совета DSc.27.06.2017.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете (Адрес: 100151, город Фергана, ул. Мураббийлар, дом 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за №__). Адрес: 100151, город Фергана, улица Мураббийлар, дом 19. Тел.: (99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.

(Реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2019 года).

М.Х.Хакимов

Председатель ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук

М.Т.Зокиров

Ученый секретарь ученого совета по присуждению ученых степеней, к.филол.н., доцент

С.Муминов

Председатель научного семинара при ученом совете по присуждению ученых степеней, д. филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Вклад структурной лингвистики в развитие языковедческой науки не требует доказательств. Такое сложнейшее явление, как человеческий язык, всесторонне изучено в качестве цельной системы, с разных позиций исследованы единицы данной системы, взаимоотношения между ними. Но, как и все отрасли науки, лингвистика всегда находится в развитии и само время включает в повестку дня исследований все новые и новые вопросы и проблемы.

В частности, вопросы синтаксиса предложения в настоящее время находится под пристальным вниманием языковедов мира. Да, язык бесспорно является системой и это, как уже было сказано, достаточно обосновано. Однако как данная система актуализируется в речи, как используются ее единицы в процессе реализации. Данные вопросы в настоящее время находятся под пристальным вниманием языковедов разных стран мира. Появляются новые направления, учения, теории, ведется поиск оптимальных моделей для выявления закономерностей во взаимоотношениях языка и речи. В числе таких новых направлений можно назвать антропоцентрическую лингвистику, и непосредственно связанные с ней когнитивно-прагматическую лингвистику, психолингвистику, нейро-лингвистику, системно-структурную лингвистику, а также лингвистику речи.

В настоящее время и в узбекском языкознании приобретают особое значение работы, исследующие проблемы языка с системно-структурных позиций. Хотя достаточно хорошо изучены закономерности метода непосредственно составляющих, трансформационной и дистрибутивной моделей, до сих пор отсутствуют работы, посвящённые исследованию аппликативной модели, которая имеет бесконечные порождающие возможности. «Воспитание и образование начинаются с колыбели, как говорит наш народ. Ведь только просвещение дает гармоничное развитие личности и обществу. Поэтому государственная политика в сфере образования должна основываться на его непрерывности на протяжении всей жизни человека, начиная с детского сада»¹. Это определяет основные направления теоретических и прикладных исследований и в лингвистической науке. Использование аппликативной модели в исследовании проблемы расширения синтаксической формы предложения связано также и с синтаксической деривацией, через которую аппликативная модель пересекается с трансформационной, и таким образом получает статус механизма, обеспечивающего перенос единиц языковой системы в речь (порождающий механизм).

Реформы, проводимые в нашей стране, в том числе в сфере науки и образования, принятые новые законы и иные законодательные акты, являются мощным стимулом для дальнейшего развития лингвистической науки. Среди таких документов особо хотелось бы подчеркнуть Указ Президента Республики

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // газета «Народное слово» от 29 декабря 2018 года, №272.

Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», Постановление Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 г. №ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановление Президента Республики Узбекистан от 18 июля 2017 г. №ПП-3138 «О комплексных мерах по улучшению деятельности Союза молодежи Узбекистана», Постановление Президента Республики Узбекистан от 5 июня 2018 г. №ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 июня 2019 г. №ПП-4358 «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки востребованных квалифицированных кадров и развитию научного потенциала в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019-2023 годах», Настоящее исследование в какой-то мере служит выполнению требований вышеуказанных документов.

Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Настоящее исследование выполнено в соответствии со следующим приоритетным направлением развития науки и технологий в республике: I. «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблема расширения синтаксической формы предложения в смысле его структурного осложнения изучена достаточно основательно. В качестве примера можно привести исследования Потебни А.А., Буслаева Ф.Н., Пешковского А.М., Руднева А.Г., Абдурахманова Г.А., Аскаровой М., Нурмонова А., Махмудова Н., Сайфуллаева А.², в которых подробно описаны однородные и обособленные члены предложения, вводные слова и словосочетания, обращения и др.

Расширение синтаксической формы предложения в узбекском языкознании достаточно изучено также с формально-функциональных позиций

² Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т.1-2. – Харьков, 1888, с. 117-118; Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1975, §110; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учеб., 1956, 448 с.; Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968, 319 с.; Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси, – Тошкент: Ўқитувчи, 1996, 246 б.; Ғуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, Ўқитувчи 1987, 255б. Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988, 99 б.; Махмудов Н.М. Семантико – синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка// АДД. – Тошкент, 1984, 45с.; Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек тилида гап бўлақларининг семантикаси ва грамматикаси. – Тошкент: Фан, 2000, 127 бет.

(Турниязов Н., Курбонова М., Яхшибоев Г.)³. Однако исследование проблемы с точки зрения аппликативной и трансформационной теорий, в частности, моделирования форм предложения, реализации при этом когнитивно-прагматических принципов остается актуальной в рамках как общего, так и узбекского языкознания.

Взаимосвязанность темы диссертации с планами научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках фундаментальных научных исследований «Деривационные закономерности развития языка», проводимых в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Целью исследования является освещение основных принципов расширения синтаксической формы предложения с помощью аппликативной и трансформационной теорий.

Задачи исследования:

информирование о структурной лингвистике и связанных с ней научных направлениях;

освещение состояния изучения вопроса осложнения синтаксической формы предложения в традиционной лингвистике, обзор выполненных до сих пор исследований в этом направлении;

обоснование того, что аппликативная модель является одним из механизмов (порождающих) расширения формы предложения;

разъяснение взаимоотношений аппликативной модели и теории валентности;

обоснование синергетических возможностей аппликативной модели;

обоснование того, что высшей точкой функционирования аппликативной модели является точка пересечения с трансформационной моделью;

обоснование органической связи между моделью непосредственно составляющих и аппликативной моделью;

научное обоснование того, что аппликативная модель плодотворна не только в рамках предложения, но и на межфразовом уровне.

Объектом исследования являются предложения, синтаксическая форма которых расширена в рамках аппликативной и трансформационной моделей, а также элементарные предложения с расширенной формой.

Предметом исследования является изучение расширения формы предложения в рамках аппликативной и трансформационной моделей, а также разработка структурных схем анализируемых предложений.

Методы исследования. В диссертационном исследовании применены модель непосредственно составляющих, аппликативная и трансформационная модели структурной лингвистики.

³ Турниязов Н. Аппликатив усул ва унинг деривацион имкониятлари хусусида // Тил системаси ва хозирги замон лингводидактик аспекти. - Самарканд, 2011, 259-263 б.; Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал – функционал йуналиш ва содда гап курилишининг талкини//Док.дис.автореф. – Тошкент, 2001, 45 б.; Яхшибоев Г.Х. Ҳозирги ўзбек тилида содда гап синтактик деривацияси. – Тошкент: Фан, 2006, 109 б.

Научная новизна исследования определяется следующим:

в процессе анализа языкового материала показаны абстрактные и конкретные практического выражения потенциала генотипического и фенотипического языков;

на материале английского и узбекского языков обосновано, что аппликативная модель так же как и обособленные, однородные члены, обращения является одним из основных средств синтаксического расширения;

показано, что высшей степенью применения аппликативной модели является трансформация, также обосновано, что аппликативная модель приобретает значение и в межфразовых отношениях;

обосновано, что аппликативная и трансформационная модели являются основными механизмами синтаксической деривации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что существуют генотипическая и фенотипическая фазы применения аппликативной модели;

обосновано, что аппликативная модель является одним из механизмов расширения формы предложения (порождающий механизм);

разъяснены взаимоотношения аппликативной модели и теории синтаксической валентности;

обосновано, что аппликативная модель является основным рабочим механизмом теории синтаксической деривации;

проанализирована содержательная близость модели непосредственно составляющих и аппликативной модели;

доказано, что высшей степенью применения аппликативной модели является трансформация, также обосновано значение аппликативной модели в межфразовых отношениях.

Достоверность результатов исследования обусловлена научным подходом к объекту исследования, соответствием использованных методов целям исследования, обоснованностью теоретических выводов научными источниками, соответствием использованной художественной литературы предмету исследования, внедрением их результатов в практику, признанием их со стороны компетентных структур.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования приобретают значение в связи с тем, что диссертационное исследование посвящено изучению одной из фундаментальных вопросов языкознания.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, в частности, в рамках курсов по структурному синтаксису, деривационному синтаксису, при изучении методов лингвистического анализа в рамках общего языкознания. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы магистрантами при написании диссертаций.

Внедрение результатов исследования. Выводы диссертационного исследования о взаимосвязанности аппликативной модели с теориями синтаксической валентности, непосредственно составляющих, расширения синтаксической формы предложения использованы в фундаментальном

проекте «Деривационные законы развития языка» № ОТ–Ф8-062 (2008-2011 гг., бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 26 января 2019 г. № 89-03-458). В результате этого доказано, что аппликативная модель является одним из рабочих механизмов в теории синтаксической деривации;

методы исследования, разработанные в диссертации, широко использованы в инновационном проекте И-204-4-5 «Создание и внедрение в учебный процесс виртуальных ресурсов по профильным предметам по английскому языку на основе информационно-коммуникативных технологий» (2014-2015 гг., бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 26 января № 89-03-458). Таким образом, учебные программы обогащены новыми методами обучения.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, использованы в подготовке сценария радиопередач «Самарканд садоси» Самаркандской областной телерадиокомпании (справка Самаркандской областной телерадиокомпании от 3 июня 2019 года №09-02/328). В результате чего, обогатилось содержание радиопередач, обеспечена популяризация науки.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы в виде докладов на 7-и, в том числе на 3-х международных и 4-х республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликованы 1 монография, 15 научных статей. В том числе, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликованы 6 статей, 4 из них в республиканских изданиях и 2 в иностранном издании.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность проблемы, цели и задачи, теоретическое и практическое значение, научная новизна, методологические основы исследования, примененные лингвистические методы, основные тезисы, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации называется «Проблема расширения синтаксической формы предложения и степень ее изученности в языкознании» и состоит из двух параграфов. В первом параграфе, называемой «Состояние изучения расширения синтаксической формы предложения в традиционном языкознании», представлен подробный обзор научных работ, посвященных проблеме расширения (осложнения) синтаксической формы предложения, выражено отношение автора диссертации к ним.

Как известно, проблемы синтаксиса предложения всегда были и остаются актуальными в мировом языкознании. В настоящее время особое значение

приобретают исследования, посвященные вопросам семантического и структурного синтаксиса.

К сожалению, до сих пор во многих работах четко не разграничиваются принципы логическо-семантического и формально-структурного направлений, что мешает выявлению чисто грамматических принципов организации материалов языковой системы. Возьмем, к примеру, члены предложения, которые до сих пор классифицируются, исходя из логическо-семантических принципов. Безусловно, нельзя возводить границу между языкознанием и логикой. Однако, бесспорно и то, что каждая из этих дисциплин имеет свои собственные, свойственные только им категории, о чем забывать нельзя.

С появлением структурной лингвистики началась, можно сказать, новая веха в истории языкознания. Заслуги структурной лингвистики в обосновании языка как системы, выявлении органической взаимосвязанности элементов данной системы, огромны. Но надо отметить и то, что внутренняя лингвистика не живет обособленно, в «вакууме». Ведь единицы языковой системы активизируются лишь в речи. Это доказывает, что внутренняя лингвистика тесно связана с внешней лингвистикой, или, выражаясь по-другому, реальное использование единиц языковой системы во многом зависит от экстралингвистических и прагматических факторов.

Когнитивная лингвистика изучает язык с позиций явлений, связанных с сознанием человека, уровнем его знаний, которые оказывают непосредственное влияние на реальное использование единиц языковой системы в речи. Каждый человек имеет свои речевые навыки, запасы знаний.

Это делает актуальным понятие *фрейм*⁴. По большому счету, все единицы языка (т.е. слова), существующие в системе языка, составляют систему фреймов⁵.

Однородные члены предложения в традиционном языкознании интерпретируются в качестве фактора, расширяющего (осложняющего) форму предложения. Если же смотреть на проблему с точки зрения когнитивной лингвистики, то нетрудно заметить, что в данном случае имеют место субфрейм и несколько родственных фреймов, что показывает причастность понятия фрейм к расширению формы предложения.

Как уже было сказано, с точки зрения традиционного языкознания расширение синтаксической формы предложения происходит с помощью однородных или обособленных членов. Рассмотрим это подробнее.

По мнению А.Г.Руднева, предметом исследования в сложном предложении являются обособленные обращения, однородные члены, вводные слова и словосочетания⁶. Руднев дает подробную информацию о предложениях со сложной структурой и смотрит на проблему также с исторической точки зрения. Он ссылается на высказывания русских языковедов А.Востокова, И. Давидова и Ф.Буслаева о том, что средства, реализующие осложнение простого предложения, требуют сокращенных форм подчиненных предложений: *Мой*

⁴ См.: Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах; 2006, С.41.

⁵ Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М., 1989. – С.20.

⁶ См.: Руднев А.Г. Синтаксис современное русского языка. – М., 1968. – С. 120.

брат обрадовался, увидев своего друга - Мой брат обрадовался, когда увидел своего друга. Однако А.Г.Руднев считает, что такая ситуация приводит к смещению категории языка с категориями логики.

Однородные члены также имеют большое значение в расширении синтаксической формы предложения. В русской лингвистике долгие годы на предложения с подобными элементами смотрели как на слитные предложения. При этом ссылаясь на лингвистические идеи таких ученых, как Н.И.Греч и Ф.И.Буслаев⁷. Однако А.А.Потебня и А.А.Шахматов отрицают понятие «**слитное предложение**»⁸ и с этим можно согласиться.

А.Г.Руднев утверждает, что говоря «однородные члены» важно иметь в виду не их лексическое содержание или морфологическое выражение, а синтаксические отношения и задачи⁹. К сожалению, в последнее время во многих исследованиях понятия однородные члены и обособленные члены необоснованно смешиваются. Возьмем, к примеру, обобщающие слова. Почти во всех учебниках утверждается, что они отвечают на те же вопросы, что и однородные члены и выполняют одинаковые синтаксические задачи. Однако глубокий анализ фактического языкового материала оспаривает эту мысль. То есть, находит полное подтверждение то, что обобщающее слово является обособленным членом предложения.

Расширение формы предложения реализуется также с помощью полупредикативных конструкций. Как отмечает Г.Абдурахманов, полупредикативные конструкции приобретают значение в предложениях с обособленными членами, вводными словами и словосочетаниями, обращениями¹⁰. Мысли Г.Абдурахманова об осложнении структуры простого предложения в дальнейшем были развиты в исследованиях Н. Махмудова, который впервые в тюркологии дал подробное описание полупредикативных конструкций¹¹. Н.Махмудов отмечает, что причастия, деепричастия, имя действия обладают особыми качествами и что в предложениях с их участием наблюдаются осложнения как на уровне формы, так и на уровне содержания¹².

В труде А.Гуломова, М.Аскаровой «Современный узбекский язык. Синтаксис» вопрос расширения синтаксической формы предложения простого предложения исследуется в неразрывной связи с проблемой предикативности. Иными словами, здесь много внимания уделено полипредикативности¹³.

Г. Яхшибоев также отмечает, что осложнение формы простого предложения связано с полупредикативными конструкциями¹⁴.

⁷ См.: Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб., 1934.- С.369; Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. М., 1875., §110.

⁸ См.: Потебня А.А. Из список по русской грамматике. Т.1-2. - Харьков, 1888. - С.117-118; Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941. – С. 235.

⁹ См.: Руднев А.Г. Указ. соч., стр. 192.

¹⁰ См.: Абдурахманов Г. Синтаксис осложненного предложения (К некоторым спорным вопросам синтаксиса тюркских языков) // Структура и история тюркских языков. – М., 1971. – С. 1 40.

¹¹ См.: Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка АДЦ. – Ташкент, 1984.

¹² См.: А.Нурмонов., Н.Махмудов. Узбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Ташкент, 1995, стр.97.

¹³ См.: Гуломов А., Аскарлова М. Хозирги узбек адабий тили. Синтаксис. – Ташкент, 1987, стр. 139.

¹⁴ См.: Яхшибоев Г.Х. Хозирги узбек тилида содда гап синтактик деривацияси // Автореф. канд. Самарканд, 2004, стр.9.

Второй параграф первой главы называется «Изучение расширения синтаксической формы предложения с формально-структурных позиций». Проблеме расширения предложений посвящена докторская диссертация отечественного исследователя – М. Курбановой. Здесь детально и досконально изучены средства, расширяющие синтаксическую форму предложения. Как отмечает ученый, изучение построения предложения с формально-функциональных позиций требует пересмотра всего синтаксиса узбекского языка¹⁵.

На материале узбекского и английского языков исследовала вопрос расширения формы предложения с помощью однородных и обособленных членов Н.А.Садуллаева. В своей кандидатской диссертации она доказывает, что обособляться могут и главные члены предложения¹⁶.

Если расширение формы предложения происходит в рамках аппликативной модели, то в процессе деривации в состав предложения добавляется нечто еще. Как правильно отмечают С.К.Шаумян и П.А.Соболева, аппликативная модель лучше, чем другие показывает, с помощью каких конкретных средств сформировано сложное лингвистическое целое¹⁷.

Здесь надо подчеркнуть, что аппликативная и трансформационная модели по сути отличаются друг от друга. Однако, Ю.Д.Апресян считает, что второй стадии аппликативной модели свойственны операции, основанные на трансформации¹⁸. Конечно, при этом Апресян понимает трансформацию в широком смысле и поэтому сближает данные модели. Однако, на наш взгляд нужно показать и отличия между ними, которые очевидны. Как известно, аппликативная модель не основывается на смысловой схожести синтаксических конструкций, в то время как трансформация подразумевает смысловое тождество. Но если считать, что смешение двух предложений происходит в рамках аппликативной модели, то трансформация в понимании Ю. Апресяна сближается с аппликацией. В данном случае можно говорить о методе контаминации.

Н.Турниязов отмечает, что в процессе операции, совершаемой методом контаминации, в одном из исходных предложений наблюдается явление транспозиции, вследствие чего в каком-либо из элементарных исходных предложений опускается определенная единица и возникает новое производное с расширенной формой¹⁹. Вообще, контаминация создает возможность для пересечения аппликативной и трансформационной моделей.

Вторая глава диссертации «Расширение синтаксической формы предложения на основе аппликативной модели» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе дана характеристика аппликативной модели.

¹⁵ См.: Курбанова М.М. Узбек тилшунослигида формал - функционал йуналиш ва содда гап курилишининг талкини // Автореф докт.дис... – Ташкент, 2001, стр.28.

¹⁶ См.: Садуллаева Н.А. Уюшган ва ажратилган кенгайтирувчиларнинг киёсий тадкики (узбек ва инглиз тиллари мисолида) // Автореф. канд. дис... – Ташкент, 2011, стр.21.

¹⁷ См.: Шаумян С.К., Соболева П.А. Основана порождающей грамматики русского языка. – М., 1968 С.8.

¹⁸ См.: Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. – М., 1966. – С.224.

¹⁹ См.: Турниязов Н., Турниязова К., Хайруллаев Х. Структур синтаксис асослари. – Ташкент, 2009. стр.91.

Известно, что изучение проблемы расширения синтаксической формы предложения имеет многовековую историю. В качестве примера можно привести нормативную грамматику древнеиндийского ученого Панини, в которой на материале санскрита были даны сведения о роли изменения звуков в формировании корней слов, об их отношениях. Заслуживают внимания также попытки ученых XVII века создать универсальную грамматику. В рамках настоящей работы ценны их научные мысли о том, как формируются предложения, и как на основе конструкций, выражающих элементарное содержание, возникает предложение со сложной структурой: Бог невидимый + Бог создал мир + Мир видимый == Невидимый бог создал видимый мир²⁰.

Безусловно, наука всегда находится в развитии. Каждый новый этап в этом развитии ставит перед исследователями новые задачи, требует новых подходов.

Сегодня современным научным требованиям лингвистического анализа наиболее полно отвечают принципы системно структурного и когнитивно-прагматического подходов. И это естественно в условиях актуальности задачи моделирования синтаксического расширения формы предложения. Одним из таких моделей является аппликативная модель (*апликация* с латинского означает прикладывание, присоединение).

Аппликативная модель вошла в структурное языкознание после трансформационной модели Н.Хомского и З.Харриса. Она характеризуется большим порождающим потенциалом. Вместе с тем, отличается от трансформации. В то время как в трансформации мы наблюдаем смысловую общность между производными структурами, в аппликативной модели бросается в глаза смысловое различие между образовавшимися производными.

Аппликативная модель по своей сути подразумевает универсальную грамматику и объектом ее применения является конкретный язык. Однако это следует понимать относительно. В процессе научного исследования всегда можно обратиться к материалу абстрактного и генотипического языка, так и в данном случае, прежде чем перейти к материалу конкретного языка, следует обратиться к абстрактному универсальному языку и определить конкретное направление. Такой язык, имеющий абстрактный характер. С.К.Шаумян и П.А.Соболева называют *генотипическим*²¹.

Разумеется, из этого не следует, что аппликативная модель является абстрактной. Она применяется на материале конкретного языка. Понятие абстрактности нами используется по отношению к эталонному языку, имеющему универсальный характер.

Аппликативная модель, применяемая к абстрактному материалу универсального генотипического языка не предполагает какого-либо конкретного языка, но подходит ко всем языкам. В случаях, когда необходимо применить ее к какому-либо конкретному языку, приходится обращаться к отдельным генотипам. К примеру, *генотипу узбекского языка, генотипу русского языка* и т.д.

²⁰ См.: Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. - Пермь, 1984. - С.4

²¹ См.:Шаумян С.К., Соболева П.А. Основания порождающей грамматики русского языка. – М..1968.С.10-11.

Порождающая сила аппликативной модели проявляется в формировании сложных объектов из простых. Когда генотипы конкретных языков принимают абстрактные правила универсального генотипического языка, между генотипами не наблюдается общности так как каждый язык использует аппликативную модель своеобразно.

При описании аппликативной модели весьма плодотворно можно использовать взгляды П.А.Соболевой о моделировании производных слов (словообразования), в которых просто и ясно изложена суть аппликативной модели.

П.А.Соболева называет аппликативную модель языком с искусственным релятором. Формирование производного слова при анализе с помощью данной модели опирается на аморфный корень и при этом такой корень не имеет категориальной и функциональной характеристики. К аморфному корню могут «прицепляться» следующие пять аффикс-реляторов: R_1 - вербализатор, R_2 - номинализатор, R_3 - адъективатор, R_4 R_5 адвербализатор²².

Как отмечает П.А.Соболева, соединение аргумента с реляторами бывает в виде R_1O - производный глагол, R_2O - производное существительное, R_3O - производное прилагательное и R_4O , R_5O производная форма действия. Но надо сказать, что в предлагаемые П.А.Соболевой формулы можно вносить и частичные изменения, так как они не способны показать деривационные свойства формирования фразы. Нам кажется, что аппликативную интерпретацию фразы удобнее представить в виде следующих символов N, X, V . Подобные символы в свое время были применены Ю.Д.Апресяном: N - существительное, V - глагол, A - прилагательное и D - иные части речи²³.

Выше уже было упомянуто, что Ю.Д.Апресян в качестве второго компонента аппликативной модели указывает на трансформационные правила. Но на наш взгляд, что в данном случае лишь отдельные виды трансформации можно условно сравнивать с аппликативной моделью. В этом процессе данные модели пересекаются.

Во втором параграфе анализируется синтаксическое расширение формы предложения на основе валентности. Очевидно, что синтаксическое расширение предложения происходит посредством слов. Вступая во взаимоотношения, слова соединяются и синтаксически, и семантически. При этом, безусловно, большую роль играет дистрибутивная среда. Обратим внимание на дистрибутивные характеристики следующих двух слов: *дўст*, *душман*. Первое из этих слов может применяться в дистрибутивной среде слова *содик*, *содик дўст*. Однако слово *душман* не имеет такой возможности, так как словосочетание *содик душман* немыслимо.

Подобные характеристики слов показывают их валентные возможности, под которыми мы понимаем допустимость соединения определенной единицы с другими в синтагматическом ряду²⁴. Понятие «валентность» было введено в

²² См.: Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики – 1971 М., 1972. – С.171. См. еще: Орешников А.С.

²³ См.: Апресян Ю.Д. Указ. соч., стр. 223-227.

²⁴ См.: Сова Л.З. Аналитическая лингвистика. – М., 1970. – С.95.

лингвистику А.Рейхлингом, впервые же воспользовался им в 1948 году А.В.Гроот в своей статье «Структурная лингвистика и классы слов»²⁵. В русском языкознании термин впервые был использован С.Д.Кацнельсоном в статье «О грамматической категории» (1948г.)²⁶. Почти в то же время теория валентности была разработана основательно Л.Теньером²⁷.

В узбекском языкознании вопрос о валентности глагола исследован в трудах И.Кучкортоева, Р.Расулова, А.Миртоджиева, С.Мухамедовой и в настоящее время изучается некоторыми отечественными лингвистами²⁸.

Реализация валентности происходит в рамках аппликативного метода. При этом решающее значение приобретает деривация. Иными словами данная модель основывается на одном из основных механизмов деривации.

Валентность слова, в частности, глагола имеет непосредственное отношение к расширению синтаксической формы предложения. Это наблюдается со всей очевидностью в определении ядерной и опорной структур предложения:

Узатди - глубинная структура.

Нодир узатди - опорная структура.

Как видим, в данном случае в глубинной структуре участвуют только имя действия его первостепенный актанта. При формировании производных структур ярко проявляется уровень валентности глагола: *Нодир китобни узатди* - *Нодир китобни дўстига узатди* - *Нодир китобни дўстига ёқар ёқмас узатди*.

Характерно то, что уровень валентности глагола, образующего глубинную структуру, всегда бывает в абстрактном состоянии. Он раскрывается и реализуется лишь в процессе речи. Говоря иначе, в глубинной структуре глагол раскрывает лишь одну из граней своей валентности. Затем, в ходе расширения синтаксической формы предложения, в производных структурах, проявляются все возможности. В данном случае большую роль играет лексическое значение слова - чем больше логических значений слова, тем выше бывает и уровень валентности²⁹. Кроме того, определительные средства, вводимые перед актантами, сирконстанты, показывающие способ выполнения имя действия, также ведут к расширению синтаксической формы предложения. Обратимся к примеру: *Кулишди* - глубинная структура. *Тогалари кулишди* - опорная структура. *Тогалари мириқиб кулишди* производная - (первая степень расширения синтаксической формы предложения). Боланинг гапидан тогалари мириқиб кулишди - производная структура - (вторая степень расширения). *Норасида боланинг гапидан тогалари мириқиб кулишди* - производная структура - (третья степень). *Доимо кичкиналигимча қоламан деб уйлаган норасида*

²⁵ См.: Groot A.W.de. Structural linguistics and word classes. – «Lingua», 1948, vol.1. – P.437

²⁶ См.: Кацнельсон С.Д. О грамматической категории // Вестник ЛГУ, 1948, №2. – С. 132

²⁷ См.: Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988. - С.250-296.

²⁸ См.: Кучкортоев И. Суз маъноси ва унинг валентлиги (узбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). Ташкент, 1977; Расулов Р. Узбек тилидаги харакат феъллари ва уларнинг облигатор валентлиги. Ташкент, 1989; Миртожиев М.М., Мухамедова С.Х. Узбек тилида сўз валентликлари. – Ташкент 2011.

²⁹ См.: Миртожиев М.М., Мухамедова С.Х. Указ. соч., стр.76.

боланинг гапидан тогалари мириқиб қулишиди (М.Осим. Карвон йўлларида) - производная структура - (четвертая степень).

Все аргументы приведенных выше производных структур являются самостоятельными аппликативами и их модели можно выразить с помощью следующих схем:

$$\begin{array}{ll} NXV; X_2 X_3 NX_1 V; & X_4 X_2 X_3 NX_1 V; \\ X_5 X_4 X_2 X_3 NX_1 V; & X_6 X_5 X_4 X_2 X_3 NX_1 V^{30}. \end{array}$$

В третьем параграфе речь идет об аппликативной модели и статусе синтаксической формы предложения на основе деривации. Известно, что синтаксическая деривация реализуется двумя способами - трансформацией и расширением формы предложения. Значит, оба этих способа связаны с аппликативной моделью.

Аппликативная модель в разных языках применяется в разной степени.

Но в агглютинативных языках ярче, чем в других, проявляется, как данная модель опирается на морфологические средства.

Не требует доказательств, что в расширении синтаксической формы предложения наряду с другими средствами большую роль играют и аффиксы. Присоединяясь к корню или основе слов, они связывают их с другими словами, в результате чего каждый раз за счет новых добавлений все более расширяется синтаксическая форма предложения. Но надо иметь в виду и то, что не все аффиксы имеют такие свойства. Ведь функциональная активность аффикса неразрывно связана с тем, какое грамматическое значение он имеет. Поэтому синтаксическое расширение предложения происходит за счет определенных аффиксов, выполняющих функцию аппликаторов³¹.

То есть, эффективные аппликаторы служат расширению синтаксической формы предложения лишь тогда, когда они создают возможность для ввода в состав предложения новых слов. В иных случаях они бывают лишь в статусе расширителя слова:

1. *Дилдор ҳаракат қиларди* - Опорная структура (NV).

Дилдор кўринмасликка ҳаракат қиларди - производная структура с расширенной формой (NX (ар.)).

Дилдор Низомжонга кўринмасликка ҳаракат қиларди (С.Ахмад Уфқ.) производная структура с расширенной формой (N₁ N₂ (ар.) V).

2. *Қизлар ранжигандек бўлишиди*.

Как видно, во втором примере аффикс - *лар* расширяет не форму предложения, а форму слова.

Корень слова через присоединяемый к нему аппликатор влияет на расширение синтаксической формы предложения. Когда он участвует в качестве отдельного слова, выполняет роль аппликатора; *Онабибига ота тегиши ўша Исроилов деган одам Шивилгонни оралаб юрганмиши* (А.Мухтор.Чинор).

³⁰ Поскольку символы, примененные С.К.Шаумяном, достаточно сложны, мы используем обычные символы: N – существительное, V – глагол, X – любой «расширитель» синтаксической формы предложения т.е. аппликатор. Цифры показывают количество расширений в предложении.

³¹ Данное средство в некоторых источниках называется аппликативном. См.: Бугаева А.Ю. Аппликативные конструкции в английском языке // Вопросы языкознания, 2010, №4, – С. 55.

Синтаксическая деривация данного предложения основывается на опорной структуре *Исроилов оралаб юрганмиш*. Здесь деривация имеет пять стадий и это можно выразить с помощью следующих формул (схем фенотипических структур):

1. NX_1X_2V . 2. $NX_1 X_2X_3 V$. 3. $X_4 N X_1 X_2 X_3 V$.
4. $X_5X_6 X_4NX_1 X_2 X_3V$. 5. $X_5 X_7 X_6 X_4 N X_1 X_2 X_3 V$.

В приведенных формулах элементы, обозначенные символами $X_1 - X_2X_3X_4X_5X_6X_7$ требуют аппликаторов-слов. Но даже в этом случае видно, что степень применения аппликаторов-аффиксов остается высокой. Разумеется, в практическом применении аппликативной модели не все аффиксы проявляют одинаковую активность. Если некоторые из них могут ввести в структуру предложения лишь одно слово, то другие способным ввести несколько слов или даже целую синтаксическую конструкцию. При этом в качестве одного из сильнейших аппликаторов можно назвать служащий образованию причастия аффикс *-ган*: *Тоза ҳаво, кишига ёруғ, илиқ кун ваъда, қилаётган тонгнинг ёришиб келишини кузатаётган одамнинг хаёлига яхши ўйлар келади* (С.Ахмад.Уфк).

Здесь мы можем дважды наблюдать расширение синтаксической формы предложения с помощью аппликатора *-ган*:

- 1.... *тонгнинг ёришиб келишини кузатаётган одамнинг ...*
2. *Тоза ҳаво, кишига ёруғ, илиқ кун ваъда қилаётган тонгнинг ...*

Если в первом случае аффикс *-ган* дает возможность ввести в состав фразы четыре слова (не считая того слова, к которому он присоединен), во втором случае превращает восемь слов в активные компоненты предложения. Значит, двенадцать элементов X , реализующих синтаксическую деривацию предложения, активизируются с помощью аффикса *-ган*: $X_{14}X_{15} X_{12} X_{13}X_8 X_9X_{10} X_{11}X_4X_5X_6X_7X_3X_1X_2NV$;

В расширении синтаксической формы слова активно участвуют и аффиксы, образующие деепричастие. Они также способным ввести в состав деривата более двух слов.

Синтаксическое осложнение формы предложения может происходить и за счет вводных слов и словосочетаний, обращений и вводных конструкций. Однако данные средства получают синтаксическую активность не в рамках аппликативной модели. Ибо они не могут входить в непосредственные (прямые) отношения со словами, участвующими в структуре предложения.

Для введения их в состав предложения необходима прагматическая ситуация. Поэтому А.Р.Сайфуллаев такие средства не без основания называл трех степенными членами предложения³².

В третьей главе анализируется синтаксическое расширение формы предложения посредством трансформации. Глава состоит из двух параграфов. Остановимся на них подробнее.

Первый параграф. Изучение вопроса синтаксического расширения предложения в рамках взаимоотношений модели непосредственно

³² См.: Сайфуллаев А.Р. Хозирги узбек тилида гап бўлакларининг семантикаси ва грамматикаси. Ташкент, 2000.

составляющих и аппликативной модели, по нашему мнению, неразрывно связано с проблемой формирования речи в коммуникативном процессе. Безусловно, речь - это сложнейшее явление, имеющее свои закономерности. Для более ясного представления данного процесса мы обратились к модели дескриптивной лингвистики, известной под названием «непосредственно составляющих» (НС). Данный метод имеет особое значение благодаря своим богатым возможностям группировки или перегруппировки вступающих во взаимоотношения единиц языковой системы. Одним из тех, кто дал исчерпывающие сведения о методе НС, является американский лингвист Г.Глисон.

Слова, вступающие в связь между собой в рамках определенной фразы,

Г.Глисон называет составляющими с точки зрения данного отрезка речи. По его мнению, надо различать понятия *составляющие* и *непосредственно составляющие*. Последние, это, как правило, некие конструкции, сформированные с помощью одного, двух или нескольких составляющих. Например, во фразе *The old man who lives there has gone to his son's house* можно указать на несколько отрезков или групп НС:

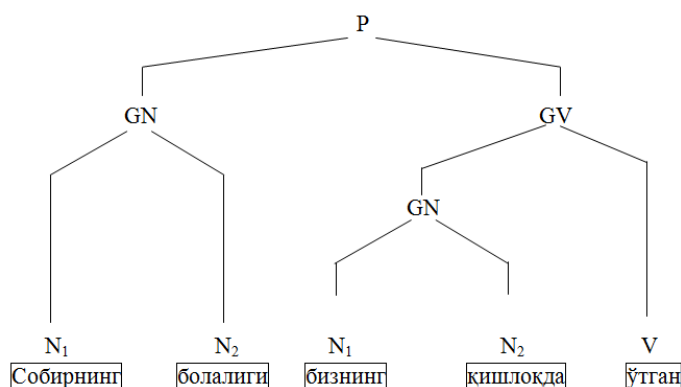
The old man who lives there и *has gone to his son's house*.

Кроме того, *old man*, в свою очередь, проявляет себя в статусе более мелкого НС в отрезке *old man who lives there*. Но это не является НС всей фразы. Непосредственные составляющие определенной конструкции становятся просто составляющими следующей конструкции³³.

По условиям анализа предложения на основе модели НС, оно сначала разделяется на группы существительных и группы глаголов. При этом обе группы имеют статус НС. На следующей стадии анализа эти группы разделяются еще на две группы и так продолжается до тех пор, пока не останутся отдельные слова. Обратимся к примеру: Собирнинг болалиги бизнинг қишлоқда ўтган.

1. Собирнинг болалиги / бизнинг қишлоқда ўтган.
2. Собирнинг // болалиги /бизнинг қишлоқда //ўтган.
3. Собирнинг // болалиги / бизнинг /// қишлоқда // ўтган.

Это является НС-анализом на горизонтальном уровне. Но анализ можно проводить и вертикально:



³³ См.: Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М., 1959. - С. 190- 191; Усмонов С. Умумий тилшунослик. – Тошкент, 1972. 196-197 б.

Речевой сегмент, данный через модель НС, можно подвергнуть и анализу, и синтезу. Но картина будет яснее, если проводить НС-анализ на горизонтальном уровне, а синтез - на вертикальном.

Это, в свою очередь, доказывает пересечение данных двух моделей. Но между ними есть серьезные различия. Если при анализе посредством метода НС изучаются взаимоотношения компонентов лишь одного предложения, то в аппликативной модели мы наблюдаем динамичность. С ее помощью можно расширять предложение бесконечно. Однако именно в этом процессе между ними возникают отношения. Ведь расширение синтаксической формы предложения требует возникновения все новых и новых НС и это сближает эти модели:

Улуши бор экан - Ота мерос улуши бор экан - Салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Қоракўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Катта Қоракўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Юртидаги катта Қоракўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан - Тугилган юртидаги катта Қоракўл фирмасида салмоқдоргина ота мерос улуши бор экан (А.Мухтор.Чинор).

Структурные схемы (фенотипические модели) приведенных предложений можно выразить следующим образом:

$$N+V \rightarrow X+N+V \rightarrow X_1+X_2+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+X_6+X_7+N+V \rightarrow X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+X_6+X_7+X_8+N+V.$$

Хотя во многих работах говорится о том, что высшая степень аппликации связана с трансформацией, но в них нет никакой информации о пересечении ее с НС, об их схожих свойствах.

Второй параграф. Здесь речь идет о расширении синтаксической формы предложения на основе трансформационной модели. Хотя в лингвистической литературе отмечается, что аппликативная модель в высшей своей степени пересекается с трансформационной, но до настоящего времени отсутствуют работы, показывающие на материале конкретного языка, в какие именно отношения вступают эти две модели. Исследователи приводят примеры в основном на материале абстрактного генотипического языка. В некоторых работах отмечается, что компоненты трансформ формируются с помощью аппликативной модели. Например, С.К.Шаумян и П.А.Соболева при анализе языкового материала основываются на следующем: (Мальчик поёт):

- 1). $R_1 R_2 N R_2 R_1 V$ (Певец был мальчиком)
- 2). $R_2 R_2 N R_3 R_1 V$ (поющий мальчик)
- 3). $R_3 R_2 N R_2 R_1 V$ (пение мальчика)
- 4). $R_4 R_2 N R_3 R_1 V$ (спетый мальчиком)³⁴.

При этом структура $R_2 N R_1 V$ (Мальчик поёт) принимается за инвариантную основу, и подчеркивается, что в каждой трансформе имеют

³⁴ См.: Шаумян С.К., Соболева П.А. Аппликативная порождающая модель и исчисление трансформаций в русском языке.. – М.. 1963. - С.44.

аппликативную связь определенные части речи. Такой подход к проблеме, на наш взгляд, дает хорошие результаты при показе отношений компонентов трансформ на основе аппликативной модели, но вторая сторона вопроса, а именно пересечение двух моделей остается открытой. То есть, так можно доказать лишь синтаксическое расширение трансформы.

Представляется правомерным искать точку пересечения аппликативной и трансформационной моделей в отношениях между компонентами трансформ. Но при этом основное внимание необходимо уделять расширению (либо сокращению) форм трансформ. А это не отличается от расширения отдельно взятых предложении посредством аппликаторов:

Ойисининг бу сўзлари ўртадаги маъюсликни тагин ҳам оғирлаштирди
(Х.Ғулом. Тошкентликлар).

Можно образовать следующие трансформы приведенного предложения:

1 *Ўртадаги маъюслик ойисининг бу сўзларидан тагин оғирлашди.*

2. *Ўртадаги маъюсликнинг ойисининг сўзларидан тагин ҳам оғирлашди.*

В данном случае сначала применяется трансформация *конверсии*, затем - трансформация *номинализации*. Каждая из них операций может реализоваться в определенной речевой ситуации, что показывает важное значение в формировании трансформ дополнительной дистрибуции. Приведем еще один пример:

Ёз кечалари узун. Қоронги тушгунча алламаҳал бўлиб қолади (Х.Ғулом. Тошкентликлар).

С точки зрения деривации первое предложение подразумевает опорную структуру, второе - производную. При этом говорящий своеобразно пользуется деривационным процессом. Но в ситуации дополнительной дистрибуции можно наблюдать и иные возможности деривации:

1. *Ёз кечалари узун. Қоронги тушгунча алламаҳал бўлиб қолади*

2. *Ёз кечалари узун бўлганидан (сабабли) қоронги тушгунча алламаҳал бўлиб қолади.*

Приведенные выше трансформы формируются с помощью *контаминации*. Здесь налицо пересечение аппликативной и трансформационной моделей³⁵.

Посредством контаминации можно создавать не только сложные синтаксические конструкции, но и простые предложения со сложной формой:

Кўчада гулхан. Терак ва ўрик саржинлар чарсиллаб ёнмоқда (Ойбек.

Болалик). - *Терак ва ўрик саржинлар кўчадаги гулханда чарсиллаб ёнмоқда.*

Здесь, как видно, аппликативная модель поднимается на высшую ступень, так как в данном случае мы видим аппликативную связь не только между словами, но и реализацию аппликативных отношений между двумя предложениями.

В такой ситуации процесс трансформации выражается следующей формулой: $P_1 + P_2 = P_3$.

³⁵ См. об этом: Перепелица М.С. Графические и лексические трансформации газетно-журнальных заголовков // Интернет. Journals.hupu.edu.ua/ojs/rusfil/article/view/420/, 2012. – С 40).

В приведенном примере пересечение двух моделей приводит к расширению синтаксической формы предложения. Такое смешение двух предложений мы называем методом синтеза.

Взаимодействие двух простых предложений в рамках аппликативной модели не всегда приводит к деривации простых сложных предложения, иногда это становится причиной формирования и сложных синтаксических конструкций:

Бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмаган Онабибининг қўли барибир ишга бормади. - Онабиби бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмади- ю, лекин яна қўли ишга бормади (А.Мухтор. Чинор). - Онабиби бундан ҳеч хавотир оладиган нарса тополмаган бўлса ҳам қўли ишга бормади.

Надо сказать, что говорящий всегда находится под влиянием когнитивно-прагматической ситуации и всегда имеет возможность выбора тех или иных синтаксических структур.

Именно благодаря наличию таких возможностей создастся благоприятная среда для формирования синтаксической парадигмы трансформ. Вообще, это очень сложный процесс и тут пересекаются такие не менее сложные явления, как язык, речь, когнитивно-прагматическая среда. И, конечно же, при этом огромную роль приобретает человеческий фактор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Расширение (осложнение) синтаксической формы предложения зависит от того, как используется язык в речи. А это в свою очередь зависит от экстралингвистических факторов. Иными словами, большое значение здесь приобретают антропологический фактор и его когнитивно-прагматический потенциал.

2. Проблема осложнения синтаксической формы предложения в лингвистике изучена основательно. При этом подробно описаны функции обособленных, однородных членов предложения, вводных слов и словосочетаний, обращений. Все это может быть оценено как неоспоримые достижения.

3. Еще одним достижением лингвистики является основательный анализ и описание процесса формирования полупредикативных конструкций в ходе осложнения простого предложения. Это очень важно, так как данный процесс является одним из основных факторов расширения синтаксической конструкции.

4. Изучение синтаксической формы предложения на основе аппликативной модели, разработка принципов, свойственных каждому этапу данного расширения является одной из злободневных задач отечественного языкознания. Это обусловлено тем, что аппликативная модель подразумевает универсальную грамматику, имеющую порождающий характер.

5. Аппликативная модель свойственна генотипическому языку, и именно благодаря такому абстрактному своему характеру она универсальна и подходит для всех языков. Однако в процессе применения она реализуется частично,

образуя при этом в качестве генотипа определенного языка, полуабстрактные модели. Применение ее к материалу конкретного языка основывается на фенотипической модели.

6. Применение аппликативной модели на материале конкретного языка зависит от внутренних закономерностей данного языка и используемых в нем аппликаторов.

7. Аппликативная модель является одной из основных механизмов синтаксической деривации, можно сказать, что она обладает бесконечным деривационным потенциалом.

8. Расширение синтаксической формы предложения неразрывно связано с явлением валентности. Чем выше валентность определенного слова, тем больше этапов синтаксического расширения.

9. Поскольку синтаксическое расширение происходит в процессе деривации, предложение с расширенной формой всегда подразумевает производную структуру. В аппликативной модели это выражается символом X. Этапы синтаксического расширения зависят от количества данных производных структур (X).

10. Следующим основным механизмом реализации синтаксической деривации является трансформационная модель. Несмотря на существенные различия между аппликативной и трансформационной моделями, в определенной речевой ситуации они могут пересекаться. В такой ситуации аппликативная модель поднимается на высшую степень своего развития.

11. В языковедческой литературе отмечается, что аппликативная модель реализуется на уровне предложения. Однако анализ фактического языкового материала показывает, что данная модель имеет потенциал применения и на межфразовом уровне. В таких ситуациях один аппликатор (или релятор) функционирует активно между двумя предложениями.

12. Межфразовая активность аппликативной модели неразрывно связана с трансформацией, и в этой ситуации возникает простое предложение с расширенной синтаксической формой или сложное предложение.

FERGANA STATE UNIVERSITY SCIENTIFIC DEGREE IS GIVEN
DSc.27.06.2017.Fil.05.02 THE SCIENTIFIC COUNCIL

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

RUSTAM DUSYOROVICH SAMANDAROV

**EXPANSION OF THE SYNTACTIC FORM OF THE SIMPLE SENTENCE IN
THE FRAMEWORK OF THE APPLICATIVE MODEL**

10.00.11 - Theory of language. Applied and computer linguistics

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY(PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Ferghana – 2019

The theme of dissertation of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan B2017.2.PhD/Fil 189

The dissertation has been prepared at the Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the Scientific Council website of www.fdu.uz and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal www.ziynet.uz.

Scientific adviser: **Turniyazov Nigmat Kayumovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Mamajonov Alijon**
Doctor of Philological Sciences, professor

Azimov Inomjon Mamasodikovich
Doctor of Philological Sciences, associate professor

Leading organization: **Andijan state university**

The defense of dissertation will take place on «____» _____ 2019, at _____ at the meeting of the Scientific Council DSc.27.06.2017. Fil.05.02 at Ferghana State University. (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of Ferghana State University (registration number _____). . Address: 19.Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Tel.: (99873) 244-71-28.

Dissertation abstract sent out on «____» _____ 2019.

(Mailing report number _____ on «____» _____ 2019).

M.X.Hakimov

Chairman of Scientific Council Awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

M.T.Zokirov

Secretary of Scientific Council Awarding scientific degree, Candidate of sciences, docent

S.M.Muminov

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of the dissertation of philosophy (PhD))

The aim of the research is to illuminate the features of the issue of expanding the syntactic form of the sentence by means of applicative and transformational models on the basis of language material.

The object of the research is to study sentences, the syntactic forms of which are expanded in the framework of applicative and transformational models, as well as elementary sentences, the forms of which are not expanded.

Scientific novelty of the research is as follows:

in the process of analyzing the language material, abstract and concrete cases of the scientific potential of the genotypic and phenotypic languages were justified;

it was justified that the applicative model is a means of expanding (generating) the syntactic form of the sentence by means of isolated, homogeneous members of the sentence;

it was shown that the highest level of use of the applicative model is transformation, it is also justified that the applicative model acquires importance in inter phrasal relations.

it was justified that the applicative and transformational models are the main working mechanisms of the theory of syntactic derivation;

Practical significance of the research work.

The results of the dissertation research can be used when reading in the universities of the philological direction of lectures on grammar (syntax), lexicology, stylistics, general linguistics, linguistic theories, the organization of special courses in such disciplines as theoretical linguistics, derivatology, system-structural linguistics etc.

Implementation of the research work.

The scientific results of the research on the expansion of the simple sentence syntactic form within the applicative model have been implemented to the following scientific works:

The concept of the synthesis of the theory of thesis was used in the fundamental project of the OT-F8-062 "Derivative regulations of language development" (2008-2011) from the findings of the concept of analytical linguistics with the direct link between the theory of direct participants and the synthesis model. (Reference No. 89-03-458 from January 26, 2019 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). It is argued that the applicative model is one of the main mechanisms of the theory of synthesis derivation;

The methods of analysis developed in the dissertation were widely used in the the Innovative Research Project I-204-4-5 in (2014-2015) "Creating and Implementing Virtual Resources on the Basis of ICTs in the English Language Skills" (Reference No. 89-03-458 from January 26, 2019 of the Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Turkey Ministry of Emergency Situation). As a result of the project, teachers have been trained to improve their professional skills, methodological manuals and curricula reinforcing the education system, teaching methods have been developed.

The results that are made on the expansion of the syntactic form of the simple sentence within the applicative model were used during the preparation of a scenario of the «Samarkand Sadosi» radio programmes of Samarkand Regional Teleradio Company within the system of Uzbekistan National Teleradio Company (The reference # 09-02/328 of Samarkand Regional Teleradio Company from June 3, 2019). As a result, the content of the material that was prepared for these broadcasts was enhanced as well as scientifically well-publicized.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an Introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The volume of thesis is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Самандаров Р.Д. Гап шаклининг носинтагматик муносабат доирасидаги мураккаблашуви хусусида. // СамДЧТИ. Хорижий филология. Тил. Адабиёт. Таълим. Самарқанд, 2010. № 3(36). Б. 22-25. (10.00.00. № 10)

2. Самандаров Р.Д. Бевосита иштирокчилар ва апликатив моделлар муносабати хусусида. // СамДЧТИ. Хорижий филология. Тил. Адабиёт. Таълим. Самарқанд, 2011. № 2(39). Б. 28-32. (10.00.00. № 10)

3. Самандаров Р.Д. Applikativ va transformasion modellar xususida ba'zi qaydlar.// Самарқанд давлат университети Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. Самарқанд, 2017. № 2(102/2). Б. 7-11. (10.00.00. № 6)

4. Samandarov R.D. About syntactic valency and extending of the speech form // Asian Journal of Research 1-3, Impact factor 5,1.#23. 2019.-P. 57-60.

5. Самандаров Р.Д. Апликатив модел компонентлари – апликанд ва апликатор муносабатига доир. // СамДЧТИ. Хорижий филология. Тил. Адабиёт. Таълим. Самарқанд, 2013. № 1(46). Б. 49-51. (10.00.00. № 10)

6. Самандаров Р.Д. Applicative models and direct relations with participants. Monografia pokonferencyjna. Science, research, development #17/8. Belgrade (Serbia).Zbior artykuow naukowych z Konferencji Miedzynarodowej Naukowo-Praktycznej. 30.05.2019-31.05.2019. - P.285-289. // (ISBN: 978-83-66401-00-6).

7. Самандаров Р.Д. Some views about applicative models. XXIII Международной научно-практической конференции «Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования». – № 5(21). – Москва., Изд. «Интернаука», 2019. – С.112-115. (ISSN: 2541-9870).

8. Самандаров Р.Д. Апликатив моделнинг конкрет тиллар материалида қўлланилиши.// СамДЧТИ. Замонавий тилшунослик ва деривацион қонуниятлар. Республика илмий амалий анжумани материаллари. (2019 йил 24 май). Самарқанд, 2019. – Б. 20-22

9. Самандаров Р.Д. Гапнинг синтактик шакли кенгайиши ва апликатив усул ҳақида. // СамДЧТИ. Республика илмий назарий конференцияси тўплами. Систем – структур тилшунослик муаммолари. – Самарқанд, 2010. Б. 226-228.

II бўлим (II часть; II part)

10. Самандаров Р.Д. Содда гап синтактик шаклининг апликатив модел доирасида кенгайиши (Монография). // Адабий баъдий нашр Навруз нашриёти ДУК. Тошкент, 2016. Б.108.

11. Самандаров Р.Д. О лингвистическом статусе апликативной модели. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. Томбов. № 2(3) 2017 С.81-86.

12. Самандаров Р.Д. Апликатив моделнинг яратувчанлик хусусиятига доир. // ALMA MATER (ёш ўқитувчи ва магистрантларнинг илмий мақолалар

тўплами – II китоб) илмий журнал. (2012 йил 17 апрель). СамДЧТИ. Самарқанд, 2012. № 9. Б. 3-6.

13. Самандаров Р.Д. Аппликатив модел ва гап синтактик шаклининг деривацион асосда кенгайтиши. // АнДУ. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Республика илмий амалий анжумани. Андижон, 2011. Б.132-139.

14. Самандаров Р.Д. Formation of transformation components based on the applicative model // European Journal of Business & Social Sciences. Issue 05 May 2019. Impact Factor: 6.76. – P.:1645-1652.

15. Samandarov R.D. Affix applicators and broadening form of the syntax of the sentence.//Scientific challenges and trends international scientific journal. October. London, 2018. – P. 96-101.

16. Самандаров Р.Д. Гап компонентларининг синтагматик ва носинтагматик муносабатлари хусусида.//Бадиий таржиманинг лингвопоэтик муаммолари республика илмий – амалий анжумани материаллари. 2012. 23-24 ноябр. Б.199.

Автореферат «ФарДУ. Илмий хабарлар – Научный вестник ФерГУ»
журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди.
(20 июнь 2019 й.)

Босишга рухсат этилди: 17.09.2019 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 121.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.