

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ

ТУРНИЯЗОВА ШАҲНОЗА НИГМАТОВНА

МАТН ДЕРИВАЦИЯСИДА ЛЕКСИК ВОСИТАЛАРНИНГ ЎРНИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

УДК: 81.367.7

ББК: 81.2-3

Т: 86

**Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора наук (DSc) по
филологическим наукам**

**Content of Dissertation Abstract of Doctor of Science (DSc) on
Philological Science**

Турниязова Шахноза Нигматовна

Матн деривациясида лексик воситаларнинг ўрни 3

Турниязова Шахноза Нигматовна

Роль лексических средств в деривации текста..... 27

Turniyazova Shaxnoza Nigmatovna

The status of lexical means in derivation of the text..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 56

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ

ТУРНИЯЗОВА ШАҲНОЗА НИГМАТОВНА

МАТН ДЕРИВАЦИЯСИДА ЛЕКСИК ВОСИТАЛАРНИНГ ЎРНИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.DSc/Fil126 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат чет тиллар институтида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасига ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: Дадабоев Ҳамидулла Арипович
филология фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Ҳакимов Муҳаммад Хўжахонович
филология фанлар доктори, профессор
Жуманазарова Гулжаҳон Умурзоқовна
филология фанлар доктори, профессор
Муродова Нигора Кулиевна
филология фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг «29» июнь 2021 йил соат 9:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси 19 уй, тел.: (+99873) 244-66-02; факс: (+99873) 244-41-01; e-mail: info@fdu.uz.

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (118 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси 19 уй, тел.: (+99873)244-71-28.

Диссертация автореферати 2021 йил «16» июнь кuni тарқатилди.
(2021 йил «16» июнь даги 24 рақамли реестр баённомаси).



[Signature]
А.А.Қосимов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

[Signature]
М.Т.Зокиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филология фанлари доктори

[Signature]
А.Б.Мамажонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор.

КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати XX аср дунё тилшунослигида инсонга хос шахсий сифатларнинг тилда акс этиши масаласи лингвокогнитология, лингвокультурология, социолингвистика, прагмалингвистика ва уларнинг қоришувидан иборат социопрагмалингвистика каби илғор фан йўналишларида алоҳида эътибор кучайди. Тилшунослар диққати кўп йиллар мобайнида тилнинг мураккаб системаси ва унинг ўзига хос муаммоларига қаратилгани тилшуносликнинг матн лингвистикаси йўналишини шаклланишига асос бўлди. Матннинг когнитив, прагматик ҳамда бошқа муҳим хусусиятлари бўйича амалга оширилган изланишлар, жумладан матннинг деривацион аспектда ўрганилиши тилшунослик учун алоҳида амалий аҳамият касб этади.

Жаҳон тилшунослигида матншунослик масалаларига, хусусан матннинг таснифи, типологияси, бадий матннинг лингвопоэтик таҳлилига оид илмий-назарий тадқиқотлар, матннинг когнитив-прагматик хусусиятлари назариясига оид масалалар тилшуносликка доир адабиётларда мазкур муаммоларни ёритиш учун фундаментал асос бўлиб хизмат қилади. Деривация атамасининг луғавий маъноси, илмий истилоҳи, назарий жиҳатларини тавсифлаш, мазкур термин остида оператор, операнд, дериват атамаларининг қамраб олиниши, лексик, синтактик, семантик деривация тамойилларининг универсал табиати масаласини ҳал этиш билангина муаммонинг назарий жиҳатларини тўлиқ асослаш мумкин.

Ўзбек тилшунослигида ҳам истиқлол шароитида матн тадқиқи, унинг боғланишли нутқ маҳсули эканлиги, матннинг семантик ва синтактик хусусиятлари, формал структур жиҳатига алоҳида аҳамият берилиб, мазкур масала доирасида кенг қамровли тадқиқотлар йўлга қўйилди. «Айни вақтда биз таълим-тарбия муассасаларининг моддий техник базасини мустаҳкамлаш, муаллимлар, профессор-ўқитувчилар малакасини ошириш, ҳориждаги етакчи таълим марказлари билан илмий-педагогик ҳамкорликни кучайтириш, ўқув-тарбия жараёнларига замонавий таълим ва ахборот технологияларини, янги ўқув методикаларини жорий этиш бўйича ҳали олдимизда кўплаб долзарб вазифалар турганини яхши англаймиз ва уларнинг ечими устида доимий иш олиб борамиз»¹. Шу боис, матннинг лисоний табиатини лингвистиканинг замонавий йўналишларидан бўлмиш дериватология тамойилларига асосланган ҳолда атрофлича тадқиқ этиш тилшунослик фанининг ривожланиши учун ҳам муҳим ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллашатириш чора тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлар тўғрисида», 2018 йил 5

¹. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 29.09.17 да ўқитувчи ва мураббийларни табриклаб сўзлаган нутқидан // uza.uz .

июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари ҳамда бошқа меъриий ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг 1.«Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи¹. Матн лингвистикаси бўйича дунё мамлакатларининг, жумладан, University of Amsterdam, Leiden University (Нидерландия), University Pennsylvania, University of Columbia, University of California, Harvard University (АҚШ), Москва давлат университети, Санкт-Петербург давлат университети, Москва шарқшунослик институти, Ростов университети, Москва шаҳар педагогика институти (Россия), University of Leipzig, The Humboldt University (Германия), Oxford University Language Centre (Буюк Британия), University of Geneva (Швейцария), Sorbonne College de France (Франция), University of Tokyo (Япония), Uniwersytet Warszawski (Польша), шунингдек, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети ЎзФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти, (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Диссертация мавзуси йўналишида қуйидаги илмий натижалар олинган: матн лингвистикасига когнитивлик нуқтаи назардан ёндашилган ва унинг лингвистик табиати очиқ берилган (University of Amsterdam, Нидерландия); матндаги референциал механизмлар, матнда просодия ва оҳангнинг аҳамияти ёритилган (Москва давлат университети, Россия); матн типологияси ва бадиий-эстетик аҳамияти очиқ берилган (The Humboldt University, Германия); матннинг турлари ва жанрлари, бадиий-специфик хусусиятлари аниқланган (University of Geneva, Швейцария); абзацнинг лингвистик мақоми асосланган (University of Tokyo, Япония); бадиий матннинг лингвопоэтик, прагматик, синтагматик ва парадигматик хусусиятлари очиқ берилган (Фарғона давлат университети).

Дунё тилшунослигида матн лингвистикаси шаклланиши масаллари, матннинг лисоний табиати бўйича қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: матн лингвистикаси муаммоларида тил системаси бирликларининг нутққа кўчирилиши асосларини тавсифлаш; микро- ва макроматнларнинг ўзига хос муштарак ва

¹. Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи [google.scholar.com](https://www.google.com/scholar); www.bu.edu; <https://studfile.net/>; <https://vk.com/topic>; <https://moluch.ru/conf/phil/archive/>; <https://www.dissercat.com/>; <https://cyberleninka.ru/>; www.education.ua/universities ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

фаркли жиҳатларини очиб бериш; матн компонентларини эътиборга олган ҳолда уни сегментланиш хусусиятларини асослаш; матннинг лингвистик хусусиятларини ёритишда инсон омили ролини когнитив-прагматик нуқтаи назардан очиб бериш; мураккаб синтактик қурилмалар компонентларининг синтактик боғланишини деривацион аспектда очиб бериш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дериватология атамаси 1981 йилда Перм университетида «Дериватологиянинг назарий муаммолари» деб номланган нуфузли илмий конференцияда қабул қилинди. Бироқ бундан олдин ҳосила структура масаласи поляк тилшуноси Ежи Курилович томонидан 1936 йилда «Derivation lexicale et derivation syntaxique» деб номланувчи ишида ёритилади¹. Аммо умумий тилшуносликда бу асарга кўп йиллар давомида жиддий аҳамият берилмади. Ежи Куриловичнинг мазкур иши фақат 1962 йилга келиб, «Деривация синтаксическая и деривация лексическая» номи билан рус тилига таржима қилинди ва рус тилшунослигида бу йўналишда маълум даражада бурилиш ясалди. Бунинг далили сифатида бирин-кетин эълон қилинган қуйидаги олимларнинг ишларни кўрсатишимиз мумкин: Мурзин Л.Н., Шарина О.М.², Кацнельсон С.Д.³, Кубрякова Е.С.⁴, Москальская О.И.⁵, Распопов И. П., Сычева С. Н.⁶, Маркелова Т.В.⁷, Макович Г.В.⁸, Анисимова А.Г., Фомина И.Н.⁹, Трубникова Ю.В.¹⁰ ва бошқалар. Мавзуга доир тадқиқотларнинг салмоқли қисмини чет эллик олимларнинг ишлари ҳам ташкил этади. Булардан В.У. Дресслер¹¹, ван Дейк¹², Р. Харвег¹³, Э. Моргентхалер¹⁴, Х. Калверкэмпер¹⁵ каби олимларнинг тадқиқотлари матн лингвистикасига бағишланган. Таъкидлаш жоизки, матн лингвистикаси билан боғлиқ изланишларни рус, поляк, немис, АҚШ олимлари билан бир қаторда япон тадқиқодчиларнинг ишларида ҳам кузатиш мумкин.

¹. Қаранг: Kurilowicz J. Derivation lexicale et derivation syntaxique. - BSL, 1936.

². Мурзин Л.Н., Шарина О.М. Деривация структур сложноподчиненных предложений в русском языке - Пермь, 1971; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (анализ производных предложений русского языка). - Пермь, 1974; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (на материале производных предложений русского языка). Докторлик диссертацияси. -Л., 1976; Мурзин Л.Н. О деривационных механизмах текстообразования // Теоретические аспекты деривации. -Пермь, 1982; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. -Пермь, 1984.

³. Кацнельсон С.Д. Порождающая грамматика и принцип деривации// Проблемы языкознания.-М., 1967.

⁴. Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия//ВЯ, 1974, № 5.

⁵. Москальская О. И. Синтаксическая парадигматика и синтаксическая деривация//Проблемы общего и романо-германского языкознания.-М., 1978.

⁶. Распопов И. П., Сычева С. Н. Синтаксическая деривация и синтаксическая синонимия//НДВШ, ФН, 1974, № 3.

⁷. Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. -М., 2004.

⁸. Макович Г.В. Деривационная парадигма предложений, организованных описательными предикатами // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. -М., 2004.

⁹. Анисимова А.Г., Фомина И.Н. Проблемы семантической деривации и образования политических терминов // ФН, 2006, № 6.

¹⁰. Трубникова Ю.В. Вопросы деривационного функционирования текста // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. III Международ. конгресса. -М., 2007.

¹¹ Dressler W.U., Schmidt S.J., Textlinguistik. Kommentierte Bibliographie, Munch., 1973.

¹². Dijk T.A. van Text and context. Explorations in the semantics and pragmatics of discourse, L. - N.Y., 1977;

¹³. Harveg R., Pronomina und Textkonstitution, Munch., 1979.

¹⁴. Morgenthaler E., Kommunikationsorientierte Textgrammatik, Dusseldorf, 1980/

¹⁵. Kalverkamper H. Orientierung zur Textlinguistik, Tübingen, 1981.

Улар бу йўналишда матннинг ўзига хос хусусиятлари, абзац муаммоларини тадқиқ этишган. Мазкур масала ечими билан Нарусе Такеши¹, Хожо Казуаки², Ханаока Наоми³ сингари олимлар шуғулланишган.

Ўзбек тилшунослигида ҳам муаммолари матн тилшунослиги бир неча монографик тадқиқотнинг мавзуси бўлди. Бу соҳада бажарилган матн лингвистикаси муаммолари тадқиқига бағишланган қуйидаги ишлар мавжуд: Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси (Тошкент : Фан, 2008); А. Мамажонов (Текст лингвистикаси, Тошкент 1988); Турниёзов Н. Матн лингвистикаси. (Самарқанд: СамДЧТИ нашри, 2004); Турниёзов Н., Йўлдошев Б. Матн тилшунослиги (Самарқанд, 2006); Тўхсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи (замена и повтор) (Канд. дисс. - Ташкент, 1987); Ўринбоев Б., Қўнғиров Р., Лапасов Ж. Бадий текстнинг лингвистик таҳлили. (Тошкент: Ўқитувчи, 1990); Қиличев Э. Матннинг лингвистик таҳлили (Бухоро, 2000); Ҳакимов М. Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини (Докт. дис. Тошкент, 2001); Ҳакимов М. Х. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва парадигматик хусусиятлари (Номз. дис. Тошкент, 1993); Абдупаттоев М. Ўзбек матнида суперсинтактик бутунликлар (Номз. дис. автореф. –Т., 1997).

Аmmo санаб ўтилган ишларда матн лингвистикасига доир муҳим маълумотлар мавжуд бўлса-да, матннинг деривацион жиҳатлари ҳали тадқиқ қилингани йўқ.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Самарқанд давлат чет тиллар институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги ўзбек тили материали асосида матн деривациясида лексик-морфологик воситаларнинг ўрни, шунингдек матн воқеланишининг деривацион хусусиятлари ҳамда унинг когнитив-прагматик масалалари талқинини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

матн лингвистикаси муаммоси ва унинг жаҳон тилшунослигида ўрганилиши ҳолатини таҳлил этиш;

матн воқеланишининг деривацион хусусиятларини ёритиш;

матннинг когнитив-прагматик масалалари талқинини бериш;

матн шаклланишида лексик такрорнинг ўрни изоҳини бериш;

матн шаклланишида синонимик воситаларнинг тавсифини илмий асослаш;

¹ Naruse Takeshi. Toward a syntax of Japanese elliptical expressions: (1) in search of missing subjects / Takeshi Naruse // The Meiji Gakuin Ronso. - 1981. - № 309.

² Kazuaki Hojo. Conditions on Contextual Deletion. Journal of Japanese Linguistics // Researchers in the field of Japanese linguistics and language education, Japanese language teachers. March 29, 2018.

³ Naomi Hanaoka McGloin. AD – Pronoinalization in Japanese. // Journal of Japanese Linguistics. De Gruyter | 2018; DOI: <https://doi.org/10.1515/jjl-1985-1-203>.

матн шаклланишида олмошларнинг мавқеини кўрсатиш;
матн шаклланишида кириш сўз ва бирикмаларнинг ўрни белгилаш;
матн шаклланишида боғловчи, юкламаларнинг вазифасини кўрсатиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ҳозирги ўзбек тилида матн мақомида кела оладиган тил ва нутқ бирликлари олинган.

Тадқиқотнинг предмети синтактик деривация назарияси асослари, матн деривациясининг ўзига хос хусусиятлари, матн деривациясида лексик ҳамда морфологик воситаларнинг ўрнини ўрганишдаги муаммоларнинг ечими талқини ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда диалектиканинг индуктив ва дедуктив усуллари, шунингдек, дескриптив, дистрибутив ҳамда синтактик деривациянинг аппликатив ва трансформацион усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилшунослигида илк бор абзац, параграф ҳамда боблар катта макроматнларнинг ҳосила структураси эканлиги, бу структурада таянч восита етакчилик қилиши ёритилиб, уларнинг деривацион тамойиллари гап ва мураккаб синтактик қурилмаларнинг тамойилларидан оператор, операнд ҳамда дериватни аниқланиши билан фарқ қилиши исботланган;

макроматн компонентларининг ва умумий матн структурасининг радиал ва бевосита боғланишли нутқ махсули эканлиги, матн компонентларининг бундай боғланиши ҳосила структурани ташкил этиши, бунда деривация оператори вазифасида келувчи лексик такрор, кириш сўз, сўз бирикмалари етакчилик қилиши далилланган;

макроматн таркибада бирдан ортиқ операторлар мавжуд бўлиши, бу ҳодиса эса деривацион жараёнда ҳосилалардан ҳосила шаклланишига олиб келиши аниқланган;

лексик воситалар билан бирга морфологик воситалар ҳам абзацлараро боғланишни юзага келтириши мумкинлиги ва бундай ҳолатларда улар супероператор мақомини олиши мисоллар асосида очиб берилган;

лексик, семантик, морфологик, синтактик воситалар матн деривациясида асосий унсур эканлиги, уларнинг деривацион жараёнда оператор мақомида келиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

макроматн воқеланишининг деривацион хусусиятлари гап ҳамда мураккаб синтактик қурилмаларнинг деривацион хусусиятларидан фарқи аниқланган;

абзац қолипидаги матн операндларининг тайёр ҳолдаги ҳосила структура бўлиб келиши асосланган;

фрейм тушунчасининг деривация оператори мақомида кела олиши аниқланган;

матн деривациясида лексик ҳамда морфологик воситаларнинг ўрни таҳлил қилинган, шу билан бирга уларнинг ўхшаш ва фарқли томонлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилиши, хулосаларнинг қатъийлиги, шунингдек, тадқиқот йўналиши ва тадқиқот методлари, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти олинган илмий хулосалар ва муҳим назарий умумлашмалардан олий таълим муассасаларининг филология факультетларида нутқ лингвистикаси, тил назарияси, матн лингвистикаси фанларидан дарслик ва ўқув қўлланмаларни яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Ишнинг амалий аҳамияти олий ўқув юртларининг филология факультетларида, филологик йўналишдаги институтларда нутқ лингвистикаси, матн тилшунослиги масалалари бўйича маърузалар ўқиш, амалий ва семинар машғулотлар олиб бориш, махсус курслар ўтиш, дарслик ва ўқув қўлланмаларни яратиш ва турли тавсияномалар тузишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Матн деривациясида лексик воситаларнинг ўрнини ўрганиш бўйича ишлаб чиқилган услубий ва амалий таклифлар асосида:

матн деривациясида лексик, семантик, морфологик, синтактик воситаларнинг ўрни бўйича олинган илмий-назарий натижалар ОТ-Ф8-062 рақамли “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 августдаги 89-03-2777-сон маълумотномаси). Натижада грант доирасида яратилган «Ўзбек тили деривацион синтаксиси» монографияси таркибига киритилган «Абзац ва унинг лингвистик мақоми», «Абзац – устпредикатив ҳодиса» «Абзац деривацияси» каби фасллар деривацион жараёнда макроматнларнинг операторини аниқлаш ва унинг ўрнини белгилаш сингари назарий маълумотлар билан бойитилган;

макроматн компонентлари ҳамда умумий матн структурасининг деривацион хусусиятлари, деривация оператори вазифасида келувчи лексик такрор, кириш сўз, сўз бирикмалари етакчилик қилиши хусусидаги хулосалардан ОФ-Ф8-027 рақамли “Қўлёзма манбаларнинг миллий маънавий ва адабий мерос тарғиботидаги аҳамияти” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 декабрдаги 89-03-5203-сон маълумотномаси). Натижада мазкур лойиҳа доирасида олиб борилган тадқиқотларнинг таҳлил қисмида матннинг мураккаб қисмларини ёритиш ҳақидаги хулосаларнинг мукаммалашувиغا эришилган;

лексик, семантик, морфологик воситаларнинг абзацлараро боғланишни юзашга келтириши мумкинлиги, бундай ҳолатларда улар супероператор мақомини олиши доир таклифлардан 5.1.17-рақамли “Шарқ мумтоз адабиётида комил инсон концепцияси” мавзусидаги фундаментал лойиҳада

фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 декабрдаги 89-03-5203-сон маълумотномаси). Натижада комил инсон ғояси билан суғорилган матнлар таркибида инсон тафаккури, унинг когнитив хусусиятлари таҳлили, матннинг прагматик кўрсаткичлари унинг деривацион хусусиятларини ёритиш орқали марказида комил инсон ғояси илгари сурилган матнларнинг шаклланиш механизмларини аниқлаш, комил инсон концепцияси билан боғлиқ матн компонентларининг ўзаро боғланиши, унда фрейм тушунчаси ҳамда унинг инсон омили билан боғлиқ жиҳатларини асослашга эришилган;

синтактик деривация тушунаси, синтактик семантика масаласи, муайян гапнинг ёхуд матннинг шаклланиши боғлиқ бўлган воқелик ҳақидаги инсон тафаккури доирасида воқеланувчи умумий мазмуний структура ҳақидаги ҳамда ушбу семантик таҳлил кўпроқ гапни ва гапдан катта бўлган birlikларни, аниқроғи, мураккаб синтактик қурилма қолипидаги микроматнларни назарда тутишига доир таклиф ва тавсияларидан “Deutsch” (“Немис тили”) дарслигида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 августдаги 89-03-2777-сон маълумотномаси). Натижада дарсликдаги назарий фикрларнинг мазмун-мундарижаси кенгайиб, илмий-назарий қарашларнинг мукамал даражага етишига ҳисса бўлиб қўшилган;

матн деривациясида лексик воситаларнинг ўрнига бағишланган тадқиқотнинг илмий натижалари Самарқанд давлат чет тиллар институти “5120200-Таржима назарияси ва амалиёти”, “5120100-филология ва тилларни ўқитиш”, “5111400-Хорижий тил ва адабиёт” бакалаврият таълим йўналишлари мутахассисликларининг малака талабларига сингдирилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 августдаги 89-03-2777-сон маълумотномаси). Натижада тегишли мавзулар мазмуни илмий-назарий далиллар билан бойитилган;

катта синтаксисга оид мулоҳазалар, синтактик семантика масаласига доир таклиф ва тавсияларидан “Theoretical English Grammar” (“Инглиз тилининг назарий грамматикаси”) номли дарслигида айрим мавзуларни ёритишда, шунингдек, гап структурасининг кенгайишига, синтактик қурилмаларда семантик боғланиш, микро- ва макро-матнларга доир таклифлардан фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 августдаги 89-03-2777-сон маълумотномаси). Натижада мазкур дасликнинг матн назариясига оид қисмининг когнитив-прагматик хусусиятлари ҳамда гапнинг лингвистик мақоми тўғрисидаги маълумотлари назарий фикрлар билан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та, жумладан, 6 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 19 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та илмий мақола, улардан 3 таси

хорижий журналда, 2 та монография ва 6 та тезис халқаро тўпламларда чоп этирилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 212 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Матн лингвистикаси муаммоларининг ҳозирги тилшуносликда ўрганилиши”** деб номланган биринчи бобида матн лингвистикаси муаммолари жаҳон тилшунослигининг долзарб масаласи эканлиги, матн – юқори поғонадаги синтактик бирликлиги, шунингдек, матн лингвистикаси муаммолари ўзбек тилшунослиги доирасида ўрганилиши каби масалалар ёритилган.

Матн лингвистикаси муаммолари тил системаси бирликларининг нутққа кўчирилиши, унинг амалда реал қўлланилиши билан узвий боғлиқдир. Лингвистикамиз олдида «нутқни тилга киритиш» масаласи кўндаланг турибди деган эди О.Дукрот ¹. Бу масала талқини ҳозирги жаҳон тилшунослигида ўта долзарб бўлиб, ғоят муҳим аҳамият касб этмоқда. Эҳтимол, ХХІ аср тилшунослик фани учун тилнинг амалда қўлланилиши муаммоларини ўрганиш асри бўлиб қолар. Шундай экан, тилнинг нутққа кўчирилиши, бошқача айтганда, нутқ лингвистикаси масалалари талқини тадқиқотларимиз кун тартибидаги асосий текширув объектларидан бирини ташкил этиши табиийдир. Аммо бу билан тил системаси талқинига тааллуқли масалалар, муаммолар меъёр даражасида ўрганилган ва бу соҳада изоҳталаб масалалар йўқ, демоқчи эмасмиз, албатта. Бу жабҳада ҳам ўрганилиши лозим бўлган ва шу билан бирга, фан тараққиётига мос ҳолда қайтадан кўриб чиқилиши даркор бўлган масалалар анчагина кўринади. Бундай масалаларни тилнинг фонетик сатҳида ҳам, лексик-морфологик ва синтактик сатҳларида ҳам кузатиш мумкин. Масалан, синтаксисга оид гап бўлаклари, микро- ва макросистемалар муносабати, тил ва нутқ бирликларининг иерархик алоқаси, синтактик парадигматика, функционал синтаксис, семантик синтаксис қабиларга тегишли кўплаб масалалар ўз ечимини кутмоқда. Ана шундай масалалардан бири матн деривациясидир. Дериватологиянинг таниқли намояндаларидан бири Л.Н.Мурзиннинг

¹ Қаранг: Ducrot O. Structuralisme: enonciation et semantique. // Poetique, 1978, №3, P.107-125.

таъкидлашига кўра, дериватология фонемалардан бошлаб матн шаклланишини ҳам ўз ичига оладиган кенг қамровли йўналишдир¹.

А.Т.Кривоносовнинг тўғри таъкидлашича, «Матн лингвистикаси» аксарият ҳолларда обзор характерга эга бўлган фактларга асосланмоқда ва бунинг натижасида эмперик материалдан узилиш рўй бермоқда. Натижада эса одатдаги гап таҳлилидан нари ўтилмаяпти².

Айни пайтда шуни ҳам айтиш керакки, тилшунослик фани тараққиётининг ҳозирги даврида синтаксиснинг текширув объекти кенгайиб бормоқда. Бунинг далили сифатида матн лингвистикасининг илмий асосланаётганлигини кўрсатиш мумкин.

Албатта, матн таҳлили одатдаги синтактик таҳлил доирасига сиғмайди. С.Д.Кацнельсон ҳам бу ҳақда қуйидагиларни таъкидлайди: «Яхлит матннинг лингвистик структурасини ҳали ўрганилмаган дейиш мумкин. Гапдаги сўзларнинг ўзаро муносабатини ўрганувчи «кичик синтаксис» дан ташқари, гапларнинг ва улардан катта синтактик қурилмаларнинг ўзаро муносабатларини ўрганувчи «катта синтаксис»га ҳам эҳтиёж туғилмоқда»³.

Дарҳақиқат, матн лингвистикаси масалаларининг кун тартибига қўйилиши, ўз навбатида, «катта синтаксис» тушунчасининг ҳам истеъмолга киритилишини талаб қилиши шубҳасиздир. Чунки амалдаги гап таҳлили учун қўлланиладиган қоидалар матн таҳлили учун яроқсиздир. Бошқача айтганда, гап сўзларнинг ўзаро муносабатини намоён этса, матнда гапларнинг, мураккаб синтактик қурилмаларнинг, абзац ва бобларнинг ўзаро муносабатини ўрганишга тўғри келади. Бундан ташқари, матн талқинида микро- ва макросистема, микро- ва макроструктуралар хусусидаги, уларнинг ўзаро иерархик муносабатлари ҳақидаги илмий маълумотларга таяниш лозим кўринади. Ваҳоланки, бундай илмий маълумотлар матн доирасида ҳозирча муваффақиятли қўлланилаётгани йўқ.

Албатта, матн лингвистикаси хусусида мулоҳаза юритилганда, юқоридагилардан ташқари, матн деганда нимани тушунмоқ лозим, унинг компонентлари қандай белгиланади, деган саволлар кўндаланг туради. Бу ҳақда ҳам тилшунослар томонидан турли хил фикрлар билдирилмоқда. Н.В.Петрова «матн» тушунчасини тор маънода ҳам, кенг маънода ҳам талқин этиш мумкинлигини таъкидлаган. Уни тор, яъни анъанавий маънода тушунилганда тугал фикр билдирувчи ва коммуникатив маъно касб этувчи ҳар қандай жумлани, унинг ҳажмидан қатъи назар, матн деб аташ мумкин. Унга кўра «Озиқ-овқат дўкони», «Гуллар», «Ҳайвонот боғи» каби номланиш белгилари саналувчи сўз ва бирикмалар билан ифодаланган пештоқ ёзувлари ҳам, ва ҳатто «М» (метро) тарзида қўлланилган алоҳида графема ҳам матн мақомида келади⁴. «Матн» тушунчаси кенг маънода тушунилганда эса газета

¹ Қаранг: Мурзин Л. Н. Основы дериватологии.- Пермь, 1984.- С. 3.

² Қаранг: Кривоносов А.Т. «Лингвистика текста» и исследование взаимоотношения языка и мышления // Вопросы языкознания, 1986, № 6. – С. 29.

³ Кацнельсон С. Д. Типология языка и речевое мышление. Л., 1972.- С. 119.

⁴ Қаранг: Петрова Н.В. Текст и дискурс // Вопросы языкознания, 2003, № 6. – С. 123

ва журналлар мақолаларини, рисола, монография, роман, дoston ва ҳоказоларни тақозо этади.

Айни пайтда шуни ҳам айтиш лозимки, матннинг графема билан, сўз, сўз бирикмаси ва мустақил гап билан ифодаланиши ҳоллари муайян нутқ муҳити ва уларга юклатилган вазифалар билан боғлиқ бўлади. Ана шу муҳит доирасидагина улар матн мақомини олиши мумкин. Бошқача айтганда, бундай матнларнинг воқеланиши «контекст» тушунчаси билан ҳам узвий алоқадор бўлади.

Матн лингвистикаси муаммолари бобида айтилган тилшунослар фикрлари муштарак бўлмаса ҳам, уларнинг барчасида матн компонентларининг боғланишли эканлиги тўлиқ тан олинади. Бироқ бу ўринда ҳам боғланишлилик, асосан, семантик нуқтаи назардан изоҳланади.

Юқоридагилар билан бир қаторда, матн таҳлилига синтактик нуқтаи назардан ёндашиш лозимми, ёки уни стилистик мақсадларга кўра ўрганиш керакми, ёки матн лингвистикаси деган янги бир соҳа асосланиши мақсадга мувофиқми, деган саволлар ҳам ҳозирги тилшунослигимизнинг ҳал этилиши лозим бўлган асосий муаммоларидан саналади.

Синтактик муаммолар талқини бўйича тадқиқот ишлари олиб бораётган аксарият мутахассислар матнни энг юқори даражадаги синтактик бирлик деб тушунадилар. Мазкур бирликнинг таркибий қисмлари гап, мураккаб синтактик қурилма, абзац кабилар саналади¹. Стилистика муаммолари тадқиқи билан шуғилланувчи баъзи олимлар матнни стилистик ҳодиса деб биладилар².

Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, бугунги кунда синтактик семантика масаласи ҳам тадқиқотлар кун тартибига қўйила бошлади. Бироқ синтактик семантикани автоном ҳолатда яшайди деб тушунмаслик лозим, зотан, у лексик семантика билан ва ҳатто фонетик қоидалар билан узвий боғланган ҳолда воқеланади. Фикр далилини гапнинг ёхуд матннинг пропозитив структурасида кўришимиз мумкин.

Синтактик семантика масаласи моҳиятан муайян гапнинг ёхуд матннинг шаклланиши боғлиқ бўлган воқелик ҳақидаги инсон тафаккури доирасида воқеланувчи умумий мазмуний структурани тақозо этади ва ушбу семантик таҳлил кўпроқ гапни ва гапдан катта бўлган бирликларни, аниқроғи, мураккаб синтактик қурилма қолипидаги микроматнларни назарда тутаяди. Бироқ бугунги кунда матн лингвистикаси бобида эришилган ютуқларимиз каттароқ нутқ материалининг, яъни макроматнларнинг ҳам синтактик семантикасини ўрганиш имкониятини бермоқда³.

Микроматннинг, лозим бўлганда макроматннинг синтактик семантикасини ўрганиш предметининг кенгайиши айни пайтда синтаксиснинг текширув объекти нафақат сўз бирикмаси ва гап, балки матн ҳам эканлиги билан бевосита алоқадордир. Бу ўринда шуни ҳам таъкидлаш

¹ Қаранг: Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика.-М., 1973.

² Қаранг: Винокур Т.Г. О содержании некоторых стилистических понятий // Стилистические исследования.- М., 1972.-С.43.

³ Москальская О.И. Грамматика текста. – М., 1981. С.52.

керакки, синтаксиснинг текширув объекти юқори поғонаси гап эмас, балки матндир. Бунинг боиси шундаки, тугал фикр ифодаси, анъанага кўра, гап сатҳида ўз аксини топади деган ғояни нисбий тушунмоқ лозим кўринади. Чунки тугал фикр ифодаси баъзан иккки ёки ундан ортиқ мураккаб синтактик қурилмалар биргаликда олинганда кузатилади.

Айтиш лозимки, синтактик семантика ҳодисаси айна пайтда ўз тараққиётининг дастлабки босқичидадир. Шу боис, мазкур масала бобида айтилаётган олимлар фикрлари ҳам муштарак эмас. А.Нурмонов бу ҳақда қуйидагиларни тўғри таъкидлайди. “ Ҳозирги кунда семантика деярли ҳамма тилшунослар томонидан эътироф этилса ҳам, аммо синтактик семантика мақоми масаласида бир хиллик йўқ”¹. Бу эса тилшуносларимизни янада жиддийроқ изланишга даъват этади.

Шуни ҳам айтиш керакки, К.Кожевникова матнни иерархик нуқтаи назардан бир-бири билан боғланувчи гап, мураккаб синтактик қурилма, абзац, боб, мураккаб яхлитлик каби таркибий қисмларни ўз ичига олиши масаласи изоҳталаб эканлигидан далолат беришини эслатиб ўтади. Унинг фикрига кўра, матн энг юқори идеал мулоқот (коммуникатив) бирлиги ҳисобланади².

Профессор В.Г.Гакнинг тадқиқотларида матн синтактик бирлик сифатида таҳлил этилади. Бундай бирликнинг таркибий қисмлари турли характердаги гаплар ҳисобланади. Олимнинг эътироф этишича, матн таркибидаги гапларнинг мантиқий-семантик муносабатлари унинг мазмуний структурасини ташкил этади.

Бизнинг фикримизча ҳам, матнни энг юқори поғонадаги синтактик бирлик мақомида талқин этиш мақсадга мувофиқдир. Чунки унинг таркибий қисмлари ҳисобланмиш гап, мураккаб синтактик қурилма кабилар синтактик бирликлар ҳисобланиши изоҳ талаб қилмайди. Айнан ана шу бирликлар абзацнинг шаклланишида ҳам фаол қатнашади. Бу масаланинг бир томони бўлса, унинг иккинчи томонини мураккаб синтактик қурилма, абзац кабиларнинг матн қолипида келиши ташкил этади. Ҳатто алоҳида олинган бир гап ҳам, аввал эслатиб ўтилгани сингари, маълум нутқий муҳит куршовида бутун бир матнга тенг келиши мумкин.

Кейинги йилларда ўзбек тилшунослигида ҳам матн лингвистикаси масалаларининг тадқиқига жиддий эътибор қаратилмоқда. Бунинг далили сифатида А.Ғуломов, Ғ.А.Абдурахмонов, М.Ҳакимов Б.Ў.Ўринбоев, Э. Қиличев, М.Тўхсонов, А.Мамажонов, Н.Қ.Турниёзов, М.Йўлдошев, М. Абдупаттоев ва бошқа олимлар томонидан шу соҳада бажарилган ишларни кўрсатиш мумкин.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Матн деривацияси ва унинг когнитив-прагматик муаммолари**” деб номланиб, унда матн воқеланишининг деривацион хусусиятлари, матннинг когнитив-прагматик муаммолари, матнда айрим нуқсонларнинг юзага келиши ва унинг прагматик вазиятга таъсири каби масалалар атрофлича ёритилган.

¹ Нурмонов А. Гапнинг мазмуний тузилиши ҳақида // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. 27-б.

² Қаранг: Кожевникова К. об аспектах связности в тексте как целом // Синтаксис текста,-М., 1979.- С. 66.

В.С.Храковскийнинг лингвистик концепциясига кўра синтактик деривация жараёнида муайян мазмуний вазифа асосида шаклланган гап иккинчи бир мазмуний вазифани бажараётган гапнинг вужудга келишига асос бўла олиши масаласи устувор аҳамият касб этади. Бунда олдинги гапнинг базал қурилма эканлиги таъкидланади¹.

Бизнингча, В.С.Храковский назариясида асосий эътибор гапнинг семантик ва синтактик структуралари кенгайишига қаратилади. Бундан ташқари, айтиш пайтда сўз, асосан, содда гап деривацияси масаласи тадқиқи бобида юритилади. Мазкур назария қўшма гап (мураккаб синтактик қурилма) материалига унчалик мос эмас, зотан, бунда фақат битта гап хусусида эмас, балки бирдан ортик гаплар ҳақида мулоҳаза юритилади. Айтиш пайтда, асосан, муайян бир қурилманинг икки ва ундан ортик қурилмалар асосида деривацион фаоллик олиши назарда тутилади. Тўғри, Храковский эътибор қаратаётган масала бевосита синтактик деривация ҳодисаси билан боғлиқ. Лекин бунда синтактик деривацияни ҳосил қилувчи биргина модел (аппликатив модел) ҳақида сўз юритилади. Ваҳоланки, синтактик деривация трансформацион модел асосида ҳам вужудга келади.

Матн структурасига гап, мураккаб синтактик қурилмалар ҳамда матннинг бошқа йирик компонентларининг горизонтал чизик бўйлаб бирикиши нуқтаи назаридан ёндашиш унинг синтактик структурасини, бошқача айтганда, матн компонентларининг ўзаро синтактик боғланишини ўрганишни талаб этади. Бу эса, ўз навбатида матн деривацияси билан узвий боғлиқ бўлади. Негаки матнга деривацион ёндашув уни маълум структурага асосланган, мазмуний шаклланган система сифатида ўрганишга йўл қўйиб беради. Умуман олганда, матн таркибидаги ҳар бир компонент ҳар сафар кетма-кет равишда унинг синтактик ҳамда семантик боғланишини фаоллаштириб бораверади. Матн таркибидаги компонентига нисбатан яхлит бир бутунликни ташкил қилиб, уларни боғлаб турувчи системани шакллантиради.

Макроматнларнинг ўзига хос хусусияти уларнинг ҳажмида намоён бўлади. Матнни ҳажмига кўра биз хоҳлаганимизча кенгайтиришимиз мумкин, бироқ шундай бўлса-да, у чексиз эмас, зеро, матн оқибатда барибир тугалликка эга бўлади.

Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, матн, кичик ёки катта ҳажмли бўлишидан қатъи назар, система тарзида умумий қоидага бўйсунди. Бошқача айтганда, матннинг ҳар қандай тури ҳам ўзига хос система сифатида ўзаро муносабатда бўлган унсурлар мажмуасидан ташкил топади.

Айтиш жоизки, синтактик деривация назарияси ҳосила структураларга нисбатан қўлланилади. Ҳосила структура гап қолипида бўлганда мазкур операциянинг дастлабки босқичи таянч структурага асосланади. Бироқ ҳосила структура матнни, хусусан, макроматнни тақозо этадиган бўлса, таянч структура ва унинг белгиланиши масаласи гап деривациясининг дастлабки босқичига асос бўлувчи таянч структуранинг аниқланишидан кескин фарқ қилади. Бунинг асосий боиси қуйидагиларда кузатилади: 1. Гапнинг

¹ . Қаранг: Храковский В.С. Трансформация и деривация // Проблемы структурной лингвистики -1972.- М.: Наука, 1973.С. 489-507 .

синтактик деривацияси асосланадиган таянч структура туб структура замирида, унинг бўш ўринларини тўлдириш жараёнида вужудга келади. 2. Матн деривацияси асосланувчи таянч структура вазифасида матн компонентларидан бири фаоллик кўрсатади. Бунда туб структура масаласи (деривацион нуқтаи назардан) устувор аҳамият касб этмайди. Чунки макроматннинг ҳар қандай кўриниши ҳам тайёр ҳолдаги ҳосила қурилма демакдир.

Юқорида билдирилган фикр ва мулоҳазалар далилини қуйидаги абзац қолипида берилган матннинг деривацион хусусиятлари талқинида кўришимиз мумкин:

Сотиболдининг хотини озриб қолди. Сотиболди касални ўқитди-бўлмади, табибга кўрсатди.табиб қон олди. Бетобнинг кўзи тиниб, боши айланадиган бўлиб қолди. Бахши ўқиди. Аллақандай бир хотин келиб толнинг хипчини билан савалади. Товуқ сўйиб қонлади... Буларнинг ҳаммаси, албатта,пул билан бўлади. Бундай вақтларда йўгон чўзилади, ингичка узилади (А. Қаҳҳор. Бемор).

Берилган матн синтактик деривациясининг таянч структураси биринчи жумла эканлигини кўрамиз. Чунки матн компонентларининг бошқалари ана шу жумлада ифодаланаётган мазмуний салмоқнинг тўлдирилиши, аниқланиши учун хизмат қилмоқда. Бошқача айтганда, мазкур матн синтактик шаклланиши учун ана шу жумла таянч вазифасини бажармоқда. Бироқ шуни ҳам айтиш керакки, матн синтактик деривациясининг таянч структураси унинг таркибида қатнашаётган жумлаларнинг қайси бири эканлигини матннинг умумий семантик салмоғига қараб белгилай оламиз. Матн компонентларининг қайсиси унинг умумий мазмуни марказида бўлса, ана шу компонент унинг синтактик деривацияси шаклланишида муҳим аҳамият касб этади:

1. *Ёши ўттиз бирга кирган Ҳумоюн ўсмирлик йилларидан бери кўп таҳликали жангларни кўрди, турли-туман ёвлар билан олишиб, ҳали бирор марта енгилгани йўқ. Лекин Шерхонга келганда унинг шижоати ҳам, жангларда орттирган тажжрибаси ҳам, иш бермай қўйяпти. Вақт ўтган сари Шерхоннинг қудрати ортиб Ҳумоюннинг иши орқага кетаётгандек бўляпти.*

2. *Хулласи, униси у деди, буниси бу деди. Тўй бўлди. Инобат жиндек пардоз билан ойдеккина келин бўлди. Айниқса тўйнинг эртасига гул-гул очилиб кетди (С.Аҳмад. Келинлар қўзғолони).*

Мазкур матнларнинг биринчиси синтактик деривациясининг таянч структураси унинг олдинги жумласидир. Зотан, матн компонентларининг қолганлари учун ана шу жумла семантик асос бўлмоқда. Иккинчи матн деривацияси эса компонентларининг биринчисига эмас, балки иккинчисига асосланмоқда. Бунда биринчи компонент матн орқали ифодаланаётган воқеа-ҳодисалар шаклланиши учун кириш вазифасини ўтамоқда.

Демак, гап қолипидаги синтактик структура деривацияси асосланадиган таянч структура матн деривацияси замирида ётувчи таянч структурадан тубдан фарқ қилади.

Матннинг унинг деривацион хусусиятлари унинг когнитив –прагматик хусусиятлари билан ҳам узвий боғлиқдир. Олимнинг мулоҳазаси бизнингча ўринлидир. Чунки ҳар қандай деривацион операция муайян ситуация доирасида юзага келар экан, мазкур ситуацияда инсон омили муҳим рол ўйнайди, зеро, у нутқий актнинг (дискурсинг) фаол иштирокчиси ҳисобланади. Шу боис у ёки бу тарздаги дериватнинг истемолга киритилиши ҳар доим сўзловчининг хоҳиши билан ҳам ҳисоблашади. Аммо нутқ жараёнида сўзловчи тайёр ҳолдаги синтактик қурилмалардан фойдаланади деб бўлмайди. Чунки қўлланиш учун тайёр бўлган синтактик қурилманинг ўзи йўқ. Нутқ жараёнида сўзловчининг ўзи синтактик қурилмаларни тузади. Бундай қурилмалар дериват шаклида бўлиши ёки бўлмаслиги ҳам мумкин.

Ҳосила структураларни ҳосил қилишда нутқий акт вужудга келиши муҳим рол ўйнайди. Нутқий акт эса, ўз навбатида, юқорида айтилганидек, нутқий ситуация қамровида бўлади. Ситуация билан боғлиқ ҳолда шаклланаётган ёки шаклланиши мумкин бўлган дериватлар қўлланиши жараёнида сўзловчи томонидан танланади. Дериватнинг танланишида нафақат синтактик факторлар, балки семантик омиллар ҳам ҳисобга олинади. Бунинг боиси бор, албатта, чунки дериват сўзлардан тузилади. Сўзлар эса бир пайтнинг ўзида мазмуний салмаоққа ҳам, шаклий салмоққа ҳам эга бўлади.

Л.Теньернинг фикрига кўра, структур-синтактик ва семантик режаларни назарий жиҳатдангина бир-биридан кескин фарқланиши ҳақида мулоҳаза юрита оламиз. Амалда эса улар бир-бирлари билан қоришиб кетади¹. Синтактик структураларнинг амалда қўлланилиши бир томондан мантиқий факторлар билан, иккинчи томондан эса психологик омиллар билан боғлиқ бўлади. Мазкур омилларнинг ҳар иккиси ҳам биринчи навбатда инсон омилининг таъсири натижасида рўй беради. Шу боис инсон омили деривацион жараённинг асосий компонентларидан бири саналади. У гапнинг ёхуд матннинг шаклланишида деривация операторидан кейинги (асосий) прагматик омил саналади. Инсон дериват таркибида бир-бирлари билан боғланаётган тил бирикмаларининг ҳар бирига муносабат билдиради. Бу муносабат эса энг асосий прагматик операцияни тақозо этади.

Кўринадики, Л.Теньерда «деривация» терминидан фойдаланилмаган бўлсалар-да, синтактик деривация назариясининг реал белгиларини (фрагментларини) кузатса бўлади. Л.Теньер содда гап шаклининг вужудга келиши ҳақида қимматли маълумотлар берганини кўрамыз. Унинг фикрига кўра, содда гап шаклининг кенгайишини юнкция, қўшма гап шаклланишини трасляция тушунчалари орқали изоҳлаш мумкин².

Диссертациянинг учинчи боби **Матн шаклланишида лексик воситаларнинг ўрни**” деб номланиб, бу бобда лексик воситалар, яъни лексик такрор, синонимик воситалар, антонимик воситалар, кириш сўзлар, олмошлар кабиларнинг матн деривациясидаги ўрни таҳлил қилинган.

¹. Қаранг: Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988. – С. 58-59.

². Қаранг.: Кўрсатилган асар, 335-бет.

Маълумки, матн компонентлари ўзаро когезия ва когерентлик ходисалари асосида боғланади. Айни пайтда когерентлик деганда матн компонентларининг масофали боғланиши назарда тутилмоқда. Бунда кетма-кет келаётган гаплар синтактик жиҳатдан ҳам, семантик жиҳатдан ҳам боғланишли бўлмайди. Бунда боғланиш матннинг маъно салмоғига қараб белгиланади. Бошқача айтганда, боғланиш бу ўринда матннинг умумий мазмунидан келиб чиқиб аниқланади.

Когезия ходисасининг вужудга келиши эса лексик-морфологик воситалар: лексик такрор, синонимик воситалар, олмошлар, кириш сўз ва бирикмалар, боғловчилар, шунингдек, бошқа морфологик воситалар билан узвий боғланади.

Матн компонентларининг синтактик муносабати лексик такрорга асосланганда маълум бир сўз матн таркибига кирган ҳар бир жумлада такрорланади ва бу орқали жумлаларнинг синтактик алоқаси шаклланади:

1. *Хўрозча қимирламай турар, Ёдгор эса ичида йиғилиб қолган ҳасратини худди дўстига айтаётгандек сўзларди. Хўрозча биратўла кўзларини юмиб олгандан кейин, Ёдгор ердаги жўхориларни йиғиб дўпписига солди, хўрозчасини аста ердан олди...* (М. Исмоилий. Фарғона тонг отгунча).

2. *Боғи Зогон қасрининг муҳташам қабулхонасига гавҳар ва ёқутлар билан безатилган баланд тахт ўрнатилган. Бир вақтлар бу тахтда Шохруҳ Мирзо ўлтирар эди. Ҳозир уни бошига тилла тоғ кийган Султон Абусайид эгаллаган* (П. Қодиров. Она лочин видоси).

Келтирилган абзац қолипдаги матнларнинг биринчиси иккита мураккаб синтактик қурилманинг ўзаро боғланишидан ташкил топган бўлиб, мазкур қурилмаларнинг синтактик муносабати хўрозча ва Ёдгор сўзларининг такрорий қўлланишига асосланмоқда

Иккинчи абзац эса уч компонентли бўлиб, уларнинг ҳар учаласи ҳам бир-бири билан мазмунидан ўта узвий боғланганини кўрамиз: биринчи компонентда тавсифи берилаётган тахт ҳақидаги фикр иккинчи ва учинчи компонентларда ҳам давом эттирилмоқда.

Кириш сўз ва бирикмаларнинг синтактик фаоллиги матн шаклланиши жараёнида янада салмолироқ тус олади, зотан, бунда улар муайян бир гап доирасида эмас, балки гаплараро худудда синтактик фаоллик кўрсатади ва аксарият ҳолларда жумланинг бошланиш қисмида келади:

1. *Сўнг ҳафсала билан уни ясантирди: ёқасига садаф қадалган оппоқ кўйлак кийгизди, сочини икки толим қилиб ўрди, ош-кўзига ҳафсала билан ўсма-сурма тортди. Ниҳоят, сандиқдан ипга тизилган дур, билакузук, сирға оларкан, ҳавас билан кулди* (А.Дилмурод. Маҳмуд Торобий).

2. *Йиғига зўр бераётган Зубайда билан қучолашиб хайрлашди, сўнг майдонга яна бир назар ташлаб, кунда сари илдҳам борди. Чамаси, аёл киши ўз ўлимини бундай совуққон кутиб олиши жаллодни ҳайратга солди* (А.Дилмурод. Маҳмуд Торобий).

Келтирилган матнларнинг биринчисида ниҳоят, иккинчисида эса чамаси кириш сўзлари мустақил жумлаларнинг синтактик боғланиши учун хизмат қилмода. Бундай вазиятда кириш сўз функционал қимматига кўра боғловчи

билан тенглашади. Кириш сўзлар, эҳтимол, шу боис рус тилшунослигида XIX асрнинг бошларига қадар боғловчилар жумласига киритилган¹.

Кириш сўз ва бирикмалар абзацлар ўртасидаги синтактик алоқани ташкил этишда фаол қатнашади. Бундай вазиятда кириш сўз ёки бирикма иккинчи абзацнинг бошида келади. Абзацлараро синтактик муносабат матн деривациясининг асосий омилларидан бири ҳисобланади. Бунда катта дериватнинг шаклланиши кириш сўз мақомидаги операторга боғлиқ бўлади:

1. Менинг оғзаки нутқим ривожланмаган, ёзма равишда талаб қилаверинглар, дейман-да, ўқитувчиларимнинг ўзларидан кўчириб олган копспектларни сал бошқачароқ қилиб ўқиб беравераман.

Хуллас, ишларим ҳар жиҳатдан юришиб кетган эди. Синфкомимизни амалдан тушириб ўрнига мени сайламоқчи бўлиб туришган эди-ю, бир хатога йўл қўйиб, бутун мактабга шарманда-ю шаримсор бўлдим, ростини айтсам, бир пулча обрўйим қолмади (Х. Тўхтабоев. Сарик девни миниб).

Олмошларнинг, хусусан, кишилик, ўзлик, кўрсатиш олмошларининг матннинг синтактик шаклланишида аҳамияти салмоқлидир, зотан, улар иштирокида матн компонентлари нафақат синтактик жиҳатдан, балки мазмуний жиҳатдан ҳам ўзаро боғланади. Бошқача айтганда, олмошлар матн ва матн парчаларининг ҳосил бўлишида боғловчи вазифасини бажаради²:

Меҳриниса бу гандан кейин жим қолди, дам босиб ўтираверди. У Қодирхўжани яхши биларди. Бир-икки артелга келганида кўрган, қайси бир байрамда ҳам у ўз қўли билан Меҳринисага совға топширган эди (Р.Файзий.Ҳазрати инсон).

Мазкур матнда у кишилик олмоши икки маротаба қўлланиб, биринчисида Меҳриниса сўзини, иккинчисида эса Қодирхўжа сўзини алмаштириб келмоқда ва бу орқали берилган матннинг ҳар учала компонентининг синтактик ва бир пайтнинг ўзида семантик алоқаларининг шаклланишини таъминламоқда. Бу жиҳатдан олмош синонимик воситаларга хос вазифа бажаради. Чунки у мазкур вазиятда бирор шахс ёки предметни алмаштириб келиб, унга мазмуний жиҳатдан субститут бўла олади. А.Потебня бу сингари қўлланаётган кишилик олмошлари вазифаларига кўра муҳим аҳамият касб этишини таъкидлайди³.

Матн компонентларининг синтактик муносабати синонимик воситаларга асосланганда ҳам узвий синтактик боғланиш вужудга келади. Синтактик алоқанинг мазкур турида фақат лексик синонимлар эмас, балки бири иккинчисига маъно жиҳатдан тўғри келадиган, мазмунан муштараклик ҳосил этадиган воситалар ҳам фаол қўлланилади. Айни пайтда, лексик такрордан фарқли равишда, матн компонентларининг синтактик алоқаси узвийлик касб этишидан ташқари, жумлалар қўлланилишининг услубий равонлиги ҳам таъминланади. Зотан, улар таркибида айнан бир сўзнинг такрор қўлланилишига чек қўйилади:

¹ Қаранг: Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.1.-М., 1973.

² Қаранг: Ҳакимов М. Х. Кўрсатилган номзодлик диссертацияси автореферати, 7- бет.

³ Қаранг:Потебня А. А. Из записок по русской грамматике, Т. Ч.-М.- Л., 1941. – С. 235.

Гулноз тугунни бир зумда уйга ташлаб чиқди. Ажабки, шу бир лаҳзада Йўлдош олиб келган совгалардан баланд пошнаги оқ туфлини оёғига олиб, ним пушти шоҳи дуррани бошига тангиб олибди (Ҳ.Ғулом. Тошкентликлар).

Келтирилган матн икки компонентли бўлиб, мазкур компонентларнинг биринчисида зум, иккинчисида эса лаҳза сўзлари синонимлар (луғавий синонимлар) тарзида фаоллик кўрсатмоқда. Бу ўринда том маъноли синонимларни қайд этиш мумкин. Лекин аксарият пайтларда матн компонентлари ўртасидаги синтактик муносабат бир-бирига мазмунан яқин сўзлар иштирокида шаклланади.

Шуни ҳам айтиш лозимки, антонимлар абзац қолипидаги макроматнлар компонентларини ҳам синтактик боғланишини таъминлаши мумкин:

Зумрад чиройли, одобли, мулойим, ақилли қиз экан. Уни бир кўрган киши яна кўрсам деб орзу қилар экан. Зумрад эрта билан барвақт кўзчасини кўтариб, сой ёқалаб булоқ бошига бораркан, йўлда учраган гуллар бошларини эгиб, унга таъзим қиларканлар. Зумрад майсалар устида ўтириб дам олганида, гуллар уни олқишлар, булбуллар қувониб, сайрар эканлар.

Қиммат эса шиёқмас, инжиқ ва димоғдор бўлиб, унинг бутун кунини уруш-жанжал ва тўполон билан ўтар экан. Йўлдаги гуллар кампирнинг арзандасини севмас, уни эркаламас эканлар. Чунки бу қиз уларни юлиб ташлар, хушбўй гулларни ҳидсиз деб тепкилар экан. Шунинг учун ҳам улар қиммат келадиган бўлса қовоқларини солиб, юмилиб қоларканлар (Зумрад ва Қиммат. Халқ эртаги).

Кўриниб турганидек, келтирилган матн икки компонентлидир. Агар уларни ҳар қайсисини алоҳида таҳлил қиладиган бўлсак, биринчи абзац ҳам, иккинчи абзац ҳам тўрт компонентдан иборат эканлиги ҳамда улар бир-бирига семантик жиҳатдан бевосита боғланганлиги кўзга ташланади. Бундан ташқари, лексик такрор приёми орқали ҳар иккала абзацда синтактик боғланиш ҳам юз бераётганини кузатамиз (Биринчи абзацда Зумрад, иккинчи абзацда Қиммат сўзлари такрор келмоқда). Бу ўринда биз биринчи абзацда Зумрад, иккинчи абзацда Қиммат сўзлари фрейм вазифасида келадиганини ҳамда улар матн деривациясининг оператори вазифасини бажараётганини гувоҳи бўламиз.

Юқорида ҳам таъкидлаб ўтилганидек, матн деривацияси асосланувчи таянч структура вазифасида матн компонентларидан бири фаоллик кўрсатади. Маълумки, бунда туб структура аҳамият касб этмайди. Чунки макроматннинг ҳар қандай кўриниши ҳам тайёр ҳолдаги ҳосила қурилгани ташкил қилади. Кўриб чиқаётган мисолимизда ҳам таянч структура вазифасида ҳар иккала абзацнинг биринчи гапи фаоллик кўрсатапти: *Зумрад чиройли, одобли, мулойим, ақилли қиз экан. - Қиммат эса шиёқмас, инжиқ ва димоғдор бўлиб, унинг бутун кунини уруш-жанжал ва тўполон билан ўтар экан.*

Диссертациянинг **“Матн шаклланишида морфологик воситаларнинг ўрни”** деб номланган тўртинчи бобида матн деривациясида морфологик воситаларнинг ўрни ҳақида сўз юритилган.

Матн деривациясида лексик воситалар унинг синтактик ва семантик боғланишида қандай вазифа бажарса, морфологик воситаларнинг ҳам бу

жараёндаги ўрни шундай аҳамиятга эга. Мазкур воситалар ҳам матн компонентларининг синтактик-семантик боғланишини таъминлаб, деривацион жараёнда оператор вазифасини бажаради. Бундай морфологик воситаларга

Боғовчилар, кўмакчили қурималар, юкламалар, ўрин ва пайт равишлари киради.

Матн компонентлари боғловчи воситасида синтактик муносабатга киришганда уларнинг ўзаро боғланиши аксарият ҳолларда иловали қурилма қолипида рўй беради, зотан, жумланинг бошланишида келган боғловчи мазкур гапга олдингисининг иловаси тарзида синтактик фаоллик беради¹:

1. Умарполвон бундан хабар топиб, отасидан қолган бир парча ерларини сотиб бўлса ҳам, укасини Тозагулга уйлантирмоқчи эди. Лекин орада мана бу галва чиқиб қолди (К. Яшин. Ҳамза).

Айни пайтда макур мисолда зидлов боғловчиси қатнашиб, у матн компонентларининг синтактик муносабатларини воқелантирмоқда. Бунда боғловчи воситасида етакчи гапга қўшимча маъно илова қилинмоқда.

Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, кўмакчили қурилмалар макроматн компонентларини синтактик боғланишини таъминловчи морфологик восита саналади. Уларнинг синтактик вазифаси ҳам мураккаб синтактик қурилмалар компонентларининг, ҳам абзац компонентларининг боғланишида, ҳам абзацларро боғланишда намоён бўлади.

1. Шонемат Россиядан кўчириб келтирилган завод қурилишида ишлай бошлаганида уни урушга олишмаганидан Шоикром суюнган эди. Гап бошқа ёқда экан. Укаси сил экан. Шунинг учун қолдиришган экан. Мана, уч ойдирки, ерга ётишиб ётибди (Ў.Ҳошимов. Урушнинг сўнгги қурбони).

2. Бу ҳодисани бундан ўн йил олдин мана шу Карамнаса бўйида отаси Бобур ҳам кўрганини ва ўз эсдаликларида ёзиб қолдирганини Ҳумоюн биларди. Бунақа иримларга ишонмайдиган Бобур Мирзо ҳозир Ҳумоюн турган жойни қўшинга қароргоҳ қилиб танлаб, бир ҳафта турган ва шу атрофдаги ёвларни енгиб, Аграга галаба билан қайтган эди.

Шунинг учун Ҳумоюн тақводорларнинг иримидан кўра отасининг тажрибасига кўпроқ таянди. Уч тарафи дарё билан тўсилган баланд тепаликлар уни душманларидан асрайдигандек туюлди. Беклар ҳам «фақат қароргоҳнинг жануби-шарқ томонига соқчилар қўйилса, кечалар тинч ухлаш мумкин» дейишди (П. Қодиров. Авлодлар довони).

Кўриниб турганидек, кўмакчили қурилмалар келтирилган мисолларнинг биринчисида абзац компонентларини боғлашда хизмат қиляпти. Иккинчи мисолда эса абзацларро боғланишни таъминляпти.

Бадий адабиётларда келтирилган матнларни таҳлил қилар эканмиз, биз юкламаларни содда гап, мураккаб синтактик қурилма, абзац ва ниҳоят, абзацдан катта макроматнлар компонентларини синтактик-семантик муносабатга киришишини таъминловчи фаол воситалардан бири эканлигини гувоҳи бўлдик. Содда гаплар, мураккаб синтактик қурилмалар компонентларини аксарият ҳолларда қўшимча юклармалар боғлаб келса, абзац ҳамда абзацдан катта макроматнлар компонентларини кўпинча сўз

¹ Қаранг: Гаффоров А.А. Ҳозирги ўзбек тилида парцеллятив ва иловали қурилмаларнинг синтактик деривацияси // Номзод. дис. автореферати.- Самарқанд, 1997, 20-21- бетлар.

юкламалар синтактик жиҳатдан фаоллаштиради. Фикримиз далилини куйидаги мисолларда кўришимиз мумкин:

1. *Янтоғ-у шўрадан бошқа ҳеч нарса кўринмайди (Х. Тўхтабоев Сариқ девни миниб).*

2. *Баъзилар ҳордиқ чиқаришга киришадилар-у, баъзилар подалари изидан чўзлга қараб кетишади (Ш. Холмирзаев).*

3. *Бир маҳал совуқ қотиб уйғониб кетдим. Атроф жим-жит. Фақат олисда ит аккиллайди (Ў. Хошимов. Дунёнинг ишлари).*

4. *Теварак сув сепгандек жим-жит бўлди.*

Фақат Тиловберди полвон билан Абрай полвон нафаси эшитилди. Полвонлар бир-бирини руҳан арбади (Т. Мурод. Юлдузлар мангу ёнади).

Келтирилган мисоллардан кўринадики, - у қўшимча юкламаси содда гап ҳамда мураккаб синтактик қурилма компонентларини боғлаб келмоқда. **Фақат** сўз юкламаси эса учинчи мисолда абзац компонентларининг синтактик фаоллигини таъминлаяпти. Охирги мисолимизда худди шу юклама абзацлараро боғланишни шакллантираётганини гувоҳи бўлишимиз мумкин.

Равишларни макроматн таркибида унинг компонентларини боғловчи восита сифатида функцияга киришиши ҳозирда тилшуносликка оид тадқиқот ишлари олдида бир қатор мураккаб ва мунозарали муаммоларни кўймоқда. Гап шундаки, равишлар ўзига хос сўз хусусиятларга эга бўлган сўз туркумидир. Уларда бир неча сўз туркумларининг (сифат, сон кабилар) лексик, морфологик ва синтактик хусусиятлари уйғунлашиб кетишини кузатиш мумкин. Ҳатто ёрдамчи сўз туркумлари қаторига кирувчи боғловчилар ҳам шулар жумласидандир.

Шу билан бирга, равишларнинг синтактик позицияси тилшуносликнинг турли йўналишларида турлича хусусиятларга эга десак янглишмаган бўламиз. Жумладан, анъанавий тилшуносликда синтактик жиҳатдан равишлар ҳол вазифасида келиши сир эмас. Бироқ функционал синтаксисда монема, деривацион нуқтаи назардан эса вазиятга қараб дериватнинг операнди ёки оператори сифатида фаоллашиши мумкин. Бизнинг ишимизда равишларнинг айнан мана шу охирги позицияси диққат марказимизда туради.

Таъкидлаш жоизки, рус тилшунослигида равишларнинг боғловчи вазифасида келиши фақат мураккаб синтактик қурилмалар сатҳида кўриб чиқилган: *Я приду тогда, когда он мне разрешит.*

Кўринадики, бундай ҳолларда равиш ҳам боғловчи, ҳам маълум гап бўлаги вазифасида келмоқда. Бошқача айтганда, равиш бу вазиятда ҳам мустақил, ҳам ёрдамчи сўз туркуми функциясини ўзида мужассамлаштираяпти.

Бизнингча, равишлар нафақат мураккаб синтактик қурилма балки абзац, ҳатто абзацлараро боғланишни ҳам таъминлай олади.

1. *Тиллаев билан Қурбонбой ўртасида яқинлик пайдо бўлди. Бир куни гап орасида у рўзгоридан орттириб участкасининг томини ёполмаётганини айтиб қолди...(С.Аҳмад. Қоплон)*

2. *... Албатта, буларга раис ўзи билиб муомала қилди-ю, аммо район ўт ўчириш командасининг пенсияга чиқаётган кекса ходимини табриклашни*

менга юклаб қўйса бўладими. Бордим. Буларнинг тантанаси галати бўларкан. Ёлгондакам ўт кетди қилиб, бирдан гупур-гупур қилишиди. Бири сув сепаяпти, бири болта билан эски яшикларни парчалаб ташляяпти. Роса одам йиғилди. Мен учинчи бўлиб сўзга чиқдим...

Ўша куни шамоллаб қолган эканман. Тўрт кун ётиб қолдим. Дармоним қуриб ишга кетаётсам, раис қовоқ-димогини осилтириб самоварнинг сўрисида ўтирибди...(Х. Тўхтабоев. Сариқ девни миниб)

Берилган мисолларнинг биринчисида бир куни равиши абзац компонентларини боғлаб келаяпти. Иккинчи мисолда эса ўша куни равиши абзацлараро боғланишни таъминлаётганлигини гувоҳи бўлишимиз мумкин.

ХУЛОСА

Тадқиқотимиз кун тартибига қўйилган матн лингвистикаси муаммоларининг жаҳон тилшунослигида ўрганилиши, макроматнларнинг деривацион хусусиятлари ҳамда уларда лексик-морфологик воситаларнинг ўрни муаммоларини талқини жараёнида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Тилшунослик адабиётларида ҳозиргача матн структурасининг семантик таҳлилига эътибор берилиб келинди. Бироқ масаланинг иккинчи томони – матн структурасининг синтактик таҳлили масаласи том маънода ўрганилмади.

Матн структурасининг синтактик тадқиқи эндигина кун тартибига қўйила бошлади. Аммо мазкур масала бобида ҳали жиддий изланишлар олиб боришга тўғри келади, зотан, одатдаги гап бўлақларига асосланган синтактик таҳлил макроматнлар учун мутлақо яроқсиздир. Чунки бундай матнлар таҳлилида гап бўлақларининг эмас, балки гаплар, мураккаб синтактик қурилмалар ҳамда абзацларнинг синтактик алоқасини ўрганишга тўғри келади. Умуман олганда, гап бўлақлари тушунчасининг ўзи изоҳталабдир, зеро, мазкур тушунча кўпроқ мантикий мақсадларни кўзда туттади.

2. Матнни идеал мулоқот бирлиги тарзида тушуниш ноўриндир. Чунки матн мулоқот доирасидан ташқарида шаклланиши ҳам мумкин. Буни монолог қолипида шаклланган матнда кўрамиз.

3. Матн шаклланиши икки нарса билан узвий боғлиқдир. Уларнинг бири тил материали бўлса, иккинчиси инсон омилидир.

4. Матн синтактик деривацияси ўз тамойилларига кўра гап деривациясидан тубдан фарқ қилади.

5. Мустақил гап деривациясида аксарият ҳолларда оператор танлаш имконияти бўлади. Матн деривациясида эса оператор танлаш имконияти йўқ. Матн деривациясини ўрганишда унинг операторлари таркибида семантик ва синтактик жиҳатдан муҳим салмоққа эга бўлган ва бунинг натижасида деривацион мавқе касб этаётган муайян бир сўз оператор тарзида белгиланади.

6. Тингловчининг пассив вазифа бажариши тўғрисидаги мулоҳаза изоҳталабдир, чунки ҳар қандай матн грамматик ва семантик жиҳатдан тўғри бўлиб, бир бирини тўлдирса, уйғунлик касб этади. Бироқ муаллиф ўз фикрини китобхонга етказиш учун ана шу уйғунлик ҳам маълум даражада камлик қилади. Чунки муаллифнинг асл мақсадини, яъни унинг нима

демокчи эканлигини тушуниш учун китобхоннинг умумий билимлари базаси муаллифники билан прагматик жиҳатдан мос келиши керак. Акс ҳолда юқорида айтиб ўтилган «муваффақиятли иллокутив акт» юзага келмайди.

7. Матннинг когнитив –прагматик хусусиятлари унинг деривацион хусусиятлари билан узвий боғлиқдир. Чунки ҳар қандай деривацион операция муайян ситуация доирасида юзага келар экан, мазкур ситуацияда инсон омили муҳим рол ўйнайди, зеро, у нутқий актнинг (дискурсининг) фаол иштирокчиси ҳисобланади.

8. Ҳосила структураларни ҳосил қилишда нутқий акт вужудга келиши муҳим рол ўйнайди. Нутқий акт эса, ўз навбатида, нутқий ситуация камровида бўлади.

9. Ситуация билан боғлиқ ҳолда шаклланаётган ёки шаклланиши мумкин бўлган дериватлар қўлланиши жараёнида сўзловчи томонидан танланади. Дериватнинг танланишида нафақат синтактик факторлар, балки семантик омиллар ҳам ҳисобга олинади.

10. Матн компонентларининг синтактик муносабати қуйидаги лексик воситалар кўмагида шаклланади: лексик такрор, синонимик воситалар, олмошлар, кириш сўз ва бирикмалар, антоним сўзлар.

11. Такрор матнда ифодаланаётган мазмуний деталларни алоҳида бўрттириш учун қўлланилади. Бу нарса, албатта, сўзловчининг иллокутив режаси билан боғланади. Чунки айнан лексик такрор воситасида сўзловчи ўзи режалаштирилган воқеа-ҳодисани алоҳида бўрттиради. Бу ҳолат, сўзсиз, тингловчига ҳам жиддий таъсир этади. Шу боис айтилган пайтда иллокутив ва перлокутив нутқ актлари қоришиб кетади.

12. Матн деривациясида ҳам кириш сўз ва бирикмалар ҳам ўз ўрнига эгадир. Улар деривацион жараёнда дериват ҳосил қилувчи асосий воситалардан бирига айланади ва бу хусусиятларга кўра боғовчиларга ўхшайди.

13. Матн таркибида қатнашаётган гапларнинг олмош воситасида боғланиши ҳам когезия ҳодисаси доирасида рўй беради. Чунки айтилган пайтда ҳам матн компонентлари бир-бирлари билан соф синтактик алоқага киришади. Олмошлар воситасида рўй берувчи боғланишлилик ўзига хослиги билан алоҳида ажралиб туради. Чунки олмош аксарият ҳолларда контакт муносабатларни ташкил этади, дистант муносабат унда жуда кам кузатилади.

14. Матн деривациясида олмошнинг қўлланиши лексик такрорга ўхшаса-да, ундан муайян фарқланади. Лексик такрорда такрорий қўлланилаётган сўз ҳам матн деривацион оператори вазифасида келиши шубҳасиздир. Лекин мазкур сўз олдингисини такрорлайди холос. Унда кўрсатиш аломати кузатилмайди. Олмош эса олдинги гапдаги бирор сўзнинг субститути бўлиши билан бирга, уни алоҳида кўрсатиб ҳам келади.

15. Матн компонентларининг синтактик муносабати синонимик воситаларга асосланганда ҳам узвий синтактик боғланиш вужудга келади. Синтактик алоқанинг мазкур турида фақат лексик синонимлар эмас, балки бири иккинчисига маъно жиҳатдан тўғри келадиган, мазмунан муштараклик ҳосил этадиган воситалар ҳам фаол қўлланилади.

16. Гап қолипидаги микромантлар доирасида антонимларнинг контакт жойлашуви муҳим саналади. Қарамақаршилик муносабати эса МСҚлар доирасида фаоллашиб, антонимларнинг дистант жойлашувини талаб қилади. Бундай вазиятларда антонимлар МСҚлар компонентларини семантик жиҳатдан боғловчи восита вазифасини бажаради.

17. Матн деривациясида лексик воситалар унинг синтактик ва семантик боғланишида қандай вазифа бажарса, морфологик воситаларнинг ҳам бу жараёндаги ўрни шундай аҳамиятга эга. Мазкур воситалар ҳам матн компонентларининг синтактик-семантик боғланишини таъминлаб, деривацион жараёнда оператор вазифасини бажаради. Уларга боғовчилар, кўмакчили қурималар, юкламалар, ўрин ва пайт равишлари киради;

18. Боғловчи матн орқали ифодаланаётган воқеа- ҳодисаларнинг кетма-кет боғланишини таъминлайди. Бунда биринчи навбатда матн компонентларининг макон ва замонда боғланиши ўз ифодасини топади. Мазкур ҳодиса эса илмий тилда **континуум** деб аталади;

19. Континуум нафақат боғловчилар орқали, балки лексик такрор, олмошлар, синонимик воситалар орқали ҳам ўз ифодасини топади. Бироқ боғловчиларда бу нарса бошқаларига қараганда аниқроқ кўзга ташланади. Чунки, боғловчи тушунчасининг ўзини континуум тушунчаси билан тенглаштириш мумкин;

20. Кўмакчили қурилмаларни эргаштирувчи боғловчилар сифатида талқин этиш нотўғри, зеро, **шунинг учун, шу туфайли** каби қурилмалар олмош+ кўмакчи бўлганлиги сабабли уларни кўмакчили қурилма деб қарасак, хато бўлмайди. Кўмакчили қурилмалар ҳам вазифасига кўра боғловчиларга ўхшайди. Улар матн компонентларини бир бировига синтактик жиҳатдан боғлаб, деривацион жараёнда оператор вазифасини бажаради;

21. Абзац компонентларининг биринчиси ҳар доим ҳам таянч гап ҳисобланавермайди. Агар унинг биринчи компоненти абзацнинг бошқа компонентарига нисбатан салмоғи кучсизроқ бўлса, абзацнинг иккинчи жумласини таянч структура сифатида олиб қарашимиз мумкин.

22. Абзацлараро боғланишда равишлар абзацларнинг ҳар бири алоҳида мустақил воқеалар тасвирини берганда ҳамда бири иккинчиси билан мазмунан боғланмаган ҳолатларда икки абзацни боғлаб, уларнинг семантик узвийлигини таъминлайди.

23. Абзац қолипидаги матн деривациясида ҳам дубльоператор ҳодлисаси учрайди. Дубльоператорни Н. Турниёзов таркибли оператор деб таърифлайди. Бироқ кўп операторлик ҳодисаси алоҳида-алоҳида сўзлар бўлгани учун уни таркибли оператор дея олмаймиз. Лекин, битта абзац таркибида иккита операторнинг мавжудлиги ҳолатини ҳисобга олиб, унга нисбатан ҳам кўш оператор ёки дубльоператор терминини қўлласак бўлади. Демак, дубльоператор терминини фақат таркибили операторларга нисбатан эмас, балки кўп операторлик ҳолатига нисбатан ҳам қўллаш мумкин.

24. Матн деривацияси операндларининг синтактик боғланиши равишларга таянганда операторларнинг жуфтлашиб келиши ҳам кузатилади. Бундай операторлар ҳам дубльоператорлар саналади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02.
ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИЙ УЧЕНЫЕ СТЕПЕНИ ПРИ
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

ТУРНИЯЗОВА ШАХНОЗА НИГМАТОВНА

РОЛЬ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ДЕРИВАЦИИ ТЕКСТА

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Фергана - 2021

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.1.DSc/Fil126.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.fdu.uz.) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz.).

Научный консультант: Дадабоев Хамидулла Арипович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Хакимов Мухаммад Хўжахонович
доктор филологических наук, профессор

Жуманазарова Гулжахон Умурзоковна
доктор филологических наук, профессор

Муродова Нигора Кулиевна
доктор филологических наук, профессор


Ведущая организация: Бухарский государственный университет


Защита диссертации состоится «19» июня 2021 года в 9:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 по присуждению ученых степеней при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, город Фергана, улица Мураббийлар 19. Тел.: (+99873) 244-66-02; факс: (+99873) 244-41-01; e-mail: info@fdu.uz.

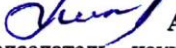
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирован за № 118) 100151, город Фергана, улица Мураббийлар 19. тел.: (+99873)244-71-28.

Автореферат диссертации разослан «18» июня 2021 года.
(Реестр протокола рассылки № 14 от «15» июня 2021 года).




А.А.Косимов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор.


М.Т.Зокиров
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук.


А.Б.Мамажонов
Председатель научного семинара при ученом совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В лингвистике XX века проблеме отражения индивидуальных качеств, присущих человеку, в языке уделялось особое внимание в таких передовых научных областях, как лингвокогнитология, лингвокультурология, социолингвистика, прагмалингвистика и социопрагмалингвистика. И этот процесс стал основой для формирования направления лингвистики в лингвистике текста. Поскольку внимание лингвистов на протяжении многих лет было сосредоточено на сложной системе языка и ее специфических проблемах, научно обоснованной Ф. де Соссюром второй пассаж дихотомии "язык и речь", который до сих пор практически не изучался. Именно поэтому вопросы интерпретации языкознания речи приобрели второстепенное значение. Исследования по интерпретации структуры текста также нельзя назвать совершенными. Потому что в этой связи до сих пор не было упоминания о толковании вопроса о том, связаны ли компоненты текста семантически. Что касается чистого синтаксического анализа компонентов текста, то монографическое исследование, посвященное конкретно принципам его деривации, остается незамеченным. И это вызвало необходимость анализа текста на основе нового, современного лингвистического метода анализа. С этой точки зрения данная работа имеет практическое значение для вывода о важных особенностях текста в когнитивном, прагматическом и деривационном аспекте.

До нынешнего периода развития мировой лингвистики было решено множество проблем, связанных с каждым уровнем языка, включая фонетические, лексические, морфологические, синтаксические уровни. В частности, особое внимание уделяется применению языка в речи, роли человеческого фактора в этом и связанным с этим деривационным и когнитивно-прагматическим характеристикам текста.

В узбекском языкознании тоже сегодня начали усердно работать с текстовыми исследованиями. Проведен ряд лингвопоэтических, прагматических исследований по изучению лингвистических особенностей микро- и макротекстов. "В то же время мы прекрасно понимаем, что перед нами по-прежнему стоят неотложные задачи по укреплению материально-технической базы учебных заведений, повышению квалификации преподавателей, профессоров и преподавателей, налаживанию научно-педагогического сотрудничества с ведущими образовательными центрами за рубежом, внедрению в учебный процесс современных образовательных и информационных технологий и новых методов обучения, постоянной работе над их решением"¹. В частности, роль лексических и морфологических средств в деривации текста, исследование таких вопросов, как их деривационный статус на основе современных научных принципов, доказывает актуальность и важность работы.

¹. Из поздравительного выступления президента Республики Узбекистан ко дню учителей. 29.09.17 // uza.uz.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит выполнению задач, поставленных в решениях Указах Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № 2789 "О мерах по дальнейшему совершенствованию организации, управления и финансирования научно - исследовательских работ Академии наук", ПП-2909 "О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования", ПП-3775 "О мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в деятельности Академии Наук Республики Узбекистан" и иных нормативных правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертация осуществлялась в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники Республики 1. "Формирование и реализация системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства".

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. По лингвистике текста исследовательские работы проводились в странах мира, в том числе Амстердамском, Лейденском (Нидерланды), Пенсильванском, Колумбийском, Калифорнийском, Гарвардском университетах (США), Московском государственном университете, Санкт-Петербургском государственном университете, Московского института востоковедения, Ростовского университете, Московском городском педагогическом институте (Россия), Лейпцигском университете, Университете Гумбольда (Германия), Женевском университете (Швейцария), Сорбоннском колледже де Франс (Франция), в университете Токио (Япония), в Вашавском университете (Польша), а также в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, в институте узбекского языка, литературы и фольклора (Узбекистан).

В направлении темы диссертации были получены следующие научные результаты: лингвистика текста изучена с когнитивной точки зрения, то есть изучался вопрос формирования текста и его принятия (Амстердамский университет, Нидерланды); в широком объеме изучались теоретические проблемы лингвистики текста, в том числе общая структура текста, референциализмы в тексте, просодия и тон в тексте, изучались семантические особенности текста (Московский государственный университет, Россия); изучались проблемы типологии текста (Гумбольдский университет, Германия); изучены типы и жанры текста (Женевский университет, Швейцария); были изучены общие теории текста, в то же время много исследовательских работ было посвящено проблемам абзаца (университет Токио, Япония); художественный текст анализировался лингвопоэтически, изучались прагматические особенности текста, его синтагматические и парадигматические характеристики, суперс-

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации было сделано на основе следующих источников: [google.scholar.com](https://www.google.com); www.bu.edu; <https://studfile.net/>; <https://vk.com/topic>; <https://moluch.ru/conf/phil/archive>; <https://www.dissercat.com/>; <https://cyberleninka.ru/>; www.education.ua/universities и др.

интаксическая целостность в тексте (Ферганский государственный университет).

В мировой лингвистике по рассматриваемому вопросу приоритетные научные исследования проводятся по таким вопросам, как история становления лингвистики текста, вопросы перевода единиц языковой системы в речь, проблемы лингвистики текста, прагматические свойства текста, лингвопоэтика текста, деривация текста, лингвистика текста, коммуникативная лингвистика и проблемы сегментации текста.

Степень изученности проблемы. Термин дериватология был принят в 1981 году в Пермском университете на престижной научной конференции под названием "Теоретические проблемы дериватологии". Но до этого вопрос о деривационной структуре освещался в работе польского лингвиста Ежи Куриловича, известной под названием "Derivation lexicale et derivation syntaxique" в 1936 году¹. Но в общей лингвистике этой работе уже много лет не придается серьезного значения. Эта работа Ежи Куриловича вышла только в 1962 году, с названием "Деривация синтаксическая и деривация лексическая" была введена в русский язык, и в русском языкознании в какой-то мере был сделан поворот в этом направлении. В качестве доказательства этого можно привести работы следующих лингвистов которые были заявлены один за другим: Мурзин Л.Н., Шарина А.М.², Кацнельсон С.Д.³, Кубрякова Е.С.⁴, Москальская О.И.⁵, Распапов И.П., Сычева С.Н.⁶, Маркелова Т.В.⁷, Макович Г.В.⁸, Анисимова А.Г., Фомина И.Н.⁹, Трубникова Ю.В.¹⁰ и т.д.

Значительную часть исследований на эту тему составляют также работы зарубежных ученых. Исследования таких ученых, как В.У. Дресслер¹¹, ван Дейк¹², Р. Харвег¹³, Э. Моргентхалер¹⁴, Х. Калверкэмпер¹⁵ посвящены лингвистике текста.

¹. Смотрите: Kurilowicz J. Derivation lexicale et derivation syntaxique.- BSL, 1936.

². Мурзин Л.Н., Шарина О.М. Деривация структур сложноподчиненных предложений в русском языке - Пермь, 1971; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (анализ производных предложений русского языка). - Пермь, 1974; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (на материале производных предложений русского языка). Докторлик диссертацияси. -Л., 1976; Мурзин Л.Н. О деривационных механизмах текстообразования // Теоретические аспекты деривации. -Пермь, 1982; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. -Пермь, 1984.

³. Кацнельсон С.Д. Порождающая грамматика и принцип деривации// Проблемы языкознания.-М., 1967.

⁴. Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия//ВЯ, 1974, № 5.

⁵. Москальская О. И. Синтаксическая парадигматика и синтаксическая деривация//Проблемы общего и романо-германского языкознания. - М., 1978.

⁶. Распапов И. П., Сычева С. Н. Синтаксическая деривация и синтаксическая синонимия//НДВШ, ФН, 1974, № 3.

⁷. Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. -М., 2004.

⁸. Макович Г.В. Деривационная парадигма предложений, организованных описательными предикатами // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. -М., 2004.

⁹. Анисимова А.Г., Фомина И.Н. Проблемы семантической деривации и образования политических терминов // ФН, 2006, № 6.

¹⁰. Трубникова Ю.В. Вопросы деривационного функционирования текста // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. III Международ. конгресса. -М., 2007.

¹¹. Dressler W.U., Schmidt S.J., Textlinguistik. Kommentierte Bibliographie, Munch., 1973.

¹². Dijk T.A. van Text and context. Explorations in the semantics and pragmatics of discourse, L. - N.Y., 1977;

¹³. Harveg R., Pronomina und Textkonstitution, Munch., 1979.

¹⁴. Morgenthaler E., Kommunikationsorientierte Textgrammatik, Dusseldorf, 1980/

¹⁵. Kalverkamper H. Orientierung zur Textlinguistik, Tubingen, 1981.

Стоит отметить, что исследования по лингвистике текста можно наблюдать в работах российских, польских, немецких, американских ученых, а также японских исследователей. Они изучали особенности текста, проблемы абзацев в этом направлении. К решению этого вопроса были привлечены такие ученые как Нарусе Такешити¹, Ходжо Казуаки², Ханаока Наоми³.

Проблемы узбекского языкознания также стали предметом нескольких монографических исследований в области лингвистики текста. Изучению проблем лингвистики текста в данной области посвящены следующие работы: Йулдашев М. Лингвопоэтика художественного текста (Ташкент: наука, 2008); Мамажонов А. Лингвистика текста. (Ташкент, 1989); Турниязов Н. Лингвистика текста. (Самарканд: издание СамГИИЯ, 2004); Турниязов Н., Йулдашев Б. Лингвистика текста (Самарканд, 2006); Тухсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи (замена и повторение) (канд. филол. наук). дисс.-Ташкент, 1987); Уринбаев Б., Кунгуров Р., Лапасов Ж. Лингвистический анализ художественного текста. (Ташкент: Учитель, 1990); Киличев Э. Лингвистический анализ текста (Бухара, 2000); Хакимов М. Х. Прагматическая интерпретация текста на узбекском языке (Док. Дис. Ташкент, 2001); Хакимов М. Х. Синтагматические и парадигматические особенности узбекского научного текста (канд. дис. Ташкент, 1993 год); Абдупаттоев М. Суперсинтаксическая целостность в узбекском тексте (Автореф.канд. дис. - Ташкент, 1997).

Однако, несмотря на то, что перечисленные работы содержат значительные данные по лингвистике текста, деривационные аспекты текста еще не исследованы

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором проводилась диссертация. Тема диссертации является частью перспективного плана научно-исследовательской работы Самаркандского государственного института иностранных языков по теме "Деривационные закономерности развития языка" под номером ОТ-Ф8-062.

Цель исследования. Цель исследования - исследовать роль лексико-морфологических средств в деривации текста на современном узбекском языковом материале, а также деривационные особенности текстовых событий, а также их когнитивно-прагматические проблемы.

Задачи исследования:

анализ проблемы лингвистики текста и ее изучение в мировой лингвистике;

освещение деривационных свойств текстовых событий;

¹. Naruse Takeshi. Toward a syntax of Japanese elliptical expressions: (1) in search of missing subjects / Takeshi Naruse// The Meiji Gakuin Ronso. - 1981. - № 309.

². Kazuaki Hojo. Conditions on Contextual Deletion. Journal of Japanese Linguistics // Researchers in the field of Japanese linguistics and language education, Japanese language teachers. March 29, 2018.

³. Naomi Hanaoka McGloin. AD – Pronoinalization in Japanese. // Journal of Japanese Linguistics. De Gruyter | 2018; DOI: <https://doi.org/10.1515/jjl-1985-1-203>.

интерпретация когнитивно-прагматических проблем текста;
прокомментировать роль лексического повтора в формировании текста;
научное обоснование описания синонимических средств в
текстообразовании;

отображение положения местоимений при формировании текста;
установление роли вводных слов и сочетаний в формировании текста;
роль союзов и частиц в текстовом образовании.

Объектом исследования являются языковые и речевые единицы, которые можно найти в современном узбекском языке в статусе текста.

Предметом исследования являются основы теории синтаксической деривации, особенности деривации текста, интерпретация решения задач при изучении положения лексических и морфологических средств в деривации текста.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались индуктивные и дедуктивные методы диалектики, а также прикладные и трансформационные методы описательной, дистрибутивной и синтаксической деривации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

впервые в узбекском языкознании были предъявлены взгляды на деривационные свойства абзацев и больших макротекстов, а также даны объяснения об их отличиях от принципов предложений и сложных синтаксических целых определением оператора, операнда и деривата;

доказано, что компоненты макротекста и общая структура текста являются продуктами радиальной и прямой связи, такие связывания компонентов текста составляют производную структуру; лексические повторы, вводные слова и словосочетания, фигурирующие в роли оператора деривации считаются основными средствами в процессе деривации;

доказано, что в структуре макротекста существует более одного оператора, и это явление также связано с феноменом дубльоператора;

на примерах доказано, что морфологические средства наряду с лексическими средствами могут вызывать связь между абзацами и в таких случаях они получают статус супероператора;

лексические, семантические, морфологические, синтаксические средства являются основными элементами в деривации текста, доказано, что они входят в статус оператора в процессе деривации.

Практические выводы исследования:

отмечаются особенности деривации макротекста и деривации сложных синтаксических целых;

поясняется, что текстовые операнды в абзацах являются производной структурой в готовом виде;

установлено, что понятие фрейма может входить в статус оператора деривации;

проанализирована роль лексических и морфологических средств в деривации текста, а также разработаны их сходные и различные стороны;

Достоверность результатов исследования. Четкое изложение проблемы, достоверность выводов, подход к анализу синтаксико-

семантических свойств текста с точки зрения деривационного анализа, направление исследования и методы исследования, а так же тот факт, что выводы были внедрены в практику, полученные результаты были подтверждены компетентными органами обеспечивают достоверность результатов диссертации.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется выделением деривационных, когнитивно-прагматических свойств текста, а также расположением лексических и морфологических средств в деривации текста.

Практическая значимость работы определяется тем, что она может быть использована на филологических факультетах высших учебных заведений, филологических институтах по вопросам лингвистики речи, лингвистики текста, проведения практических и семинарских занятий, прохождения специальных курсов, создания учебников и учебных пособий и выработки различных рекомендаций.

Внедрение результатов исследования. На основе методологических и практических предложений разработаны методы исследования положения лексических средств в деривации текста:

из предложений и рекомендаций по понятию синтаксической деривации вытекает вопрос о синтаксической семантике, общей структуре значения, которая имеет место в рамках человеческого мышления о реальности, от которой зависит формирование того или иного предложения или текста, а также о том, что данный семантический анализ относится к единицам большего размера, чем предложение, точнее, микротекста. Эти рекомендации использовались в учебнике "Deutsch" ("немецкий язык"), (Справка Министерства высшего и среднего специального образования 12 августа 2020 года № 89-03-2777):

научные результаты исследования, посвященного месту лексических средств в деривации текста, интегрированы в квалификационные требования специалистов Самаркандского государственного института иностранных языков "5120200-теория и практика перевода", "5120100-филология и преподавание языков", "5111400-иностранный язык и литература", степень бакалавра (Справка Министерства высшего и среднего специального образования 12 августа 2020 года № 89-03-2777), а также основы синтаксической деривации, принципы деривационного анализа микротекста, макротекста, предложения, сложных синтаксических приемов и законы деривации абзаца, когнитивно-прагматические свойства текста, расположение лексических и морфологических средств в деривации текста учитываются при обогащении теоретических вопросов дисциплин "деривационные законы применения языковых единиц", "Языкознание". Применение полученных результатов способствовало повышению качества и эффективности преподавания вышеперечисленных предметов, повышению уровня знаний студентов по этим предметам и совершенствованию учебно-методического материала;

полученные научно-теоретические результаты о роли лексических средств в деривации текста были использованы в фундаментальном

исследовательском проекте № ОТ – Ф8 – 062 на тему "Деривационные закономерности развития языка" (Справка Министерства высшего и среднего специального образования 12 августа 2020 года № 89-03-2777). На основе научных результатов раскрывается роль лексических повторов, синонимических средств, местоимений, вводных слов и словосочетаний в деривации текста; в процессе деривации принципиально совершенствуется определение оператора макротекстов и его позиции в анализе;

из комментариев о большом синтаксисе, предложений и рекомендаций по вопросу синтаксической семантики в учебнике "Теоретическая английская грамматика" ("Theoretical English grammatics"), были использованы предложения по некоторым темам освещения, а также по структуре речи, семантическим связям в синтаксических аппаратах, микро - и макротекстам (Справка Министерства высшего и среднего специального образования 12 августа 2020 года № 89-03-2777). В частности, в исследовании использовались прямые и радиальные связи, а также когнитивно-прагматические характеристики текста, а также новости, предложения и рекомендации по лингвистическому статусу предложения;

в анализе рукописных источников особое значение имеют такие вопросы, как структура текста, его связность с продуктом связной речи, его содержательность, а также то, что в рукописных работах вопрос о редактировании текста, его семантические и синтаксические аспекты изучаются на основе научной классификации, что при раскрытии специфики рукописных источников письменная форма текста имеет устойчивый характер и может сохраняться в течение длительного времени. Эти и другие научные выводы были использованы в фундаментальном исследовательском проекте № ОФ-Ф8-027 на тему "Значение рукописных источников в пропаганде национального духовного и литературного наследия", который был выполнен под руководством проф. М.К Мухиддинова (справка Министерства высшего и среднего специального образования 11 декабря 2020 г. № 89-03-5203);

исходя из предложений по анализу мышления человека, его когнитивных особенностей в составе текстов, орошаемых идей совершенного человека, определению механизмов формирования текстов, в центре которых выдвигается идея совершенного человека, через освещение прагматических указателей текста и его деривационных особенностей, обоснованию взаимосвязи компонентов текста, связанных с концепцией совершенного человека, концепции фрейма в нем и аспектов, связанных с человеческим фактором были использованы в фундаментальном исследовательском проекте № ОТ-Ф8-027 на тему "Концепция совершенного человека в Восточной классической литературе" который был выполнен под руководством проф. М.К Мухиддинова (справка Министерства высшего и среднего специального образования 11 декабря 2020 г. № 89-03-5203).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены 10, из них 6 международных и 4 республиканских научно-практических конференций.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационной работы было объявлено 19 научных работ, в том числе 11 научных статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации основными научными результатами диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, из них 3 опубликованы в зарубежных журналах, 2 монографии и 6 диссертаций в международных сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, общий объем которой составляет 212 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть основана на актуальности и необходимости предмета, освещается уровень изучения проблемы, определяются цель и задачи исследования, предмет и объект исследования. Описано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики Узбекистан, его научные инновации и практические результаты. На основе достоверности полученных результатов была выявлена теоретическая и практическая значимость работы. Представлены данные о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованной работе и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной "**Исследование проблем лингвистики текста в современном языкознании**", проблемы лингвистики текста освещаются такими вопросами, как то, что проблемы лингвистики текста являются актуальной проблемой мировой лингвистики, то что текст-это синтаксическое единство высших рангов, а также исследуются проблемы лингвистики текста.

Проблемы языковой орфографии неразрывно связаны с переносом единиц языковой системы в речь, ее реальным применением на практике. Перед нашей лингвистикой вопрос о "языке и речи" очень актуальна, как говорит О.Дукрот¹. Эта проблема играет очень важную роль в современном мировом языкознании. Возможно, XXI век станет веком изучения проблем практического применения языка в лингвистике. Поэтому вполне естественно, что перевод языка в речь, иными словами, интерпретация речевых лингвистических проблем, составляет один из главных объектов верификации на повестке дня нашего исследования. Но таким образом, мы не хотим сказать, что вопросы, связанные с интерпретацией языковой системы, проблемы изучаются на уровне нормы и нет никаких вопросов с комментариями в этой области, конечно. Вопросы, которые должны быть изучены и в этой области, и в то же время, которые должны быть рассмотрены снова в соответствии с прогрессом науки, кажутся очевидными. Такие вопросы можно наблюдать как на фонетическом уровне языка, так и на лексико-морфологическом и синтаксическом уровнях. Например, многие вопросы, связанные с синтаксическими фрагментами предложений, микро - и макросистемными отношениями, иерархической связью языковых и речевых

¹ Смиотрите: Ducrot O. Structuralisme: enonciation et semantique. // Poetique, 1978, №3, P.107-125.

единиц, синтаксической парадигматикой, функциональным синтаксисом, семантическим синтаксисом, ждут своего решения. Одним из таких вопросов является деривация текста. По мнению Л.Н. Мурзина, дериватология-это направление широкого охвата, включающее формирование текста, начиная с фонем¹.

А. Т. Кривоносов верно отметил, что " Лингвистика текста " основана на том, что в большинстве случаев она носит обзорный характер, и в результате происходит отрыв от эмпирического материала. В результате он выходит за рамки обычного анализа предложений¹.

В то же время надо сказать, что в современный период развития науки о языкознании изучается объект изучения синтаксиса. В качестве доказательства этого можно указать, что лингвистика текста имеет научную основу.

Конечно, анализ текста не укладывается в привычные рамки синтаксического анализа. С. Д. Каснельсон также подчеркивает это: "Можно сказать, что лингвистическая структура целостного текста еще не изучена. Помимо "малого синтаксиса", который изучает взаимодействие слов в предложении, существует также потребность в " большом синтаксисе"², который изучает взаимодействие предложений и больших синтаксических устройств из них .

На самом деле тот факт, что вопросы лингвистики текста поставлены на повестку дня, в свою очередь, требует, чтобы понятие "великий синтаксис" также было включено в потребление. Потому что правила, применимые к анализу текущего предложения, непригодны для анализа текста. Иными словами, если предложение демонстрирует взаимосвязь слов, то в тексте необходимо изучать взаимодействие предложений, сложных синтаксических приемов, слогов и глав. Кроме того, представляется, что при интерпретации текста необходимо опираться на научную информацию о микро- и макросистемах, микро- и макроструктурах, их взаимных иерархических отношениях. Однако такие научные данные до сих пор не были успешно использованы в рамках текста.

Конечно, при рассмотрении лингвистики текста, помимо всего вышесказанного, необходимо понимать, о чем говорит текст, как определяются его компоненты, какие вопросы ставят перекрестные ссылки. По этому поводу тоже высказываются разные мнения лингвистов. Петрова подчеркнула, что понятие "текст" можно трактовать как в узком смысле, так и в широком. Его можно назвать любым предложением, которое имеет узкий, то есть при понимании в традиционном смысле, приобретает законченный мыслительный и коммуникативный смысл, независимо от его размера, текста. По его словам, такие именные знаки, как "Продовольственный магазин", "Цветы", "Зоопарк", и даже отдельные графемы, которые

¹ Смиотрите: Мурзин Л. Н. Основы дериватологии.- Пермь, 1984.- С. 3.

¹ Смиотрите: Кривоносов А.Т. «Лингвистика текста» и исследование взаимоотношения языка и мышления // Вопросы языкознания, 1986, № 6. – С. 29.

² Кацнельсон С. Д. Типология языка и речевое мышление. Л., 1972.- С. 119.

используется в стиле "М" (метро) так же входят в статус текста³. Когда понятие "текст" понимается в широком смысле, оно диктует статьи газет и журналов, брошюры, монографии, романы, эпопеи и т. д.

В то же время следует сказать, что случаи, когда текст представлен графемой, словом, словосочетанием и самостоятельным предложением, бывают связаны с определенной речевой средой и поставленными перед ними задачами. В рамках этой среды они могут получать текстовый статус. Иными словами, возможность появления таких текстов также будет неразрывно связана с понятием "контекст".

Хотя мнения лингвистов, упомянутых в главе о проблемах лингвистики текста, не являются общими, все они в полной мере признают, что компоненты текста взаимосвязаны. Но и в этом месте связность объясняется, главным образом, с семантической точки зрения.

В дополнение к вышесказанному, такие вопросы, как необходимо ли подходить к анализу текста с синтаксической точки зрения, или необходимо ли изучать его в стилистических целях, или желательно ли основывать новую область исследования, которая называется лингвистикой текста, также относятся к числу основных проблем, которые должна решить наша нынешняя лингвистика.

Большинство специалистов, проводящих исследования по интерпретации синтаксических проблем, понимают текст как синтаксическую единицу высшего уровня. Компонентами этой единицы являются предложение, сложный синтаксический аппарат, абзац и т.д.¹. Некоторые ученые, изучавшие проблемы стилистики, рассматривают текст как стилистическое явление².

Стоит также отметить, что сегодня вопрос синтаксической семантики также начал выдвигаться на повестку дня исследований. Однако не следует понимать, что синтаксическая семантика живет в автономном состоянии, уже это происходит с лексической семантикой и даже с неразрывной связью с фонетическими правилами. Мы можем видеть доказательство мнения в предложении или в образной структуре текста.

Вопрос синтаксической семантики по существу диктует общую структуру значения, которая реализуется в рамках человеческого мышления о реальности, от которой зависит формирование конкретного предложения или текста, и этот семантический анализ относится скорее к предложению и единицам, более крупным, чем предложение, точнее, к микротекстам в форме сложного синтаксического устройства. Но сегодня наши достижения в области лингвистики текста дают нам возможность изучать синтаксическую семантику более широкого материала речи, то есть макротекстов¹.

Предмет изучения синтаксической семантики микротекста, а так же при необходимости макротекста, непосредственно связан с тем, что

³ Смиотрите: Петрова Н.В. Текст и дискурс // Вопросы языкознания, 2003, № 6. – С. 123

¹ Смиотрите: Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика.-М., 1973.

² Смиотрите: Винокур Т.Г. О содержании некоторых стилистических понятий// Стилистические исследования.-М., 1972.-С.43.

¹ Москальская О.И. Грамматика текста. – М., 1981. С.52.

одновременно объектом проверки синтаксиса является не только словосочетание и предложение, но и текст. В этом месте следует также отметить, что объектом высшей степени проверки синтаксиса является текст, а не предложение. Причиной этому является то, что представление о том, что полное выражение мысли традиционно отражается на уровне предложения, следует считать относительным. Потому что полное рассуждение иногда наблюдается, когда два или более сложных синтаксических устройства взяты вместе.

Следует сказать, что феномен синтаксической семантики находится в то же время на начальной стадии своего развития. Поэтому мнения ученых, упомянутых в главе по этому вопросу, также не являются общими. А. Нурмонов правильно подчеркивает следующее по этому поводу. "Хотя сейчас семантика признана почти всеми лингвистами, но нет единства в вопросе о статусе синтаксической семантики"². Это побуждает наших лингвистов вести исследовательских работ более серьезно.

Следует также сказать, что К.Кожевникова упоминает, что словосочетания, предложения, сложные синтаксические целые, а так же такие компоненты, как абзац, глава, сложная целостность взаимодействующие друг с другом с иерархической точки зрения текста, указывают на то, что вряд ли они считаются частью текста. По её мнению, текст является высшей идеальной единицей коммуникации (коммуникативной)³.

В исследовании профессора В.Г.Гака текст анализируется как синтаксическая единица. Компонентами такого союза являются предложения различного характера. Ученый признал, что логико-смысловые отношения предложений в тексте составляют его содержательную структуру.

Даже на наш взгляд, желательно интерпретировать текст в статусе синтаксической единицы высшего ранга. Потому что то, что предложение, сложное синтаксическое целое, которые считаются компонентами текста являются синтаксическими единицами не требует комментариев. Эти же единицы также активно участвуют в формировании абзацев. Если это одна сторона дела, то вторая его сторона-это то, что сложное синтаксическое целое и абзац могут проявить себя в качестве текста. Даже отдельное предложение, как уже говорилось, в определенных обстоятельствах можно приравнять к целому тексту.

В последующие годы узбекское языкознание также уделяет серьезное внимание изучению лингвистики текста. В доказательство этого можно привести к примеру работы А.Гулямова, Г.А.Абдурахманова, М.Хакимова Б.У.Уринбаева, Э. Киличева, М.Тухсанова, А.Мамажонова, Н.К.Турниязова, М.Йулдашева, М.Абдупатгоева и других учёных, которые вели исследовательские работы в этой области.

Вторая глава диссертации называется "**Деривация текста и ее когнитивно-прагматические проблемы**", в которой подробно освещаются

² Нурмонов А. Гапнинг мазмуний тузилиши хақида // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. 27-б.

³ Смиотрите: Кожевникова К. об аспектах связности в тексте как целом // Синтаксис текста, -М., 1979.- С. 66.

такие вопросы, как деривационные свойства текстового события, когнитивно-прагматические проблемы текста, возникновение некоторых дефектов текста и его влияние на прагматическую ситуацию.

Согласно лингвистической концепции В.С.Храковского, предложение, образованное на основе определенной смысловой задачи в процессе синтаксической деривации, вопрос о том, может ли предложение, выполняющее вторую смысловую задачу, быть основой для образования предложения, имеет первостепенное значение. В этом случае утверждает, что предыдущее предложение является базальным приемом¹.

По нашему мнению, в теории В.С.Храковского основной упор делается на семантические и синтаксические структуры предложения. Кроме того, в то же время слово в основном упоминается в главе исследования, посвященной проблеме деривации простых предложений. Эта теория несколько несовместима с материалом сложносочиненного предложения (сложного синтаксического целого), уже в ней речь идет не только об одном предложении, но и о более чем одном предложении. В настоящее время в основном подразумевается, что конкретное устройство будет получать деривационную активность на основе двух или более устройств. Правда, вопрос, на который обращает внимание Храковский, непосредственно связан с феноменом синтаксической деривации. Но при этом речь идет о единственной модели (аппликативной модели), которая образует синтаксическую деривацию. Однако синтаксическая деривация также происходит на основе трансформационной модели.

Подход к структуре текста с точки зрения предложений, сложных синтаксических приемов, а также сочетания других крупных компонентов текста вдоль горизонтальной линии, требует изучения его синтаксической структуры, иными словами, взаимной синтаксической связи компонентов текста. Это, в свою очередь, будет неразрывно связано с выводом текста. Деривационный подход к тексту позволяет изучать его как систему, основанную на определенной структуре, осмысленно сформированной. В общем, каждый компонент текста будет продолжать выполнять свою синтаксическую и семантическую привязку каждый раз подряд. Образуют систему их соединения, образуя целостность по отношению к компоненту в тексте.

Специфическая особенность макротекстов проявляется в их размерах. По размеру текста мы можем его расширить сколько захотим, но тем не менее он не бесконечен, в конце концов, текст все равно будет иметь окончание.

Стоит также отметить, что текст, независимо от того, маленький он или большой, подчиняется общему правилу в стилистике системы. Другими словами, любой тип текста также формируется из набора элементов, которые взаимодействуют как определенная система.

¹. Смиотрите: Храковский В.С. Трансформация и деривация // Проблемы структурной лингвистики -1972.- М.: Наука, 1973.С. 489-507.

Стоит отметить, что теория синтаксической деривации применяется к производным структурам. Когда производная структура находится в шаблоне предложения, начальная стадия этой операции основана на базовой структуре. Однако если производная структура диктует текст, в частности макротекст, то вопрос о базовой структуре и ее обозначении резко отличается от определения базовой структуры, которая является основой для начального этапа деривации предложения. Основная причина этого наблюдается в следующем: 1. Базовая структура, на которой базируется синтаксическая деривация предложения, формируется в основе радикальной структуры, в процессе заполнения ее пустых пространств. 2. Один из компонентов текста в функции базовой структуры, основанной на деривации текста, показывает активность. Здесь вопрос о радикальной структуре (с точки зрения деривации) не играет приоритетной роли. Потому что любое появление макротекста также означает готовое производное устройство.

Мы можем видеть доказательства приведенных выше в следующем абзаце:

Сотиболдининг хотини озриб қолди. Сотиболди касални ўқитди-бўлмади, табибга кўрсатди.табиб қон олди. Бетобнинг кўзи тиниб, боши айланадиган бўлиб қолди. Бахшии ўқиди. Аллақандай бир хотин келиб толнинг хипчини билан савалади.товуқ сўйиб қонлади... Буларнинг ҳаммаси, албатта,пул билан бўлади. Бундай вақтларда йўгон чўзилади, ингичка узилади (А. Қаҳҳор. Бемор).

Мы видим, что базовой структурой синтаксической деривации данного текста является первое предложение. Поскольку остальные компоненты текста служат для заполнения, определения смыслового веса, который выражен в этом предложении. Другими словами, для синтаксического образования этого текста данное предложение выступает в качестве основы. Однако следует также отметить, что базовая структура синтаксической деривации текста может быть определена путем рассмотрения общего семантического отрицания текста, которое из предложений участвует в его составе. Если некоторые компоненты текста находятся в центре его общего содержания, то этот композиционный компонент играет важную роль в формировании его синтаксической деривации.:

1. Ёши ўттиз бирга кирган Хумоюн ўсмирлик йилларидан бери кўп таҳликали жанглари кўрди, турли-туман ёвлар билан олишиб, ҳали бирор марта енгилгани йўқ. Лекин Шерхонга келганда унинг шижоати ҳам, жангларида орттирган тажжрибаси ҳам, иш бермай қўйяпти. Вақт ўтган сари Шерхоннинг қудрати ортиб Хумоюннинг иши орқага кетаётгандек бўляпти (П.Қодиров. Авлодлар довои).

2. Хулласи, униси у деди, буниси бу деди. Тўй бўлди. Инобат жиндек пардоз билан ойдеккина келин бўлди. Айниқса тўйнинг эртасига гул-гул очилиб кетди. (С.Ахмад.Келинлар қўзғолони).

Базовая структура синтаксической деривации первого из этих текстов – это ее предыдущее предложение. Уже для остальных компонентов текста это предложение становится смысловой основой. И деривация второго текста основана не на первом из его компонентов, а на втором. Здесь первым

компонентом является вводная функция для формирования событий, выраженных через текст.

Следовательно, базовая структура, на которой базируется синтаксическая деривация в структуре предложения, принципиально отличается от базовой структуры, лежащей в деривации текста.

Деривационные свойства текста также неразрывно связаны с его когнитивно-прагматическими свойствами. Поскольку любая деривационная операция происходит в рамках конкретной ситуации, то важную роль в этой ситуации играет человеческий фактор, ведь он является активным участником речевого акта (дискурсии). Поэтому введение в употребление производного тем или иным способом всегда рассматривается на усмотрение говорящего. Но в процессе речи нельзя сказать, что говорящий использует синтаксические приемы в готовом состоянии. Потому что самого синтаксического устройства, готового к использованию, не существует. В процессе речи говорящий сам создаёт синтаксические приемы. Такие устройства также могут и не могут быть в виде дериватов.

Производные структуры играют важную роль в образовании структур, возникновении речевого акта. А речевой акт, в свою очередь, будет происходить в контексте разговорной ситуации, о чем уже говорилось выше. В связи с ситуацией дериваты, которые образуются или могут образовываться, выбираются говорящим в процессе применения. При отборе дериватов учитываются не только синтаксические факторы, но и семантические факторы. Мотив для этого, конечно, есть, потому что дериваты образуются от слов. И слова сразу будут иметь как осмысленный вес, так и формальный вес.

По мнению Л.Теньера, мы можем рассуждать о том, что структурно-синтаксический и семантический планы резко отличаются друг от друга только в теоретическом плане. Но на самом деле они путаются друг с другом¹. Практическое применение синтаксических конструкций связано, с одной стороны, с логическими предикатами, с другой-с психологическими факторами. Оба эти фактора возникают в первую очередь в результате влияния человеческого фактора. Поэтому человеческий фактор считается одной из главных составляющих процесса деривации. Он считается в формировании предложения или текста (основным) прагматическим фактором после деривационного оператора. Человек реагирует на каждое из языковых сочетаний, которые связаны друг с другом в составе деривата. И это отношение диктует самую основную прагматическую операцию.

По-видимому, хотя термин "Деривация" не употребляется в Л.Теньере, можно наблюдать реальные признаки (фрагменты) теории синтаксической деривации. Мы видим, что Теньер дал ценную информацию о возникновении простой формы предложения. По его мнению, форма простого предложения может быть объяснена понятиями юнкции, образование совместного предложения через трасляцию².

¹ . Смиотрите: Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988. – С. 58-59.

² . Смиотрите: Кўрсатилган асар, 335-бет.

Третья глава диссертации называется “**Роль лексических средств в формировании текста**”, в этой главе рассматривается роль лексических средств, а именно лексического повтора, синонимических средств, антонимических средств, вводных слов, местоимений в деривации текста.

Известно, что компоненты текста взаимосвязаны на основе феноменов взаимной когезии и когерентности. На данный момент слово когеренция подразумевает удаленное соединение текстовых компонентов. Последовательные предложения не могут быть связаны как синтаксически, так и семантически. При этом ссылка определяется в зависимости от смысла текста. Другими словами, ссылка определяется в этом месте, исходя из общего содержания текста.

А возникновение феномена когезии неразрывно связано с лексико-морфологическими средствами: лексическим повтором, синонимическими средствами, местоимениями, вводными словами и сочетаниями, союзами, а также другими морфологическими средствами.

Когда синтаксическая связь компонентов текста основана на лексическом повторении, в каждом предложении, включенном в текст, повторяется определенное слово, благодаря которому образуется синтаксическая связь предложений:

1. *Хўрозча қимирламай турар, Ёдгор эса ичида йигилиб қолган ҳасратини худди дўстига айтаётгандек сўзларди. Хўрозча биратўла кўзларини юмиб олгандан кейин, Ёдгор ердаги жўхориларни йигиб дўптисига солди, хўрозчасини аста ердан олди...* (М. Исмоилий. Фарғона тонг отгунча).

2. *Боғи Зогон қасрининг муҳташам қабулхонасига гавҳар ва ёқутлар билан безатилган баланд тахт ўрнатилган. Бир вақтлар бу тахтда Шоҳруҳ Мирзо ўлтирар эди. Ҳозир уни бошига тилла тож кийган Султон Абусайид эгаллаган* (П. Қодиров. Она лочин видоси).

Первый из текстов в представленной абзацной форме состоит из взаимодействия двух сложных синтаксических приемов, синтаксическая связь этих приемов основана на многократном применении слов **хўрозча** и **Ёдгор**.

А второй абзац-трехкомпонентный, и мы видим, что все три они неразрывно связаны по содержанию друг с другом: идея трона (**тахт**), описание которой дано в первом компоненте, продолжается во втором и третьем компонентах.

Синтаксическая активность вводных слов и сочетаний более выражена в процессе текстообразования, уже при этом они проявляют синтаксическую активность не в рамках конкретного предложения, а в области между предложениями, и в большинстве случаев приходят в начальной части фразы:

1. *Сўнг ҳафсала билан уни ясантирди: ёқасига садаф қадалган оппоқ кўйлак кийгизди, сочини икки толим қилиб ўрди, ош-кўзига ҳафсала билан ўсма-сурма тортди. Ниҳоят, сандиқдан инга тизилган дур, билакузук, сирга оларкан, ҳавас билан кулди* (А.Дилмурод. Маҳмуд Торобий).

2. *Йигига зўр бераётган Зубайда билан қучолашиб хайрлашди, сўнг майдонга яна бир назар ташлаб, кунда сари илдҳам борди. Чамаси, аёл киши*

ўз ўлимини бундай совуққон кутиб олиши жаллодни ҳайратга солди (А.Дилмурод. Маҳмуд Горобий).

В первом из представленных текстов, **ниҳоят** и во втором **чамаси** вводные слова служат для синтаксического связывания самостоятельных предложений. В этой ситуации вводное слово приравнивается к соединительному по функциональному значению. Вводные слова, вероятно, поэтому в русском языкознании включаются в состав союзов вплоть до начала XIX века¹.

Вводные слова и сочетания активно участвуют в формировании синтаксической связи между абзацами. В этой ситуации вводное слово или сочетание появляется в начале второго абзаца. Синтаксическое отношение между абзацами является одним из основных факторов деривации текста. Образование большой деривации в этом случае будет зависеть от оператора в статусе вводного слова:

1.Менинг оғзаки нутқим ривожланмаган, ёзма равишида талаб қилаверинглар, дейман-да, ўқитувчиларимнинг ўзларидан кўчириб олган копспектларни сал бошқачароқ қилиб ўқиб беравераман.

Хуллас, ишларим ҳар жиҳатдан юришиб кетган эди. Синфкомимизни амалдан туширибўрнига мени сайламоқчи бўлиб туришган эди-ю, бир хатога йўл қўйиб, бутун мактабга шарманда-ю шаримсор бўлдим, ростини айтсам, бир пулча обрўйим қолмади (Х. Тўхтабоев. Сарик девни миниб).

Значение местоимений, в частности, личных, возвратных, указательных местоимений, в синтаксическом образовании текста значимо, уже при их участии компоненты текста взаимосвязаны не только в синтаксическом аспекте, но и в семантическом аспекте. Другими словами, местоимения выполняют задачу связывания при образовании фрагментов текста и текста²:

Меҳриниса бу гандан кейин жим қолди, дам босиб ўтираверди. У Қодирхўжани яхши биларди. Бир-икки артелга келганида кўрган, қайси бир байрамда ҳам у ўз қўли билан Меҳринисага совга топширган эди (Р.Файзий.Ҳазрати инсон).

В этом тексте личное местоимение у употребляется два раза, в первом оно заменяется словом **Меҳриниса**, во втором – словом **Кадирхуджа**, благодаря которому все три компонента данного текста являются синтаксическими и в то же время обеспечивают формирование смысловых отношений. В этом отношении местоимение выполняет определенную задачу с синонимами. Потому что именно в этой ситуации человек или субъект может придумать замену и стать ее значимой заменой. А. Потенбня отмечает, что личные местоимения, употребляемые таким образом, важны по своим функциям¹.

Когда синтаксическая связь компонентов текста основана на синонимических средствах, возникает целостная синтаксическая связь. При этом типе синтаксической связи активно используются не только лексические синонимы, но и средства, соответствующие друг другу по

¹ Смиотрите: Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.1.-М., 1973.

² Смиотрите: Ҳақимов М. Х. Кўрсатилган номзодлик диссертацияси автореферати, 7- бет.

¹ Смиотрите: Потенбня А. А. Из записок по русской грамматике, Т. Ч.-М.- Л., 1941. – С. 235.

значению, образующие общность по содержанию. Между тем, в отличие от лексического повтора, помимо обеспечения синтаксической связи компонентов текста, обеспечивается и стилистическая связность применения предложений. Потому что они не допускают многократное применение одного слова:

Гулноз тугунни бир зумда уйга ташлаб чиқди. Ажабки, шу бир лаҳзада Йўлдош олиб келган совгалардан баланд поинали оқ туфлини оёғига илиб, ним пушти шоҳи дуррани бошига тангиб олибди (Х.Фулом. Тошкентликлар).

Представленный текст является двухкомпонентным, в первом из этих компонентов зум а во втором лаҳза активизируются как синонимы (лексические синонимы) слов на данный момент. В данный момент можно буквально отметить их как синонимы. Но чаще всего синтаксические отношения между компонентами текста формируются при участии близких по смыслу слов.

Следует также отметить, что антонимы могут также обеспечивать синтаксическое связывание компонентов макротекста в абзацной форме:

Зумрад чиройли, одобли, мулойим, ақилли қиз экан. Уни бир кўрган киши яна кўрсам деб орзу қилар экан. Зумрад эрта билан барвақт кўзчасини кўтариб, сой ёқалаб булоқ бошига бораркан, йўлда учраган гуллар бошларини эгиб, унга таъзим қиларканлар. Зумрад майсалар устида ўтириб дам олганида, гуллар уни олқишлар, булбуллар қувониб, сайрар эканлар.

Қиммат эса шиёқмас, инжиқ ва димоғдор бўлиб, унинг бутун куну уруш-жанжал ва тўполон билан ўтар экан. Йўлдаги гуллар кампирнинг арзандасини севмас, уни эркаламас эканлар. Чунки бу қиз уларни юлиб ташлар, хушбўй гулларни ҳидсиз деб тепкилар экан. Шунинг учун ҳам улар қиммат келадиган бўлса қовоқларини солиб, юмилиб қоларканлар (Зумрад ва Қиммат. Халқ эртаги).

Как видно, цитируемый текст является двухкомпонентным. Если проанализировать каждый из них отдельно, то можно увидеть, что и первый абзац, и второй абзац состоят из четырех компонентов, а также то, что они непосредственно связаны друг с другом с точки зрения семантики. Кроме того, через лексический повтор мы наблюдаем, что в обоих абзацах существует синтаксическая связь (В первом абзаце есть слово Зумрад, во втором абзаце повторяется слово Киммат). В данном случае мы увидим, что слова в первом абзаце Зумрад, во втором абзаце Киммат входят в функцию фрейма, а также выполняют функцию оператора деривации текста.

Как уже говорилось выше, один из компонентов текста в задаче базовой структуры, основанной на деривации текста, проявляет активность. Известно, что основная структура здесь не имеет значения. Потому что любой внешний вид макротекста также составляет устройство готового деривата. В нашем примере первое утверждение обоих абзацев в задаче базовой структуры показывает активность: *Зумрад чиройли, одобли, мулойим, ақилли қиз экан. - Қиммат эса шиёқмас, инжиқ ва димоғдор бўлиб, унинг бутун куну уруш-жанжал ва тўполон билан ўтар экан.*

В четвертой главе диссертации говорится о **роли морфологических средств в деривации текста.**

В деривации текста роль морфологических средств в этом процессе также имеет такое значение, как функционирование лексических средств в их синтаксической и семантической связке. Эти средства также служат оператором в процессе деривации, обеспечивая синтаксико-семантическую привязку компонентов текста. К таким морфологическим средствам входят союзы, конструкции с послелогоми, частицы, а так же наречия места и времени.

Когда текстовые компоненты вступают в синтаксическую связь с помощью союзов, их взаимосвязь происходит в большинстве случаев в виде встроеного устройства, уже в начале предложения союзы обеспечивают синтаксическую активность в порядке применения дополнительного значения к этому предложению¹:

1. Умарполвон бундан хабар тотиб, отасидан қолган бир парча ерларини сотиб бўлса ҳам, укасини Тозагулга уйлантирмоқчи эди. Лекин орада мана бу галва чиқиб қолди (К. Яшин. Ҳамза).

В данный момент в данном примере участвует противительный союз, он воплощает синтаксические отношения компонентов текста. Здесь с помощью союза к основному предложению придается дополнительное значение.

Стоит также отметить, что конструкции с послелогоми рассматриваются как морфологический инструмент, обеспечивающий синтаксическую привязку компонентов макротекста. Их синтаксическая функция проявляется как в соединении компонентов сложных синтаксических устройств, так и в соединении компонентов абзаца, а также в межабзацевом соединении.

1. Шонемат Россиядан кўчириб келтирилган завод қурилишида ишлай бошлаганида уни урушга олишмаганидан Шоикром суюнган эди. Гап бошқа ёқда экан. Укаси сил экан. Шунинг учун қолдиришган экан. Мана, уч ойдирки, ерга ётишиб ётибди (Ў.Ҳошимов. Урушининг сўнги қурбони).

2. Бу ҳодисани бундан ўн йил олдин мана шу Карамнаса бўйида отаси Бобур ҳам кўрганини ва ўз эсдаликларида ёзиб қолдирганини Ҳумоюн биларди. Бунақа иримларга ишонмайдиган Бобур Мирзо ҳозир Ҳумоюн турган жойни қўшинга қароргоҳ қилиб танлаб, бир ҳафта турган ва шу атрофдаги ёвларни енгиб, Аграга галаба билан қайтган эди.

Шунинг учун Ҳумоюн тақводорларнинг иримидан кўра отасининг тажрибасига кўпроқ таянди. Уч тарафи дарё билан тўсилган баланд тепаликлар уни душманларидан асрайдигандек туюлди. Беклар ҳам «фақат қароргоҳнинг жануби-шарқ томонига соқчилар қўйилса, кечалар тинч ухлаш мумкин» дейишди (П. Қодиров. Авлодлар довони).

Как видно, что конструкции с послелогоми служат в соединении компонентов абзаца в первом из представленных примеров. Во втором примере связь происходит между абзацами.

Анализируя тексты, представленные в художественной литературе, мы убедились, что частицы являются одним из активных средств, с помощью которых простое предложение, сложное синтаксическое целое, абзац и, наконец, макротексты, которые по своему объёму больше абзаца вступают в

¹ Смотрите: Гаффоров А.А. Ҳозирги ўзбек тилида парцеллятив ва иловали қурилмаларнинг синтактик деривацияси// Номзод. дис. автореферати.- Самарқанд, 1997, 20-21- бетлар.

синтаксико-семантическую связь их компонентов. Проще говоря, если компоненты сложных синтаксических устройств соединяются в большинстве случаев аффиксиальными частицами, то компоненты больших макротекстов (абзац и тексты больше абзаца) часто функционируют синтаксически как словесные частицы. Подтверждение нашего мнения можно увидеть в следующих примерах:

1. *Янтоғ-у шўрадан бошқа ҳеч нарса кўринмайди (Х. Тўхтабоев Сарик девни миниб).*

2. *Баъзилар ҳордиқ чиқаришга киришадилар-у, баъзилар подалари изидан чўзлга қараб кетишади (Ш. Холмирзаев).*

3. *Бир маҳал совуқ қотиб уйғониб кетдим. Атроф жим-жит. Фақат олисда ит аккиллайди (Ў. Хошимов. Дунёнинг иллари).*

4. *Теварак сув сепгандек жим-жит бўлди.*

Фақат Тиловберди полвон билан Абрай полвон нафаси эшитилди. Полвонлар бир-бирини руҳан арбади (Т. Мурод. Юлдузлар мангу ёнади).

Как видно из приведенных примеров аффиксиальная частица –у связывает между собой компонентов простого предложения, а так же компонентов сложных синтаксических целых. И только словесная частица обеспечивает синтаксическую активность компонентов абзаца в третьем примере. В нашем последнем примере мы можем засвидетельствовать, что та же самая частица обеспечивает связность между абзацами.

Функционирование наречий как средства связывания его компонентов в структуру макротекста в настоящее время ставит ряд сложных и противоречивых задач перед исследовательской работой по лингвистике. Дело в том, что наречия - это категория слов, имеющих специфические словесные признаки. В них можно наблюдать гармонизацию лексических, морфологических и синтаксических признаков нескольких категорий слов (прилагательных, числительных и др.). Даже союзы, которые считаются вспомогательными категориями слов, относятся к ним.

В то же время мы не ошибемся, если скажем, что синтаксическое положение наречий имеет разные характеристики в разных направлениях языкознания. В частности, не секрет, что в традиционной лингвистике синтаксически наречия выступают в роли обстоятельства. Но они могут выступать в функциональном синтаксисе в качестве монемы, а так же могут выступать в качестве операнда или оператора деривации, в зависимости от ситуации и с точки зрения деривации. Именно это последнее положение наречий в нашей работе стоит в центре внимания.

Стоит отметить, что в русском языкознании наблюдается, что наречия только на уровне сложных синтаксических целых рассматриваются как союзы: *Я приду тогда, когда он мне разрешит.*

Видно, что в таких случаях наречие выступает как в роли союза, так и в роли членов предложения. Иными словами, наречие в данной ситуации выполняет функцию как самостоятельного, так и вспомогательного ряда слов.

На наш взгляд, наречия связывают компонентов не только сложных синтаксических целых, но и абзацев, и даже обеспечивают межабзацную связь.

1. *Тиллаев билан Қурбонбой ўртасида яқинлик пайдо бўлди. Бир куни гап орасида у рўзгоридан орттириб участкасининг томини ёполмаётганини айтиб қолди...*(С.Аҳмад. Қоплон)

2. ... *Албатта, буларга раис ўзи билиб муомала қилди-ю, аммо район ўт ўчириши командасининг пенсияга чиқаётган кекса ходимини табриклашни менга юклаб қўйса бўладими. Бордим. Буларнинг тантанаси галати бўларкан. Ёлгондакам ўт кетди қилиб, бирдан гупур-гупур қилишди. Бири сув сепаяпти, бири болта билан эски яшикларни парчалаб ташляпти. Роса одам йиғилди. Мен учинчи бўлиб сўзга чиқдим...*

Ўша куни шамоллаб қолган эканман. Тўрт кун ётиб қолдим. Дармоним қуриб ишга кетаётсам, раис қовоқ-димогини осилтириб самоварнинг сўрасида ўтирибди...(Х. Тўхтабоев. Сарик девни миниб)

В первом из приведенных примеров, наречие **бир куни** связывает частей абзаца. Во втором примере мы можем видеть, что в наречие **ўша куни** обеспечивает связь между абзацами.

ВЫВОД

В процессе изучения проблем лингвистики текста, стоящих на повестке нашего исследования, в мировой лингвистике деривационные особенности макротекста и изучении проблем роли лексико-морфологических средств в них были сделаны следующие выводы:

1. До сих пор в лингвистической литературе большое внимание уделялось семантическому анализу структуры текста. Но вторая сторона вопроса-синтаксический анализ структуры текста, вопрос не изучался буквально.

Синтаксическое исследование структуры текста буквально недавно стало объектом повестки дня. Но по этому вопросу еще предстоит провести серьезные исследования, уже синтаксический анализ, основанный на обычном анализе членов предложений, совершенно непригоден для макротекстов. Потому что при анализе таких текстов необходимо изучать не только синтаксическую связь членов предложений, но и предложения, сложные синтаксические устройства, а также абзацы. Вообще, само понятие члены предложения само по себе понятие требующее разъяснения, ведь это понятие подразумевает скорее логичные цели.

2. Неуместно понимать текст как идеальную коммуникативную единицу. Потому что текст тоже может формироваться вне круга общения. Мы видим это в тексте, который формируется в виде монологической формы.

3. Формирование текста неразрывно связано с двумя вещами. Одна из них - материал языка, другая - человеческий фактор.

4. Синтаксическая деривация текста принципиально отличается от деривации речи по ее принципам.

5. При деривации независимых предложений в большинстве случаев будет возможность выбора оператора. Однако, когда речь идёт о тексте, нет возможности выбрать оператор. При изучении деривации текста определяется определенное слово, имеющее значительное семантическое и синтаксическое значение в составе его операторов, и в результате этого устанавливается деривационная позиция в стиле оператора.

6. Рассуждение о пассивной задаче слушателя требует разъяснения, так как если любой текст грамматически и семантически правильный, и если один дополняет другой, то всё это приобретает гармонию. Однако эта гармония также несколько отсутствует для того, чтобы автор мог донести свое мнение до читателя. Потому что для того, чтобы понять изначальную цель автора, то есть то, о чем он говорит, база общих знаний читателя должна быть прагматически совместима с автором. В противном случае вышеупомянутый "успешный иллокутивный акт" не произойдет.

7. Когнитивно-прагматические свойства текста неразрывно связаны с его деривационными свойствами. Поскольку любая деривационная операция происходит в рамках конкретной ситуации, то важную роль в этой ситуации играет человеческий фактор, ведь он является активным участником речевого акта (дискурса).

8. В возникновении речевого акта производное структура играет важную роль в образовании структур. А речевой акт, в свою очередь, заключается в освещении речевой ситуации.

9. Синтаксическая связь компонентов текста формируется с помощью следующих лексических средств: лексического повтора, синонимических средств, местоимений, вводных слов и сочетаний, антонимических слов.

10. Повторение применяется для демонстрации значимых деталей, выраженных в тексте. Дело, конечно, связано с иллокутивным планом говорящего. Потому что сам говорящий с помощью лексического повторения будет выделять определённое событие. Эта ситуация, без слов, также серьезно влияет на слушателя. Поэтому в то же самое время иллокутивные и перлокутивные акты речи смешиваются.

11. В деривации текста свое особое место занимают вводные слова и сочетания. Они становятся одним из главных средств, с помощью которых они образуют дериват в процессе деривации, и по этим свойствам сходны с союзами.

12. Соединение предложений в составе текста местоимением также происходит в рамках случая когезии. Потому что в то же время компоненты текста вступают в чисто синтаксическую связь друг с другом. Его отличает специфика связи, которая возникает в средствах местоимения. Поскольку местоимение в большинстве случаев образует контактное отношение, то отдаленное отношение наблюдается в нем очень мало.

13. Хотя употребление местоимений при деривации текста сходно с лексическим повтором, у них есть определенное отличие. Слово, многократно употребляемое в лексическом повторе, также выступает в роли оператора деривации текста. Но это слово просто повторяет предыдущее. В

нем признак указания не наблюдается. Причем местоимение не только заменяет слово в предыдущем предложении, но и указывает на него отдельно.

14. Когда синтаксическая связь компонентов текста основана на синонимических средствах, возникает целостная синтаксическая связь. При этом типе синтаксической связи активно используются не только лексические синонимы, но и средства, соответствующие друг другу по значению, образующие общность по содержанию.

15. В рамках микротекста, который отображается предложением, важным считается контактное расположение антонимов. Смысл противоречия активизируется в сложных синтаксических целых и требует дистантного расположения антонимов. В таких ситуациях антонимы служат средством семантического соединения компонентов сложных синтаксических целых.

16. В деривации текста роль морфологических средств в этом процессе также имеет такое значение, как функционирование лексических средств в их синтаксической и семантической связке. Эти средства также служат оператором в процессе деривации, обеспечивая синтаксико-семантическую привязку компонентов текста. К ним относятся союзы, конструкции с послелогоми, частицы, наречия места и времени;

17. Союзы обеспечивают последовательное связывание событий, выраженных в тексте. В первую очередь в этом находит свое выражение связь компонентов текста в пространстве и времени. На научном языке это явление называется **континуумом**;

18. Континуум находит свое выражение не только союзами, но и через лексические повторы, местоимения, синонимические средства. Но в союзах это видно отчетливее других. Потому что можно континуума можно приравнять с понятием союза;

19. Первый из компонентов абзаца не всегда можно считать базовым предложением. Если его первый компонент слабее, чем другой компонент абзаца, то можно предположить, что второе предложение абзаца принимается за базовую структуру.

20. В текстовой деривации абзацской формы тоже можно встретить дубльоператора. Н.К.Турниязов описывает дубльоператора как составной оператор. Но поскольку несколько операторов - это отдельные слова, мы не можем назвать его составным оператором. Но, рассматривая ситуацию существования двух операторов в структуре одного абзаца, мы можем также использовать по отношению к нему термин дубльоператор. Таким образом, термин дубльоператор может быть использован не только по отношению к составным операторам, но и по отношению к многооператорному статусу.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02. GRANTING
ACADEMIC AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

TURNIYAZOVA SHAKHNOZA NIGMATOVNA

THE ROLE OF LEXICAL TOOLS IN TEXT DERIVATION

10.00.11 – Theory of language. Applied and computational linguistics

**ABSTRACT OF DISSERTATION
FOR DOCTOR OF PHILOLOGICAL SCIENCES (DSc) IN PHILOLOGY**

Fergana – 2021

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of the Republic of Uzbekistan under number B2018.1.DSc/Fil126.

The doctoral dissertation has been prepared at the Samarkand State Institute of Foreign Languages. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (Resume)) on the website of the Scientific Council and on the website of «ZiyoNET» information and educational portal.

Scientific consultant: Dadaboyev Xamidulla Aripovich
Doctor of Sciences in Philology, Professor

Official opponents: **Xakimov Mukhammad Xujakhonovich**
Doctor of Sciences in Philology, Associate Professor

Jumanazarova Guljahon Umrzoqovna
Doctor of Sciences in Philology, Professor

Murodova Nigora Kuliyeвна
Doctor of Sciences in Philology, Professor

Leading organization: Bukhara State University

The defense of the dissertation will take place "29 June 2021" at the meeting of the Scientific Council DSc. 03/30. 12. 2019. Fil.05.02 for the award of academic degrees at the Ferghana State University at the address: 100151, the city of Ferghana, Murabbiylar Street 19. Phone: (+99873) 244-66-02; fax: (+99873) 244-41-01; e-mail: info@fdu.uz.

The dissertation can be found in the Information and Resource Center of the Ferghana State University (registered for № 118) 100151, 19 Murabbiylar Street, Ferghana city, tel.: (+99873)244-71-28.

The abstract of dissertation was distributed on « 18 » June 2021.
(Protocol of the register № 24 on « 18 » June 2021).



[Signature]
A.A.Kosimov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philology, Professor.

[Signature]
M.T.Zokirov
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philology.

[Signature]
A.B.Mamajonov
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of DSc thesis)

The purpose of the research is to investigate the role of lexical and morphological means in text derivation on modern Uzbek language material, as well as the derivational features of text events, as well as their cognitive and pragmatic problems.

Research tasks are as follows:

- analysis of the problem of text linguistics and its study in world linguistics;
- highlighting the derivational properties of text events;
- interpretation of cognitive and pragmatic problems of the text;
- comment on the role of lexical repetition in text formation;
- scientific substantiation of the description of synonymous means in text formation;
- display the position of pronouns in the formation of the text;
- establishing the role of introductory words and combinations in the formation of the text;

- the role of conjunctions and particles in text education;

The object of the research is language and speech units that can be found in the modern Uzbek language in the status of a text.

Subject of research. Study of problems of text linguistics in world linguistics, theoretical views of linguists on this subject, as well as the basics of the theory of syntactic derivation, features of text derivation, interpretation of problem solving in the study of the place of lexical and morphological means in text derivation.

Method of research. The scientific interpretation of the research material includes inductive and deductive methods of dialectics, as well as the methodological basis for the tasks set for our science in the works of the President of Uzbekistan sh. Mirziyoyev. Methods of descriptive, distributive and syntactic derivation, applicative and transformational methods were used in the analysis of language material.

Scientific novelty of the research. In the process of studying the syntactic and semantic properties of lexical and morphological means in text derivation, the following scientific innovations were achieved:

- for the first time in Uzbek linguistics, views were presented on the derivational properties of paragraphs and large macrottexts, as well as explanations of their differences from the principles of sentences and complex syntactic integers;

- the derivational features of the macrottext components and the General structure of the text were highlighted, as well as scientific arguments were made about the semantic factor and lexical means that act as a derivation operator;

- it is proved that there is more than one operator in the structure of the macrottext, and this phenomenon is also related to the phenomenon of the double operator;

examples have shown that morphological means along with lexical means can cause a connection between paragraphs and in such cases they will receive the status of a superoperator;

Implementation of research results.

On the basis of methodological and practical proposals, methods for studying the position of lexical means in text derivation have been developed:

from the suggestions and recommendations on the concept of syntactic derivation, the question arises about syntactic semantics, the General structure of meaning that takes place within the framework of human thinking about reality, on which the formation of a particular sentence or text depends, and that this semantic analysis refers to units larger than the sentence, more precisely, the microtext. These recommendations were used In the textbook "Deutsch" ("German language"), (Reference of the Ministry of higher and secondary special education № 89-03-2777 on August 12, 2020);

scientific results of the research on the place of lexical means in text derivation are integrated into the qualification requirements of specialists of the Samarkand state Institute of foreign languages "5120200-theory and practice of translation", "5120100-Philology and language teaching", "5111400-foreign language and literature", bachelor's degree"(Reference of the Ministry of higher and secondary special education № 89-03-2777 on August 12, 2020), as well as the basics of syntactic derivation, principles of derivational analysis of microtext, macrotext, sentences, complex syntactic techniques and laws of paragraph derivation, the cognitive-practical properties of the text, the location of lexical and morphological means in the text derivation are taken into account when enriching the theoretical issues of the disciplines "derivational laws of the use of language units", "Linguistics". The application of the obtained results helped to improve the quality and effectiveness of teaching the above subjects, increase the level of knowledge of students in these subjects and improve the teaching material;

the obtained scientific and theoretical results on the role of lexical means in text derivation were used in a fundamental research project № OT – Ф8 – 062 on the topic "Derivational patterns of language development"(Reference of the Ministry of higher and secondary special education № 89-03-2777 on August 12, 2020). Based on scientific results, the role of lexical repetitions, synonymic means, pronouns, introductory words and phrases in text derivation is revealed; in the process of derivation, the definition of the macrtext operator and its position in the analysis are fundamentally improved;

from the comments on the large syntax, suggestions and recommendations on the issue of syntactic semantics in the textbook "Theoretical English grammar", suggestions were used on some topics of coverage, as well as on the structure of speech, semantic connections in syntactic devices, micro - and macrotexts"(Reference of the Ministry of higher and secondary special education № 89-03-2777 on August 12, 2020). In particular, the study used direct and radial links, as well as cognitive and pragmatic characteristics of the text, as well as news, suggestions and recommendations on the linguistic status of the sentence;

in the analysis of handwritten sources, such issues as the structure of the text, its connection with the product of coherent speech, its content are of particular importance, as well as the fact that in handwritten works the issue of editing the text, its semantic and syntactic aspects are studied on the basis of scientific classification, that when revealing the specifics of handwritten sources, the written form of the text has a stable character and can be preserved for a long time. These and other scientific conclusions were used in the fundamental research project № OF-F8-027 on the topic "The Value of handwritten sources in the promotion of national spiritual and literary heritage", which was carried out under the guidance of prof. M. K Mukhiddinov (Reference of the Ministry of higher and secondary special education on December 11, 2020 № 89-03-5203);

on the basis of proposals for the analysis of people's thinking, cognitive characteristics in the composition of texts, irrigated idea of the perfect man, the definition of the mechanisms of formation of the texts that put forward the idea of a perfect man through the light of pragmatic signs of the text and its derivational features, to study the relationship of the components of the text associated with the concept of the perfect man, the concept of frame in it and aspects, related to the human factor were used in the fundamental research project №. OT-F8-027 on the topic "The Concept of the perfect person in Eastern classical literature" which was carried out under the guidance of Prof. M. K Mukhiddinov (Reference of the Ministry of higher and secondary special education on December 11, 2020 №. 89-03-5203).

Structure and volume of the work. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references, the total volume of which is 212 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Турниёзов Н.К., Турниёзов Б.Н., Турниёзова Ш. Н. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. Монография, Тошкент 2011 йил.
2. Турниязова Ш.Н. Ҳозирги ўзбек тилида матн шаклланишининг деривацион хусусиятлари. Монография, Тошкент 2016 йил.
3. Турниязова Ш.Н. Матннинг прагматик белгилари хусусида айрим мулоҳазалар // Хорижий филология.1 -сон 2018 йил. 50-52- бетлар.
4. Турниязова Ш.Н.Кириш сўзлар матн деривациясида лексик восита сифатида // СамДУ илмий ахборотномаси Самарқанд , 2018. 68-72- бетлар.
5. Турниязова Ш.Н. Матн деривациясида лексик такрорнинг ўрни // БухДУ илмий ахборотномаси, Бухоро, 2018. 78-83 бетлар.
6. Турниязова Ш.Н. Матннинг когнитив-прагматик муаммолари // Тил ва адабиёт таълими, 1-сон 2019. 39-41- бетлар
7. Турниязова Ш.Н. Синоним сўзлар жумлалараро боғланишни таъминловчи восита сифатида // Хорижий филология.2 -сон 2019 йил. 34-37 – бетлар.
8. Турниязова Ш.Н. Матн деривациясида олмошларнинг ўрни // Тил ва адабиёт таълими, 12-сон 2019. 45-48 бетлар.
9. Турниязова Ш.Н. Микроматн ва унинг деривацион хусусиятлари хусусида айрим қайдлар (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида) // Хорижий филология.2 -сон 2016 йил. 29-31 бетлар.
10. Турниязова Ш.Н. Макроматн деривацияси муаммолари ҳақида айрим мулоҳазалар// Хорижий филология.1 -сон 2015 йил. 77-79 бетлар.
11. Turniyazova, Sh. N. Some remarks on text linguistics. International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science Philadelphia. Published March 30, 2020.
12. Turniyazova, Sh. N. Cognitive- pragmatic problems of the Text. EPRA International Journal of Research & Development (IJRD), March 6, 2020.
13. Turniyazova, Sh. N. Text Is A Syntactic Unit At The Top Level. International Journal of ResearchA. February 2. 2020.
- 14.Турниязова Ш.Н. Матннинг лингвистик масалалри хусусида. Таржима, ахборот, мулоқот – сиёсий ва ижтимоий кўприк . // Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. Самарқанд, 2018. 438-439-бетлар.
15. Турниязова Ш. Н. «Матн шаклланишида антонимик воситаларнинг ўрни» Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммолар ва ечимлар// халқаро илмий-амлий 1-сон онлайн конференция Андижон, 2020). 321-324-бетлар.
16. Турниязова Ш. Н. Дериватологияда матн тадқиқи хусусида //Бадиий матннинг адабий- лисоний тадқиқи мавзусидаги республика илмий- амалий

анжумани материаллари. 2019 йил, 4-5 апрель. 1 - китоб Наманган – 2019. 16-18-бетлар.

17. Турниязова Ш. Н. Матн деривациясида боғловчиларнинг ўрни. Замоनावий тилшунослик ва деривацион қонуниятлар. // Республика илмий-амалий-анжуман материаллари. Самарқанд, 2019. 24-25-бетлар.

II бўлим (II часть; II part)

18. Турниязова Ш.Н. Синтактик деривация ҳодисаси ҳақида. Таржима, ахборот, мулоқот – сиёсий ва ижтимоий кўприк . // Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. Самарқанд, 2019. 107-108-бетлар.

19. Турниязов Н.К., Турниязова Ш.Н. Матнда предикативлик ва устпредикативлик ҳодисаси // Осиё мамлакатлари тамаддуни ва ипак йўли// Халқаро илмий анжуман материаллари. Самарқанд, 2019. 11-12-бетлар.

20. Турниязова Ш.Н. Семантическая связь компонентов текста. Осиё мамлакатлари тамаддуни ва ипак йўли// халқаро илмий анжуман материаллари. Самарқанд, 2019. 238-239 –бетлар.

21. Турниязов Н.К., Турниязова Ш. Н. «Матн деривациясида ўрин ва пайт равишларининг ўрни» (Буюк Ипак Йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: тил, таълим ва маданият //Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд, 2020).26-29-бетлар.

22. Турниязова Ш. Н. Абзац воқеланишининг деривацион хусусиятлари хусусида. Замоनावий тилшунослик ва деривацион қонуниятлар. // Республика илмий-амалий-анжуман материаллари. Самарқанд, 2018.24-26-бетлар.

23. Турниязова Ш. Н. Матн деривациясида боғловчиларнинг ўрни. Замоनावий тилшунослик ва деривацион қонуниятлар. // Республика илмий-амалий-анжуман материаллари. Самарқанд, 2019. 24-25-бетлар.

24. Турниязова Ш.Н. Матн шаклланишининг лексик воситалари ҳақида. Роман-герман тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами, Тошкент 2016 йил.272-278-бетлар

Автореферат Самарқанд давлат чет тиллар институти
“Хорижий филология” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.
(16.06.2021 йил).

2021 йил 17 июнда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,6. Шартли б.т. 3,3.
Адади 100 нусха. Буюртма № 17/06.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.