

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03.30.12.2019.Fil.60.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI FAN DOKTORI (DSc)
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI BIR MARTALIK KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

TURNIYAZOV BEHZOD NIGMATOVICH

KAUZATIV QURILMALAR SINTAKTIK DERIVATSIYASI

10.00.11 –Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi.

**FILOLOGIYA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.1.DSc/Fil177 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Andijon davlat universiteti veb-sayti (www.adu.uz) hamda «ZiyoNET» axborot-ta'lim portaliga (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Sayfullayeva Ra'no Raufovna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Rustamov Dilshodbek Abduvaxidovich
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Hakimov Muhammad Xo'jaxonovich
filologiya fanlari doktori, professor

Usmonova Huriniso Sharapovna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Andijon davlat universiteti huzuridagi filologiya fanlari bo'yicha ilmiy daraja beruvchi PhD03.30.2019.Fil.60.02 raqamli Ilmiy kengash asosidagi fan doktori (DSc) ilmiy darajasini beruvchi bir martalik Ilmiy kengashning 30 iyun 2022-yil soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 170100, Andijon shahri, Bobur shoh ko'chasi, 5-uy. Tel.: (99874) 223-88-14; faks: (99874) 223-88-30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

123 Dissertatsiya bilan Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 170100, Andijon shahri, Bobur shoh ko'chasi, 5-uy. Tel.: (99874) 223-88-14.

Dissertatsiya avtoreferati 2022-yil «18» 06 kuni tarqatildi.
(2022-yil « » dagi raqamli reestr bayonnomasi).



Sh.H.Shaxabitdinova
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
raisi, filol.f.d., professor.

F.F.Usmanov
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, f.f.f.d. (PhD)

M.I.Umarxodjayev
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi,
filol. f.d., professor.

KIRISH (Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Nutq muammolari tilning real qo'llanilishi bilan uzviy bog'liq bo'lib, bunda inson omili muhim o'rin tutadi. Tilning murakkab sistemani tashkil etishi ham inson tafakkuri bilan bevosita aloqadordir. Tilga oid masalalar talqiniga ana shu jihatdan qaraydigan bo'lsak, hal etilishi lozim bo'lgan g'oyat muhim muammolar turganining guvohi bo'lamiz. Masalan, nutq lingvistikasi talqini yuzasidan olib borilayotgan tadqiqotlar bugungi kunda yanada dolzarblik kasb eta boshladi. Bundan tashqari, tilning ichki sistemasi qonuniyatlari bilan bog'liq bo'lgan ba'zi masalalar ham borki, ular muammoli edi va hozirgi kunda ham muammoligicha qolmoqda. Ana shunday masalalardan biri *kauzativlik* hodisasi bo'lib, ushbu tushuncha haqida tadqiqotimizda tilning ichki sistemasi qonuniyatlari doirasida ham, nutq lingvistikasi masalasi bobida ham ilmiy-nazariy qarashlar bayon etilmoqda.

Dunyo tilshunosligida kauzativlik hodisasiga bag'ishlangan ko'pgina ilmiy ishlar mavjud bo'lsa-da, ularning birortasi mazkur tushunchaning derivatsion xususiyatlarini yoritib beruvchi monografik tadqiqot mavzusini qamrab olmagan. Bu haqda faqat rus tilshunosi V.S.Xrakovskiyning maqolasi borligini aytishimiz mumkin. Taqdim etilayotgan dissertatsiya esa aynan derivatsion jarayon bilan bog'liq bo'lgan kauzativlik ifodasini nazariy jihatdan yorituvchi fundamental tadqiqot sifatida shakllandi. Bundan tashqari, kauzativlikning o'zbek tilshunosligida derivativ jihatdan ilk marotaba o'rganilishi tilshunosligimiz uchun muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbek tilshunosligida kauzativlik hodisasiga bag'ishlangan biror bir monografik ishning mavjudligi kuzatilmadi. Ammo R.Rasulovning «O'zbek tilidagi holat fe'llari va ularning obligator valentliklari» nomli monografiyasida biz uchun zarur bo'lgan ayrim qimmatli ma'lumotlarning borligini ko'rishimiz mumkin. Shu bois Prezidentimizning: «Fundamental tadqiqotlar natijasida to'plangan yangi bilimlar olimlarning amaliy va innovatsion ishlanmalarida o'z ifodasini topmoqda»¹,—degan so'zlariga tayanib, bu xususda ilmiy mulohazalarimizni bayon etmoqdamiz. To'g'ri, kauzativlikning ichki mexanizmlaridan hisoblanuvchi buyruq gap, sabab ergash gapli qo'shma gap, fe'lning orttirma nisbati, buyruq-istak mayli kategoriyalari o'zbek tilshunosligida keng tadqiq etilgan. Biroq bu materiallar kauzativlik nuqtayi nazaridan yoritilmagan. Shu bois mazkur tushunchalarni kauzativlik jihatdan o'rganish zarurati tug'ildi hamda lingvistikaning ushbu sohasi *kauzatologiya* deb nomlandi. Biz kauzativlik hodisasini o'rganuvchi ta'limot degan tushunchani izohlashda «*logos*» terminini qo'llamoqdamiz. Zotan, kauzativlik leksik, semantik, morfologik, sintaktik jihatdan tadqiq qilinar ekan, u lingvistikada o'ziga xos yo'nalish maqomiga erishgan deb hisoblaymiz. Kauzatologiyaning tekshiruv obyekti esa faqatgina sabab ergash gapning qanday shakllanishi yoki fe'lning orttirma nisbati shakli deb nimaga aytilishini izohlash bilan chegaralanib qolmaydi. Bunda kauzativlikni voqelantirayotgan har bir elementning tildagi va nutqdagi

¹ Mirziyoyev Sh.M. Milliy taraqqiyot yo'limizni qat'iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko'taramiz. -Toshkent: O'zbekiston, 2017, 170-b.

o'zni, ularning semantik aspekti, kauzator, kauzant va konsekvent (xulosa) tushunchalarining munosabatlari derivativ jihatdan tadqiq qilinadi. Zero, tilning ichki sistemasi qonuniyatlari ham, nutq lingvistikasi muammolari ham derivatsiya bilan bog'lanadi. Bu esa tilshunosligimiz kun tartibida turgan, o'rganilishi muhim va zarur bo'lgan masalalardan biri hisoblanadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son «Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida», 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son «O'zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida», 2021-yil 1-apreldagi PF-6198-son «Ilmiy va innovatsion faoliyatni rivojlantirish bo'yicha davlat boshqaruvi tizimini takomillashtirish to'g'risida»gi farmonlari hamda 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son «Fanlar akademiyasi faoliyati ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida», 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son «Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida», 2018-yil 5-iyundagi PQ-2775-son «Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlar to'g'risida», 2021-yil 1-apreldagi PQ-5047-son «Ilm-fan sohasidagi davlat siyosati va innovatsion rivojlantirishdagi davlat boshqaruvini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi qarorlari va boshqa me'yoriy hujjatlarda aks etgan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishi ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi¹. Kauzativlik muammolari talqini doirasida dunyo mamlakatlarining, jumladan, «Manas» nomli Qirg'iz-Turk universiteti (Qirg'iziston), Tilshunoslik instituti (Qozog'iston), Moskva davlat pedagogika universiteti, Kuban davlat universiteti, Perm universiteti (Rossiya), le Collège de France, Université Montpellier (Fransiya), Monreal universiteti (Kanada), Santa Cruz (AQSH), Goethe-Universität Frankfurt am Main (Germaniya), Shensi chet tillar instituti (Xitoy)da ilmiy tadqiqot ishlari olib borilgan va olib borilmoqda.

Dissertatsiya mavzusi yo'nalishida quyidagi ilmiy natijalar olingan: kauzativ fe'llar konstruksiyasi o'rganilgan («Manas» nomli Qirg'iz-Turk universiteti, Qirg'iziston); kauzativlikning ifodalanishi yo'llari tadqiq etilgan (Tilshunoslik instituti, Qozog'iston), kauzativlikning funksional-semantik tahlili amalga oshirilgan, kauzativ fe'llarning valentlik darajasi tekshirilgan, kauzativlik morfologik jihatdan yoritilgan, kauzativlik tipologik niqtayi nazardan o'rganilgan

¹ Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi [google.scholar.com](https://www.google.com/scholar); www.bu.edu; <https://studfile.net/>; <https://vk.com/topic>; <https://moluch.ru/conf/phil/archive/>; <https://www.dissercat.com/>; <https://cyberleninka.ru/>; www.education.ua/universities va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

(Moskva davlat pedagogika universiteti, Kuban davlat universiteti, Perm universiteti, Rossiya); kauzativlik qiyosiy jihatdan tahlil etilgan (le Collège de France, Université Montpellier, Fransiya); kauzativlik neyrolingvistik programmalashtirish tamoyillari asosida tekshirilgan (Santa Cruz, AQSH); kauzativlik epistemik mantiq qonuniyatiga bog‘liq ravishda o‘rganilgan (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Germaniya), kauzativ qurilmalar xitoy va rus tillari materiallari asosida tadqiq etilgan (Shensi chet tillar instituti, Xitoy).

Dunyo tilshunosligida kauzativlikning ifoda etishi yuzasidan qator, jumladan, quyidagi ustuvor yo‘nalishlarda ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda: kauzatsiyaning emotivlik bilan bog‘liqligi; kauzativlikning klauzada, qo‘shma gapda shakllanishi masalalari; kauzativlikda aktantlar sonining o‘sishi; kauzallikning ifoda etish usullari; analitik kauzatsiyaning shakllanishi.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Kauzatologiya sohasi (Kauzativlik muammolarini tekshiruvchi sohani biz shu nom bilan atamoqdamiz) tarixiy jihatdan shakllanib, tilshunoslik fanida o‘rganilguniga qadar ancha yo‘lni bosib o‘tdi. Kauzatsiya sabab va oqibat tushunchalari bilan bog‘lanib, dastlab falsafiy jihatdan tadqiq etildi. Buning ildizlari qadimgi Hindistonda shakllana boshladi¹. Bundan so‘ng sababiyat mohiyatini izohlash xususidagi qarashlar Platonning mazkur hodisa haqidagi g‘oyalarini rivojlantirgan Arastu tadqiqotlarida ham o‘z ifodasini topadi². Sharqda Abu Ali ibn Sino³, Abu Nasr Forobiy⁴ kabi ustozlar o‘z asarlarida sababiyat xususidagi fikr va mulohazalarini aytib o‘tadilar. Mazkur kategoriya haqida yevropalik mumtoz faylasuflardan F.Bekon⁵, D.Yum⁶, G.Frege⁷ singari olimlar ham o‘z mushohadalarini batafsil bayon etib o‘tdilar. Sabab va oqibat munosabatlari talqini tilshunoslarda til falsafasiga asos solgan atoqli nemis mutafakkiri V.fon Gumboldt ta‘limoti orqali qiziqish uyg‘ota boshladi⁸. Grammatikada sababiyat haqidagi dastlabki mulohazalar rus tilshunoslari N.I.Grech⁹, A.X.Vostokov¹⁰, I.I.Davidov¹¹, F.I.Buslayevlarning¹² tadqiqotlarida ifodalandi.Zamonaviy tilshunosligimizda N.P.Dushina¹³, I.A.Shoroxova¹⁴, E.Y.Gordon¹⁵, A.M.Dlugosh¹, I.A.Melchuk², G.G.Silnitskiy³, Y.Y.Kordi⁴ kabi rus

¹ Лисенко В.Г. Пратитья-самутпада//Новая философская энциклопедия.Том III. -М.: Мысль, 2010.

² Аристотель. Метафизика (Перевод с греческого П.Д.Первова и В.В.Розанова).-М.:Институт философии, теологии и истории св.Фомы, 2006.

³ Ибн Сина. Избранные философские произведения. Указания и наставления. -М.: Наука, 1980.

⁴ Аль - Фараби. Логические трактаты.–Алма-ата: Наука, 1975.

⁵ Антология мировой философии в четырех томах. Том II. –М.: Мысль, 1970. -С.192.

⁶ Юм Д. Сочинения в двух томах. Том I (Перевод с английского С.И.Церетели). -М.:Мысль, 1996.

⁷ Фреге Г. Логические исследование. -Томск: Водолей, 1997.

⁸ Гумбольдт В.фон. Избранные труды по языкознанию.-М.: Прогресс, 2000.

⁹ Гречь Н.И. Практическая русская грамматика. -Санктпетербургъ: въ типографіи Императорскаго Санктпетербурскаго воспитательнаго дома, 1827.

¹⁰ Востоков А.Х. Русская грамматика. -Санктпетербург: въ Типографіи И.Глазунова, 1831.

¹¹ Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русскаго языка. -Санктпетербургъ: изданный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, 1853.

¹² Буслев Ф.И. Опыт исторической грамматики русскаго языка. Часть I. Этимология. -М.: въ Университетской типографіи, 1858.

¹³ Душина Н.П. Каузативные глаголы: семантика и грамматика//Автореф. дис. канд. филол. наук.-Тамбов, 2004.

¹⁴ Шорохова И.А. Семантика каузативных глаголов в русском и польском языках//Дис. канд. филол. наук. -Челябинск, 2007.

¹⁵ Гордон Е.Я. Семантические особенности каузативных глаголов чувства в русском языке. Русский язык. Теория и методика преподавания. -Душанбе: Изд-во Таджикского ун-та, 1980.

olimlari, T.K.Abdiyev⁵, L.G.Valiyeva⁶, S.J.Tajibayeva⁷ kabi qirg'iz, tatar, qozoq tilshunoslari tomonidan kauzatalogiya sohasi tadqiqiga bag'ishlangan monografik tadqiqot ishlari amalga oshirildi.

O'zbek tilshunosligida, bizning dissertatsiyamizdan tashqari, kauzativlik mavzusini yorituvchi salmoqli ilmiy ish amalga oshirilganicha yo'q.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar instituti ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq «Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari» mavzusidagi fundamental loyiha doirasida bajarildi.

Tadqiqotning maqsadi o'zbek tili materiallari asosida so'z, ko'makchi fe'lli so'z qo'shilmalari, sodda gap, MSQ (murakkab sintaktik qurilma), makromatn shaklidagi mikro- va makrokauzativ qurilmalarning derivatsion hamda makrokauzatsiyaning pragmatik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

kauzativ ma'no va uning tilshunoslikda o'rganilishi holatini tahlil etish va sabab va oqibat munosabatlarining klassik davrda tadqiq etilishining falsafiy asoslarini ochib berish;

kauzativ qurilmalar mazmuniy-sintaktik maqomini, kauzativ derivatsiyada pragmatik omillarni aniqlash;

morfosintaktik kauzativ derivatsiya voqelanishida affikslar va analitik vositalarning mavqeyini aniqlash hamda makrosintaktik qurilmalar kauzativli derivatsiyasi tavsifini berish;

sodda gap, murakkab sintaktik qurilma va makromatnda kauzativlikning ifodalanishini ilmiy asoslash;

kauzator, kauzant va konsekvent munosabatlari, distantli va kontaktli kauzativatsiya, kauzativatsiyada faktivlik va permissivlik holatlarini dalillash.

Tadqiqotning obykti sifatida o'zbek tilida kauzativ qurilma maqomida kela oladigan til va nutq birliklari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini semantik va sintaktik derivatsiya nazariyasi asoslari, kauzativ derivatsiyaning o'ziga xos xususiyatlari, kauzativli derivatsiyada morfologik vositalarning o'rni va kauzativli qurilmalar sintaksisini o'rganishdagi muammolarning yechimi talqini tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda falsafaning sababiyat nazariyasi va implikasiya usuli, shuningdek, struktur tilshunoslikning valentlik nazariyasi, sintaktik derivatsiyaning aplikativ, BI (bevosita ishtirokchilar tahlili), transformatsion tahlil usullaridan foydalanilgan.

¹Длугош А.М. Английский аналитический каузатив со служебным глаголом GET// Автореф.дис.канд.филол.наук: -Киев, 1980.

² Мельчук И.А. Курсы общей морфологии. Том II. Часть вторая: морфологические значения.-М.:Языки русской культуры, 1998.

³ Сильницкий Г.Г. Семантические и валентностные классы английских каузативных глаголов//Автореф. дис. докт. филол. наук. -Л., 1974.

⁴ Корди Е.Е. Модальные и каузативные глаголы в современном французском языке. -Л: Наука, 1988.

⁵ Абдиев Т.К. Конструкции с каузативными глаголами в киргизском языке. -Бишкек: Манас, 2009.

⁶ Валиева Л.Г. Каузальность в татарском литературном языке.-Казань: ИЯЛИ, 2015.

⁷ Тажибаева С.Ж. Способы выражения кузальных отношений в казахском языке//Автореф. дис. докт. филол. наук. -Новосибирск, 2004.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o'zbek tilidagi tobe komponenti mazmuniga ko'ra shart, to'siqsizlik, natija ifodalovchi murakkab sintaktik qurilmalar, undash ma'nosidagi gaplar, fe'ning orttirma, o'zlik nisbati, buyruq-istak mayli kategoriyalari kauzaderivatsiyaning ish mexanizmlarini tashkil etishi dalillangan;

derivatsiyaning kauzaderivatsiya turi mavjudligi aniqlanib, bu vaziyatda operator asosiy unsur vazifasini bajargani tufayli kauzativ qurilmalar tarkibiy qismlarini derivativ munosabatga olib kiruvchi vositalarning kauzaoperator maqomida kelishi isbotlangan;

analitik vositalar morfologiyaning o'rganish obyekti bo'lganligi bois analitik usuldagi kauzativlikning sintaktik emas, balki morfologik kauzatsiyaning analitik turi ekanligi isbotlangan;

makromatn qamrovida ham kauzativizatsiya vaziyati yuzaga kelishi mumkinligi va bunda faktivlik hamda permissivlik holatlari namoyon bo'lishi ochib berilgan;

kauzativlikning ifodalanishida pragmatik jihatdan paralingvistik vositalar operandlari ham derivativ munosabatga kirisha olishi, bunda kauzasemantik derivatsiya voqelanishi, mazkur jarayon mantiqiylikning hodisaviy tahlili modeliga tayanishi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tilshunoslikda *kauzatologiya* sohasi o'ziga xos yo'nalish maqomiga erishganligi izohlangan;

o'zbek tilshunosligida fe'ning orttirma nisbati, buyruq-istak mayli kategoriyalari, shuningdek, buyruq gap va sabab ergash gapli qo'shma gap kabi qurilmalarning o'rganilishi morfologik hamda sintaktik reja asosida amalga oshirilgan, ammo ular kauzativlik jihatdan tekshirilmagan, mazkur ishda esa bu tushunchalarning kauzativizatsiyaning ish mexanizmlaridan biri ekanligi dalillanib, ular ifodasi orqali yuz berayotgan vaziyat kauzator, kauzant va konsekvent munosabatlariga tayanishi aniqlangan;

fe'ning orttirma nisbati, buyruq-istak mayli, shart mayli shakllari kauzativ derivatsiyada kauzaoperatorlar vazifasini bajarishi, kauzaoperandga tirkalib kelayotgan fe'ning orttirma nisbati shakli ko'rinishidagi kauzaoperatorlar qo'shaloq holda kelganda, kauzatorlar soni ortib, kauzativ qurilmaning konstanta (kauzativ vaziyatdagi holat) ko'rsatkichi ham o'sib borishi dalillangan;

to'lig'icha kauzativ vaziyatga tayangan makromatnlar ham shakllanishi mumkinligi o'z aksini topgan va kauzativlik derivativ jihatdan tadqiq etilgan;

kauzativlikning voqelanishida analitik vositalarning faqat Yevropa tillarida emas, balki turkiy tillarda, jumladan, o'zbek tilida ham, azaldan o'z ichki xususiyatlari zahirida to'laqonli ravishda shakllanganini ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilishi, xulosalarning qat'iyligi, shuningdek, tadqiqot yo'nalishi va tadqiqot metodlari, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati olingan muhim ilmiy xulosalar va umumlashmalar kelgusida shu

sohada yaratiladigan yangi ilmiy ishlarning vujudga kelishida nazariy asos bo'lib xizmat qilishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Ishning amaliy ahamiyati oliy o'quv yurtlarining filologiya fakultetlarida, filologik yo'nalishdagi institutlarda «Tilshunoslik», «Umumiy tilshunoslik», «Matn lingvistikasi», «O'zbek tili sintaksisi», «Lingvistik tadqiqot metodlari» fanlaridan darslik va o'quv qo'llanmalar yaratishda foydalanish hamda shu fanlardan ma'ruzalar o'qish, amaliy, seminar mashg'ulotlari olib borish, maxsus kurslar o'tishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Kauzativ qurilmalar sintaktik derivatsiyasini tadqiq etish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

tobe komponenti mazmuniga ko'ra shart, to'siqsizlik, natija ifodalovchi murakkab sintaktik qurilmalar, o'zbek ertak va dostonlarida uchraydigan kauzativ qurilmalarning tahlili orqali olingan xulosalardan F1-FA-0-43429, FA-F1, G002 «Qoraqalpoq folklori va adabiyoti janrlarining nazariy masalalarini tadqiq etish» mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihasining nazariy qismida foydalanilgan (O'zR FA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2021-yil 15-oktabrdagi 17.01/236-son ma'lumotnomasi). Natijada xalq og'zaki ijodi namunalarini kauzaderivativ rejada sintaktik, semantik, pragmatik jihatdan tahlil etishga erishilgan;

qadimgi qabilalar ijodiy mahsuli bo'lgan piktografik yozuv asosidagi matnlarda totemlar tasviri bilan ifodalangan kauzativ qurilmalar tahlili xulosalaridan FA-F1-005 «Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish» mavzusidagi fundamental ilmiy loyihasining nazariy qismida foydalanilgan (O'zR FA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2021-yil 15-oktabrdagi 17.01/236-son ma'lumotnomasi). Natijada qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini o'rganishda kauzativlikka asoslangan qadimgi matnlarning tadqiqi alohida o'rin egallashi aniqlangan;

sabab, natija, undash ma'nolarini ifodalovchi sintaktik qurilmalar hamda fe'ning buyruq mayli, ortirma nisbati shakllari, kauzator, kauzant, konsekvent munosabatlari, mikro- va makrokauzativ qurilmalarning derivativ voqelanishi xususidagi natijalardan Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-Tempus-JPCR Aston Universiti DeTEL «Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masrers Programmes» loyihasining amaliy qismida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2021-yil 9-noyabrdagi 2834/30.02.01-son ma'lumotnomasi). Natijada mazkur loyiha doirasida olib borilgan tadqiqotlarning tahlil qismida sabab, natija, undash ma'nolarini ifodalovchi sintaktik qurilmalar hamda fe'ning buyruq mayli, ortirma nisbati shakllari kauzativ derivatsiyaning ish mexanizmlarini tashkil etishi aniqlandi. Ushbu natijalardan magistratura talabalari uchun tashkil etilgan onlayn kurslarda o'quv materiali sifatida foydalanilgan;

makromatn qamrovida ham kauzativizatsiya vaziyati yuzaga kelishi mumkinligi va bunda faktivlik hamda permissivlik holatlari tahlili natijasidan 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: «O‘zbekistonda oliy ta’lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish» nomli innovatsion tadqiqotlar loyihasining amaliy qismida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2021-yil 9-noyabrdagi 2835/30.02.01-son ma’lumotnomasi). Natijada kauzativ qurilmalar sintaktik derivatsiyasi xususidagi ilmiy nazariyaning o‘zbek tili materiallari asosida ilk bor yoritilishi bilan tilshunoslikning mazkur sohasini xalqarolashtirishda katta hissa qo‘shilgan;

zamonaviy tilshunoslikda aloqa vositalarining belgilari semiotika bo‘limida o‘rganilishi, insonning belgiga bo‘lgan munosabati esa pragmatik omillar nuqtayi nazaridan tekshirilishi, bu kauzativlikning kommunikativ jarayon bilan chambarchas bog‘liq ekanligi haqidagi tahliliy fikrlar va nazariy xulosalardan I-204-4-5 «Ingliz tili mutaxassislik predmetlaridan axborot-kommunikatsion texnologiyalari asosida virtual resurslar yaratish va o‘quv jarayoniga joriy etish» nomli innovatsion tadqiqot loyihasining nazariy qismida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2021-yil 9-dekabrdagi 3331/30.02.01-son ma’lumotnomasi). Natijada ingliz tili mutaxassislik predmetlaridan axborot-kommunikatsion texnologiyalari asosida virtual resurslar yaratishni o‘rganishda, axborot-kommunikatsion texnologiyasining taraqqiy etishida struktur tilshunoslik metodlaridan derivatsion metod yetakchilik qilishi asoslangan va u kauzativ derivatsiya to‘g‘risidagi nazariy fikrlar bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 9 ta, jumladan, 7 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 21 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 11 ta ilmiy maqola, ulardan 2 tasi xorijiy jurnallarda, 3 ta monografiya va 7 ta tezis xalqaro to‘plamlarda chop ettirilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to‘rt bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tarkib topgan. Tadqiqotning hajmi (kirish, xulosalar va adabiyotlar ro‘yxatidan tashqari) 210 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, predmeti va obyekti aniqlangan. Tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslanib, ishning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning «**Kauzativ ma'no va uning tilshunoslikda o'rganilishi holati**» deb nomlangan birinchi bobida kauzativlik tushunchasining faylasuflar, mantiqshunoslar hamda tilshunoslar tomonidan o'rganilishi xususida so'z boradi va, o'z navbatida, ushbu bob ikki paragrafga bo'linadi. Birinchi paragraf «**Sabab va oqibat munosabatlarining klassik davrda o'rganilishi**» deb nomlanadi. Lingvistik adabiyotlarda «*kauzatsiya*» haqida gapirilganda, ushbu terminning lotincha «*causa*» so'zidan olingani va «*sabab*» ma'nosini ifodalashi, harakatning bajarilishi uchun sabab, qo'zg'ash ma'nosiga ega bo'lishi aytiladi¹. Kauzativlik tilshunoslikda aynan shu nuqtayi nazardan o'rganiladi hamda kauzativ vaziyat tahlilida sabab va oqibat ma'nolari bilan bog'lanadi. Bunga misol qilib sabab va natija ergash gapli qo'shma gaplar, undash va majburlash ma'nosidagi gaplar, fe'ling orttirma nisbati shakllarining shu termin ostida keng ma'noda o'rganilayotganini aytishimiz mumkin. Ana shularni e'tiborga olgan holda, tadqiqot ishimizda tilshunoslikning kauzal munosabatlar talqini masalasi bilan shug'ullanuvchi sohasini *kauzatologiya* deb nomlashga qaror qildik. Kauzatologiya sohasi tarixiy jihatdan shakllanib, tilshunoslik fanida o'rganilguniga qadar ham ancha yo'lni bosib o'tdi. Buddashunos olim V.G.Lisenkoning ta'kidlashicha, buddaviylik ta'limoti zamirida (miloddan avvalgi 1-ming yillik o'rtalari) qadimgi Hindistonda *pratitya-samutpada* (o'zaro bog'liqlik asosida shakllanish) nazariyasiga asos solindi. Mazkur nazariya sabab va oqibat munosabatlarini falsafiy jihatdan talqin etib, undan saboq beruvchi dunyodagi eng birinchi *sutra* (yo'l, ta'limot) edi².

Davrlar o'tishi bilan sabab va oqibat munosabatlari nazariyasi falsafa hamda mantiqshunoslikda keng o'rganila boshlandi va mazkur fanlarda asosiy kategoriya sifatida o'rin oldi. Falsafada sababiyat mohiyatini izohlash xususidagi dastlabki qarashlar Arastu tadqiqotlarida o'z ifodasini topadi. U materiyaning mohiyati uning o'zida deyish bilan birga, shu mohiyatni bilish uchun sababiyat qonuniyatini yaratadi³. Sabab va oqibat haqidagi mukammal mulohazalar talqini sharq mutafakkirlari tomonidan ham ilgari surilgan bo'lib, biz uning izohini buyuk allomalarimiz asarlaridan topamiz. Jumladan, Abu Ali ibn Sino «Tib qonunlari» da shunday deydi: «Sabablar, keltirib chiqaradigan narsalariga nisbatan, turli holatlarda bo'ladilar. Ko'pincha, sabab bitta bo'lsa ham, turli vaqtlarda turli kasalliklarni (oqibatlarni) keltirib chiqaradi»⁴. Jahon madaniyatiga ulkan hissa qo'shgan qomusiy olim Abu Nasr Forobiy ham sabab va oqibat haqida mulohaza yuritib, unga: «Shartli hukmning birinchi qismi asos (sabab) bo'lib, ikkinchisi – bu oqibat», - deb baho bergan edi⁵. Keyinchalik, mazkur kategoriya haqida yevropalik

¹ Qarang: Xojiev A. Tilshunoslik terminlarining izohli lug'ati. –Toshkent: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2002, 47-b; Розенталь Д.Э.,Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. –М: Просвещение,1985.-С.94; Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов.–Назрань: Пилигрим, 2010.-С.144;

² Qarang: Новая философская энциклопедия.Том III//Пратитья-самутпада(Лисенко В.Г.).-М.: Мысль, 2010. -С.327-328.

³ Qarang: Аристотель. Метафизика (Перевод с греческого П.Д.Первова и В.В.Розанова). –М.:Институт философии, теологии и истории св.Фомы, 2006.-С.37-39.

⁴ Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. I жилд. -Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993, 32-b.

⁵ Аль - Фараби. Логические трактаты.–Алма-ата: Наука, 1975.-С.289.

mumtoz faylasuflardan F.Bekon, D.Yum ham o'z mushohadalarini asarlarida batafsil bayon etib o'tdilar¹. Shunday qilib, sabab va oqibat munosabatlarini ifodalovchi kauzal ma'no materiya harakatining barcha formalarida o'z aksini topadi, shu jumladan, tilshunoslik sohasida ham u muhim omillardan biri bo'lib gavdalanadi. Ana shu tarzda sababiyat tushunchasi falsafa va mantiqdan andaza olgan holda lingvistika sohasiga ham qadam qo'ydi.

Ushbu tushuncha bugungi kunda lingvistika sohasida ham keng ko'lamda o'rganilmoqda. Sabab va oqibat munosabatlari talqini tilshunoslarda til falsafasiga asos solgan atoqli nemis mutafakkiri V.fon Gumboldt ta'limoti orqali qiziqish uyg'ota boshladi. «Siyosat, san'at va ilm-fanning hozirgi holatiga nazar tashlasak, ularning asrlar davomida sayqal topishi asosida sabab va oqibat munosabatlarining uzun zanjiri yotganini ko'ramiz», -degan edi Vilgelm fon Gumboldt «Tillar tuzilishining farqi va uning insoniyatning ma'naviy rivojlanishiga ko'rsatgan ta'siri» nomli asarida². Grammatikada sababiyat haqidagi dastlabki mulohazalar rus tilshunoslari N.I.Grech, A.X.Vostokov, I.I.Davidov, F.I.Buslayevlarning³ tadqiqotlarida ifodalandi. Shunday qilib, kauzativlik tushunchasining lingvistika sohasiga kirib kelganining va uning tilshunoslar tomonidan ham tadqiq etilganining guvohi bo'lamiz.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi «**Kauzativlikning zamonaviy tilshunoslikda tadqiq etilishi**» deb nomlanib, unda zamonaviy tilshunoslarning kauzativ vaziyat haqidagi ilmiy qarashlari tahlil qilinadi. Zamonaviy tilshunoslikda kauzativlik xususida tilshunos olimlardan A.Meye, L.Tenyer, Y.D.Apresyan, N.D.Arutyunova, G.A.Zolotova, A.B.Letuchiy, I.A.Melchuk, Y.Y.Kordi, G.G.Silnitskiy, A.P.Chudinov, S.V.Shustova va boshqalar fikr va mulohazalarini aytib o'tdilar. Mazkur mavzu yuzasidan turkiy tillar materiallari asosida ham amalga oshirilgan yirik monografik tadqiqot ishlari borligini ko'rishimiz mumkin⁴. Lekin bu haqda o'zbek tili materiallari asosida, L.I.Sadullayevaning maqolasidan tashqari, biror bir tadqiqot ishi mavjudligini kuzatmadik (Bu maqola o'zbek va ingliz tillari materiallari asosida yozilgan)⁵. To'g'ri, tilshunosligimizda sabab ergash gapli qo'shma gap, buyruq gap, fe'ning ortirma nisbati shakllari kabi tushunchalar keng tadqiq qilingan bo'lsa-da, ular kauzativlik nuqtayi nazaridan izohlanmagan. Kauzatologiyada kauzativlikni voqelantirayotgan har bir elementning tildagi va nutqdagi o'rni, ularning semantik aspekti, *kauzator*, *kauzant*

¹ Qarang: Антология мировой философии в четырех томах. Том II.-М.: Мысль, 1970.-С.192.

² Гумбольдт В.фон. Избранные труды по языкознанию.-М.: Прогресс, 2000.-С.47.

³ Bu haqda qarang: Гречъ Н.И. Практическая русская грамматика. -Санктпетербургъ: въ типографіи Императорскаго Санктпетербургскаго воспитательнаго дома, 1827; Востоков А.Х. Русская грамматика. -Санктпетербургъ: въ Типографіи И.Глазунова, 1831; Давыдов И.И. Опытъ общесравнительной грамматики русскаго языка. -Санктпетербургъ: изданный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, 1853; Буслаев Ф.И. Опыт исторической грамматики русскаго языка. Часть I. Этимология. -М.: въ Университетской типографіи, 1858.

⁴ Bu haqda qarang: Абдиев Т.К. Конструкции с каузативными глаголами в киргизском языке. -Бишкек: Манас, 2009; Валиева Л.Г. Каузальность в татарском литературном языке.-Казань: ИЯЛИ, 2015; Тажибаева С.Ж. Способы выражения каузальных отношений в казахском языке//Автореф. дис. докт. филол наук.-Новосибирск, 2004.

⁵ Qarang: Sadullayeva L.I. Typological category of causative voice forms in Uzbek and English languages (Типологическая категория форм каузатива в узбекском и английском языках)//Сопоставительная лингвистика, № 6, 2017.

va *konsekvent* (xulosa) tushunchalarining munosabatlari derivativ jihatdan o'rganiladi. Aksariyat ishlarda kauzativlik tushunchasi semantik, leksik, morfologik, analitik nuqtayi nazardan tekshirilgan va kauzativlikda bir shaxsning (buyuruvchining) ta'siri bilan boshqa shaxs tomonidan (bajaruvchi tomonidan) amalga oshirilgan harakatning sababi izohlangan. Bizningcha, kauzatsiyaning faqat sabab ma'nosi bilan cheklab qo'yilishi maqsadga muvofiq emas. Zero, bir shaxsning (buyuruvchining) ta'siri bilan boshqa shaxs tomonidan amalga oshiriladigan harakat orqali faqat sabab ma'nosi emas, balki maqsad, natija, shart, undash, buyruq, iltimos, da'vat etish kabi ma'nolar ham ifodalanishi mumkin. Bu haqda I.A.Shoroxova fikr bildirar ekan, kauzativlik tushunchasi «*bahona*», «*asoslash*», «*undash*», «*holat*», «*munosabat*», «*daraja*» kabi ma'nolarni ifodalashini ham ta'kidlaydi¹.

T.G.Xazagerov kauzativ fe'llar yasama ekanligi haqidagi fikrni qo'llab-quvvatlaydi, lekin bu yasaliş o'ziga xos yasaliş hisoblanishini aytadi. Kauzativlar ot va sifat so'z turkumlari asosida yasalişini mumkinligini ham izohlab o'tadi: *везти-возить* (tashimoq-tashitmoq), *отрезветь-отрезвуть* (hushiga kelmoq-hushiga keltirmoq), *обезлюдеть-обезлюдить* (odamsiz bo'lib (huvillab) qolmoq-odamsiz bo'lib (huvillatib) qoldirmoq) kabi².

Aytish kerakki, masalaga bunday yondashuv, turkiy tillarga (ayrimlarini hisobga olmaganda) xos emas. Chunki turkiy tillarda, jumladan, o'zbek tilida fe'l yasovchi qo'shimchalar bilan kauzativ ma'no ifodalovchi, orttirma nisbatni hosil qiluvchi, qo'shimchalarning chegarasi aniq sezilib turadi. Lekin qorachoy-bolqor tilida fe'lning orttirma nisbatini hosil qiluvchi qo'shimchalari so'z yasovchi affikslar sifatida talqin qilinadi. Masalan, B.A.Musukov «Морфологическая деривация глаголов в карачаево-балкарском языке» nomli doktorlik dissertatsiyasda qorachoy-bolqor tilida *-t*, *-dir*, *-ar* kabi fe'lning orttirma nisbati qo'shimchalari fe'l yasash uchun xizmat qilishini ta'kidlaydi: *бил-«знать» – билдир-«сообщать»*; *бит-«расти» – битдир-«выращивать»*³. Bizningcha, B.A.Musukovning fikri bilan qo'shilish qiyin, zero, olim keltirgan misollarda turkiy tilda yangi so'z yasalgan emas. M.G.Simulovning tadqiqot ishida chuvash tilida kauzativlik maxsus affikslar bilan hosil bo'lishi va bu agglyutinativlashgan kauzativlik ekanligi aytiladi. Bunda *-t*, *-lat(-let)* kabi kauzativ affikslar sifat so'z turkumidan kauzativ fe'l yasashi ta'kidlanadi: *ăuă* (iliq) – *ăuăm* (ilit), *илемлĕ* (go'zal) – *илемлет* (go'zallashtir), *вăрăм* (uzun) – *вăрăмлат* (uzaytir) kabi⁴. Ko'rinadiki, chuvash tili turkiy tillar oilasiga mansub bo'lsa-da, kauzativlikning hosil bo'lishi nuqtayi nazaridan olib qaralganda, mazkur holat o'zbek tilidagidan keskin farqlanadi. Chunki o'zbek tilida *iliq* so'zi fe'ldan yasalgan sifat hisoblanadi

¹ Qarang: Шорохова И.А. Семантика каузативных глаголов в русском и польском языках//Дис. канд. филол. наук. –Челябинск, 2007.-С.19.

² Qarang: Хазагеров Т.Г. Каузативность: статус и эволюция средств выражения в русском языке// Филологический вестник Ростовского государственного университета, №1, 1998. -С.24.

³ Qarang: Мусуков Б.А. Морфологическая деривация глаголов в карачаево-балкарском языке// Автореф. дис. докт. филол. наук. –Нальчик, 2011.-С.17.

⁴ Qarang: Сымулов М.Г. Способы выражения каузативных отношений в разноструктурных языках (на материале английского и чувашского языков)//Автореф. дис. канд. филол. наук. –Чебоксары, 2006.-С.8-9.

(*ili+q*), chuvash tilida esa tub sifatni ko'rsatmoqda. Bundan tashqari, o'zbek tilida orttirma nisbat qo'shimchasi (kauzativ affiks) fe'l o'zagiga qo'shiladi (*ili+t*).

Bugungi kunda jahon tilshunosligida kauzativlik tushunchasi morfologik kauzatsiya, analitik kauzatsiya, leksik kauzatsiya, semantik kauzatsiya kabi turlarga bo'lib tadqiq qilinarkan, deyarli barcha ishlarda morfologik kauzatsiya bilan analitik kauzatsiya hodisalari bir-biridan farqlab o'rganilmoqda¹. Masalan, «*побуждать*», «*заставлять*», «*разрешать*» kabi fe'llar analitik kauzatsiyani hosil qiluvchi vositalar, turk tilidagi *imzala –imzala-t*, *göster – göster-t*, *icmek – ic-ir-mek* kabi fe'lning orttirma nisbati shakllari esa morfologik kauzatsiyani ro'yobga chiqaruvchi unsurlar sifatida talqin qilinmoqda². Morfologik tomondan yordamchi so'zlar (ba'zan mustaqil so'zlar), ohang analitika tushunchasi bilan bog'lanarkan, kauzativ ma'no ham sanab o'tilganlarning barchasi bilan bemalol ifodalanaveradi. Shunday ekan, kauzativlikning analitik vositalar bilan ifodalanishini morfologiya sohasidan alohida o'rganilishida lingvistik ma'no yo'q deb hisoblaymiz. Bizningcha, kauzativlikning analitik vositalar bilan hosil bo'lishini morfologik kauzatsiyaning bir turi sifatida tadqiq qilish to'g'ri bo'ladi.

Sh.Rahmatullayev «Hozirgi adabiy o'zbek tili» nomli darsligida fe'lning orttirma nisbati shaklini izohlab, kauzativlik tushunchasiga juda yaqin fikrni o'rinni aytib o'tadi: «Orttirma shaklning eng muhim belgisi shuki, sintaktik qurilmaga tashqaridan bajaruvchi ega qo'shiladi: shuning uchun ham bunday shakl *orttirma* deb nomlanadi. Tashqaridan qo'shiladigan bajaruvchi ega mavjud bajaruvchi egani odatda vositasiz to'ldiruvchiga aylantiradi. Sintaktik qurilmadagi bunday o'zgarish, avvalo, to'ldiruvchini boshqarmaydigan o'timsiz fe'llardan yasaliashida ochiq ko'rinadi: *Singlim yig'ladi. Akam singlimni yig'latdi*»³. Shu o'rinda olimning «*to'ldiruvchini boshqarmaydigan o'timsiz fe'llar*», – degan jumlasida ustida mulohaza yuritib ko'rishga to'g'ri keladi. Chunki fe'lning jumla tarkibida ohanrabo vazifasini bajarishini va shu bois jumlaning boshqa komponentlari u orqali boshqarilishini L.Tenyer ilmiy dalillab bergan edi. Agar yuqoridagi *Singlim yig'ladi* tarzidagi tayanch strukturani derivatsion jihatdan nutqda kengayishi mumkin bo'lgan holatiga nazar tashlasak, *yig'ladi* fe'lining nutqiy vaziyatning birgina o'rnida to'ldiruvchini boshqarishini kuzatsa bo'ladi: *Singlim yig'ladi. Singlim ho'ngrab yig'ladi. Singlim uyda ho'ngrab yig'ladi. Singlim ukam bilan uyda ho'ngrab yig'ladi*. Mazkur jumlaning derivatsion tarixidan oxirgi hosilaning operatori vazifasida vositali to'ldiruvchi (*ukam bilan*) kelayotgani ko'rinib turibdi. Boshqacha aytganda, *ukam bilan* so'zi uchinchi darajali aktant vazifasini o'taydi va fe'l orqali boshqariladi.

Aksariyat ishlarda kauzativlik tushunchasi grammatik kategoriya sifatida talqin etiladi. Biz esa kauzativlikning grammatik kategoriya sifatida tadqiq qilinishini maqsadga muvofiq deb hisoblamaymiz. Bizningcha, kauzativlik tushunchasi, birinchidan, tillarni biror bir morfologik tipga (flektiv, amorf,

¹ Bu haqda qarang: Длугош А.М. Английский аналитический каузатив со служебным глаголом GET//Автореф.дис.канд.филол.наук: –Киев, 1980; Цуй Ван, Бочина Т.Г. Каузативная конструкция в русском и китайском языках//Филологические науки, №3, 2014.-С.7-12.

² Qarang: Аматов А.М., Филимонов Н.Г. Каузативные аффиксы в современном английском языке//Научные ведомости, № 6, 2012.-С.35.

³ Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. -Toshkent: Universitet, 2006, 167-b.

agglyutativ kabi) kirishini ko'rsatmaydi. Ikkinchidan, kelishik shakllari kabi so'zlarni bir-biriga bog'lashga ham xizmat qilmaydi. Shu bois, kauzativlikni grammatik ma'no ifodalovchi vosita deb o'rganish to'g'ri bo'ladi. Rus tilshunosi E.Y.Gordon ham bu haqda so'z yuritganida haqiqatni aytgan edi: «Kauzativlikni grammatik kategoriya deb bilish noo'rin, zero, kauzativlik ma'no ifodasi o'zining doimiy ko'rsatkichlariga ega emas»¹.

E.Y.Gordon ta'kidlaganidek, kauzativlik grammatik kategoriya emas, albatta, lekin ushbu tushunchani ifodalaydigan doimiy ko'rsatkichlari yo'q deb xulosa chiqarish, bizningcha, maqsadga muvofiq emas. Chunki kauzativlikning tillarda turli vositalar bilan ifodalanishining o'zi ham uning doimiy ko'rsatkichlari mavjudligidan dalolat beradi. Masalan, *sanskritda: janati (tug'iladi) – jan-ay-ati (tug'diradi) – fleksiya (markerli kauzativ); rus tilida: уме́ть – убо́ть – suppletiv kauzativ; o'zbek tilida: ko'rdi – ko'r-sat-di – postfiksli kauzativ(markerli); fransuz tilida: Je ferai écrire une lettre au directeur par Jean (Men Janni direktorga maktub yozishga majburlayman) – analitik kauzativ*. Shunday ekan, kauzativlik tushunchasining doimiy ko'rsatkichlari bor deb bimalol aytsa bo'ladi.

S.J.Tajibayeva lingvistik kompleksda o'z mavqeyiga ega bo'lgan kauzal konstruksiyalarning ichida sabab, natija, maqsad, shart ma'nosi bilan bog'langan polipredikativ gaplarning turkiyshunoslikda, jumladan, qozoq tilida muhim ahamiyat kasb etishini ilmiy dalillab beradi. Uning ishida kauzativlik hodisasi semantik kategoriya sifatida yoritiladi. S.J.Tajibayevaning kauzativlikni semantik kategoriya deb e'tirof etishi, bizningcha ham, maqsadga muvofiq. Lekin S.J.Tajibayeva bu o'rinda kauzativlikni grammatik ma'no ifodalovchi vosita sifatida semantikaga daxldor ekanligini izohlaganda to'g'ri bo'lar edi. Zotan, asosiy semantik kategoriyalar jumlasiga *ismlar, predikatorlar, predmet funktoirlari, gap va logik terminlar* kiradi².

Rus tilshunoslari V.P.Nedyalkov va G.G.Silnitskiyning «Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив» nomli monografiyalaridagi ilmiy qarashlarini o'qir ekanmiz, permissiv kauzativ haqida aytilgan quyidagi fikrni kuzatamiz: «Permissiv kauzatsiyada o'zgarish sodir bo'lishining asosiy sababchisi kauzatsiyalanuvchi subyekt hisoblanadi, kauzatsiyalovchi subyekt esa o'zgarish sodir bo'lishi vaziyatida ish-harakatning bajarilishiga yo ruxsat beruvchi, yo to'sqinlik qiluvchi rolini bajaradi»³. Agar olimlar aytganidek, permissiv kauzatsiyada kauzatsiyalovchi subyekt o'zgarish sodir bo'lishiga (harakat bajarilishiga) to'sqinlik qilishi yoki uning amalga oshishiga yo'l qo'yishi (xayrixohlik bildirishi) mumkin bo'lsa, bu holatni faktiv kauzatsiyada ham bimalol kuzatish mumkin. Masalan, olimlarning faktiv kauzatsiyaga misol qilib keltirgan «Я велел ему придти» jumlasini olaylik. Bunda ham buyruq bergan kishi o'z buyrug'ini bekor qilishi mumkin-ku. Natijada

¹ Гордон Е. Я. Каузативные глаголы в современном русском языке//Автореф. дис. канд. филол. наук: -М.,1981. -С.5.

² Bu haqda qarang: Ивлев Ю.В. Логика//Логика и язык. Язык как знаковая система. Семантические категории выражений языка.<http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook718/01/part-003.htm#i155> (Sahifaga 07.12.2020 da murojaat etildi).

³ Недрялков В.П., Сильницкий Г.Г. Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив/Под ред. А.А.Холодовича. -Л.: Наука, 1969. -С.28.

ma'lum bir harakat bajarilishiga to'sqinlik qilgan bo'ladi. Shu bois, bizningcha, terminlar izohidan kelib chiqqan holda, soddagina tarzda faktivlikda ish-harakat bajarilishi yakunida o'zgarish sodir bo'ladi, permissivlikda esa ijozat berish ma'nosi yuzaga chiqadi, deb aniqroq misollar keltirish kerak edi, xolos.

V.S.Xrakovskiyning «Каузативная деривация (особый случай)» nomli maqolasida ta'kidlanishicha o'timsiz (bir aktantli) yoki o'timli (ikki aktantli) fe'lning argumentli strukturasiqa kauzator (agens yoki sababchi) vazifasini o'tovchi yangi (tashqi) qatnashuvchi qo'shiladi va u birinchi sintaktik aktantning (eganing) mavqeyini egallaydi. Natijada, avval mazkur pozitsiyani egallagan ishtirokchi ikkinchi sintaktik aktantning (vositasiz to'ldiruvchining) o'rniga o'tadi. U bu vaziyatni «*aktantli derivatsiya*» deb ataydi. Maqolaning ba'zi o'rinlarida esa uni «*applikativ derivatsiya*» deb ham tushuntiradi. Masalan: *bola o'tirdi – Umar bolani o'tqizdi*¹. Bizningcha, bu vaziyatning «*applikativ derivatsiya*» deb izohlanishi to'g'ri bo'ladi. Chunki aplikativ model sintaktik derivatsiya hodisasining muayyan ish mexanizmlaridan biri sifatida voqelanadi. Garchi, V.S.Xrakovskiyning o'zi operatorga derivatsiyaning mutlaq egasi deb baho bergan bo'lsa-da², mazkur maqolasida bunday terminlarni iste'molga kiritmaydi. Olimning «*адресат*», «*бенефактив*», «*малефактив*», «*инструмент*» kabi terminlarni qo'llashi esa ishni ko'proq semantik sintaksis sohasiga moyil qilib qo'yadi. U holda maqoladagi materiallarni semantik derivatsiya doirasida tahlil qilish kerak edi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi «**Kauzativ qurilmalarning mazmuniy–sintaktik maqomi**» deb nomlanib, unda kauzal jarayon semantik derivatsiya qonuniyati asosida tahlil qilinadi. Mazkur bob ikki paragrafqa bo'linadi. «**Kauzativ derivatsiyada pragmatik omillar**» nomli birinchi paragrafda kauzativlik tushunchasi pragmatolingvistik nuqtayi nazardan o'rganiladi. Bunda kauzativ muloqot vaziyati, A.Vejbiskaya ta'kidlaganidek, a) so'zlovchi va adresat o'rtasidagi munosabatlar; b) so'zlovchining harakatlarga munosabati; c) adresatning so'zlovchining irodasiga bo'ysunishi kabi sharoitlarga bog'liq holda tekshiriladi³, shuningdek, aloqa-munosabat vaziyatining ma'lum sabablari va natijalari ham tahlil qilinadi. Zotan, kommunikativ vaziyatning turli holatlarida turli ifoda shaklidagi kauzal ma'nolar (do'q, buyruq, iltimos, nasihat, undash kabi) voqelanadi. Masalan:

Sohibqiron motamda qolgan kelini Xorazm malikasi Xonzoda xonimga atab ikki sandiq sovg'a-salom tayyorlatishni buyurdi. Birinchi sandiqqa tilla isirg'a-yu bilakuzuklar, yoqut ko'zli shohonaklar-u kumush kamarlar, zar taqinchoqlar-u marjonlar, oltin zebigardon-u tillaqoshlar, qashqar baldog'i-yu oybaldoqlar, ko'zmunchog'-u tumorlar, Yaman aqiqi, javohir-u zabarjad, la'l-u yoqut, durri Adan, gavhar-u marvaridlar solinsin....

¹ Qarang: Храковский В.С. Каузативная деривация (особый случай)//Международная конференция, посвященная 50-летию Петербургской типологической школы: материалы и тезисы докладов. -СПб., 2011. -С.184-192.

² Qarang: Храковский В.С. Трансформация и деривация//Проблемы структурной лингвистики. -М.: Наука,1973. -С. 496-497.

³ Qarang: Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. -М.: Наука, 1997. -С.90.

Podshoh kelini sandiqlarga qarab quvonib ketdi, shahlo ko'zlari nurlandi (Muhammad Ali. Ulug' saltanat. Ikkinchi kitob).

Keltirilgan misolda muloqot vaziyatida sodir bo'layotgan buyruq shaklini taqozo etuvchi kauzal nutq voqelanmoqda. Nutqning *lokutiv* («*locutio*» lotincha «*suhbat*», «*nutq*», «*talaffuz*» degani bo'lib, so'zlovchi bevosita nimani aytayotgan bo'lsa, o'sha nazarda tutiladi)¹ tomoni orqali podsho keliniga sovg'alar in'om etayotganligi anglashilib turibdi. Har qanday jumlaning lokutiv xususiyatidan tashqari uning *illokutiv* («*in+locutio*» lotincha «*suhbat ichida*», «*nutq ichida*» degan ma'noni anglatib, so'zlovchining aytayotgan fikri orqali nima demoqchi ekanligi (ichki tub ma'no) nazarda tutiladi)² sifati ham mavjud bo'ladi. Yuqoridagi berilgan misolda ham matnning lokutiv belgisi orqali sovg'a berish ifodasi kuzatilsa, illokutiv rejasi orqali esa kauzallikning sabab ma'nosi bilan mushtarakligi sezilmoqda. Bu vaziyatda kauzallikning ikki xil ma'no turiga duch kelamiz. Birinchidan, lokutivlikda *buyruq*, ikkinchidan, illokutivlikda esa *sabab*, chunki podshoning kelinini sovg'alar bilan siylashiga Xonzoda xonimning turmush o'rtog'ining, podshoning o'g'lining, o'limi sabab bo'lgan. Yuqorida ta'kidlanganlardan tashqari, kauzativ harakatlar ta'sirining samaradorligiga, kauzativ reaksiyaning semantikasiga qarab turli aloqaviy vositalar unsurlari kauzativ konstruksiyalarni shakllantiruvchi belgilar sifatida namoyon bo'lishi mumkin. Bunga misol qilib, birinchi navbatda, til belgilarini aytishimiz mumkin, ikkinchidan, piktogrammalar (shu jumladan, yo'l harakati qoidalari belgilari), imo-ishoralar, Morze alifbosi kabi signal vositalarini ham semiotik belgilar sifatida ta'kidlab o'tishimiz kerak:

«SOS»—(Jonimizni qutqaring!), «⚡»—(Hamma meni eshitsin!), «⚡⚡»—(Radiogrammani qabul qiling!).

Ko'rib turganimizdek, Morze alifbosiga asoslanuvchi kodlangan signallarda *buyruq* va *undash* shaklidagi keskin kauzal ma'nolar izohi o'z ifodasini topmoqda. Zero, pragmatika semiotikaning bo'limi sifatida nutqiy vaziyatda til belgilarining (aloqa vositalari belgilarining) funksiyasini o'rganuvchi soha hisoblanadi³.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi «*Kauzasemantik derivatsiya*» deb nomlanadi. Semantik derivatsiya til belgilari ifodalanuvchi tomonining kengayishi natijasida hosil bo'ladigan semantik derivatlarni taqozo etadi. Bu jarayonda kauzal ma'noning shakllanishini ham kuzatamiz, zero, mazkur vaziyatda bir-biriga mushtarak bo'lgan sababiyatlar ma'nosi kengayishi voqelanadi. Shu bois derivatsiyaning bu turini *kauzasemantik derivatsiya* deb atamoqdamiz:

Qiyom vaqti. Og'ilda sigir ma'raydi. Uni podaga yubormaydilar: bir ko'zi ko'r bo'lganidanmi podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan. Bobom qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan (Oybek. Bolalik).

¹ Qarang: Большой энциклопедический словарь. Языкознание. –М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. –С. 412

² Qarang: o'sha lug'at, o'sha bet.

³ Qarang: Большой энциклопедический словарь. Языкознание. –М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. –С.389.

Keltirilgan misol abzas shaklidagi makromatn bo‘lib, uning sintaktik derivatsiyasida tayanch struktura muhim rol o‘ynaydi, chunki makromatn shakllanishida uning barcha operandlari tayanch strukturaning ma‘no salmog‘iga tayanadi¹. Mazkur makromatnda tayanch struktura vazifasini uning ikkinchi operandi bajaradi. Ammo berilgan matnning kauzasemantik derivatsiyasida uning uchinchi operandi muhim ahamiyat kasb etadi, chunki kauzal ma‘noning hosilasi aynan shu operandning matnning boshqa muchalari bilan kauzatsiyalanishning mantiqiy bog‘lanishi natijasida ro‘yobga chiqqan hisoblanadi:

1) *Uni podaga yubormaydilar* (oqibat);

2) *bir ko‘zi ko‘r bo‘lgan* (sabab) – *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo‘ygan* (oqibat) – birinchi kauzaderivat;

3) *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo‘ygan* (sabab) – *Bobom qattiq xafa bo‘lib, bir so‘mmi, yarim so‘mmi jarima to‘lagan* (oqibat) – ikkinchi kauzaderivat;

4) *Bobom qattiq xafa bo‘lib, bir so‘mmi, yarim so‘mmi jarima to‘lagan* (sabab) – *Uni podaga yubormaydilar* (oqibat) – uchinchi kauzaderivat.

Ko‘rib turganimizdek, makromatnning kauzasemantik derivatsiyasi uch bosqichli kauzal hosilaga tayanadi. Bunda «*sigir*» so‘zining bir yo‘la ikki vazifani bajarayotganligini kuzatamiz: birinchidan, abzas tarkibiy qismlarini sintaktik derivatsiya jarayonida faollashtiruvchi unsur (sintaktik operator), ikkinchidan, kauzativ munosabatga olib keluvchi kauzator. Zero, makromatn kauzaoperandlari ham aynan ana shu vosita orqali semantik tamoyil ostida sababiyat qurshovida voqelana boshlaydi. Boshqacha aytganda, kauzator (*sigir*) subyektga ta‘sir etib, uni ma‘lum bir harakatni bajarishga undamoqda. Ushbu vaziyatda sabab va oqibat munosabatlarining yuzaga chiqishida kauzasemantik distributsiya ham muhim rol o‘ynaydi. Natijada, makromatn maqomidagi murakkab kauzativli qurilma (MKQ) shakllanadi. Mazkur semantika ijrochi bilan kauzatsiyalanuvchining funksiyasiga bo‘g‘liq bo‘ladi. Bunda predikat mazmunining ham ahamiyati kattadir, chunki «*yubormaydilar*» fe‘li «*bobo*» ni umumiy kauzatsiyani bajaruvchisi darajasiga ko‘taradi. Boshqacha aytganda, *sindirdi* fe‘li ifodalanuvchisi *yubormaydilar* fe‘li ifodalanuvchisiga semantik planda kauzatsiyalanish jarayonida funksiya beradi. «*Uni podaga yubormaydilar*» jumlasidan so‘ng birinchi kauzaoperator (*sigir*) passiv holatga o‘tadi. Kauzasemantik derivatsiyaning hosilasida ikkita kauzator mavjud bo‘lib, ularning biri *tashqi* (*sigir*), ikkinchisi esa *ichki* (*bobo*) hisoblanadi. Ammo «*sigir*» so‘zi bilan belgilanayotgan kauzaoperator kauzativatsiya nuqtayi nazaridan passivlashgan bo‘lsa-da, sintaktik reja tamoyiliga ko‘ra makromatn muchalarini o‘zaro munosabatga kirituvchi asosiy unsur (operator) sifatida o‘z funksiyasini yo‘qotmaydi.

Tadqiqot ishining uchinchi bobi «**Morfosintaktik kauzativ derivatsiya**» deb nomlanib, unda morfemalar, ko‘makchi fe‘lli so‘z qo‘shilmalarining kauzal ma‘noni ifodalashdagi applikativ funksiyasi o‘z ifodasini topadi. Uchinchi bobning birinchi paragrafida «**Affiksial kauzaderivatsiya**» mavzusi yoritiladi. Ushbu faslda

¹ Qarang: Турниёзов Н.К., Турниёзов Б.Н., Турниёзова Ш.Н. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. -Тошкент, 2011, 146-b.

kauzativlikning affiksial morfemalar orqali voqelanishi xususida soʻz boradi. Talaygina tillardagi kabi (ruanda, eskimos, buryat, venger, kechua, turk, tojik, duala, nivx va boshqalar) oʻzbek tilida ham kauzativlik ifodasini beruvchi affiksial morfemalar mavjud boʻlib, ular orqali biror shaxs tomonidan, maʼlum sababga koʻra, kimnidir qandaydir harakatni bajarishga undash maʼnosi borligi kuzatiladi. Bunday qoʻshimchalar jumlasiga feʼlning orttirma nisbati *-t,-dir(-tir),-giz(-kiz),-qiz(-gʻiz), -gaz (-kaz,-qaz),-ir, -ar,-iz,-sat*, oʻzlik nisbati *-n,-l,-in,-il*, buyruq-istak mayli *-(a)y, -(a)yin,-gin(-kin,-qin), -(i)ng,-sin,-(a)ylik,-(i)nglar* shakllarini kiritishimiz mumkin. Havola qilinayotgan qoʻshimchalardan buyruq-istak mayli shakllari biror lingvistik adabiyotda kauzativlik ifodasini beruvchilar sirasiga kiritilmagan.

Prof. I.A.Melchuk kauzativlikni hosil qiluvchi qoʻshimchalar bilan nisbat shakllarini farqlash kerakligini taʼkidlaydi va quyidagi fikrni bildiradi: «Anʼanaviy tavsiflarda kauzativ nisbatlardan biri sifatida qaraladi. Biroq bunday yondashuv xatodir. Ularning bir-biridan farqi quyidagilarda koʻrinadi: 1) kauzativ maʼlum bir maʼno ifodasini beradi, nisbat esa hech qanday maʼno bilan bogʻlanmaydi; 2) kauzativ va nisbat mavjud boʻlgan tillarda kauzativ soʻz yasashga, nisbat esa soʻz oʻzgartirishga xosdir; 3) nisbat shakli bir soʻzda ikki va undan ortiq marta qoʻllanmaydi, kauzativ esa qoʻllanishi mumkin. Masalan (arab, fransuz, ruanda tillari bilan bir qatorda turk tilidan ham misol keltirilgan): *piş* (feʼl oʻzagi), *piş+ir* (kauzativ), *piş+ir+t* (ikki karra kauzativ); *öl* (feʼl oʻzagi), *öl+dür* (kauzativ), *öl+dür+t* (ikki karra kauzativ)»¹. Nisbat va mayl shakllarining grammatik maʼno ifodalashga xizmat qilishi izoh talab qilmaydi. Shu bois olimning: «Nisbat shakllari hech qanday maʼno bilan bogʻlanmaydi»,-degan fikriga qoʻshilib boʻlmaydi. Ammo masala tavsifiga turk tili grammatikasi yuzasidan yondashadigan boʻlsak, darhaqiqat, ushbu tilda feʼlning orttirma nisbatini hosil qiluvchi qoʻshimchalarini feʼldan feʼl yasovchilar, deb taʼrif berilganini koʻramiz. Vaholanki, chuvash tilidagi singari, turk tilida orttirma nisbat affikslari yangi lugʻaviy maʼnoni yuzaga keltirmaganligining guvohi boʻlamiz: *bilmek – bildirmek, yapmak – yaptirmak* kabi². Binobarin, soʻz yasalishi deganda grammatik maʼno ifodasini emas, balki yangi lygʻaviy maʼnoning yuzaga chiqishini tushunamiz. Bundan tashqari, G.Glisonning «Deskriptiv tilshunoslikka kirish» nomli asarida turk tilidagi feʼlga birikuvchi qoʻshimchalardan orttirma nisbati shakli soʻz yasovchi emas, balki kauzativ deb koʻrsatilgan. Demak, turk tilidagi bunday qoʻshimchalarni soʻz yasovchilar deb boʻlmas ekan³. Chuvash tilini eʼtiborga olib, *илемлĕ* (goʻzal) – *илемлет* (goʻzallashtir) kabi kauzativ formalar soʻz yasaydi-ku, degan taqdirda ham, bu vaziyatda bir affiksning bir yoʻla ikki vazifani oʻtayotganini inobatga olish kerak boʻladi. Bundan tashqari, orttirma nisbat shakllari kauzativ maʼnoni ifodalashga xizmat qiladi va bir feʼl oʻzagiga ketma-ket qoʻshila oladi.

¹ Мельчук И. А. Курс общей морфологии. Том II. Часть вторая: морфологические значения. -Москва-Вена: Язык русской культуры, 1998. -С. 385-387.

² Вu haqda qarang: Э. Гениш. Грамматика турецкого языка. Том 2.-М.: Изд-во ЛКИ, 2008. -С.205.

³ Qarang: Глисон Г. А. Введение в дескриптивную лингвистику. -М.:Иностранная лит-ра, 1959. -С.164.

Ta'kidlash kerakki, so'z o'zagiga fe'l yasovchi affiks qo'shilishi natijasida *derivatema* hosil bo'ladi:

– *Kimsanboy kelishi bilan to'yni boshlab yuboraveringlar* (O'.Hoshimov. Saylanma. II jild).

Keltirilgan misolda *bosh+la* shaklidagi yasama fe'l berilgan bo'lib, u leksik derivatsiya mahsuli hisoblanadi. Mavjud hosilani derivatema deb ataymiz. Fe'lning lug'aviy shakl hosil qiluvchi qo'shimchasini biriktirgan formasi esa *grammema* hisoblanadi:

Oxiri, qaytg'onimda Termizda kutib olasizlar, deya Samarqandga jo'natdi (Muhammad Ali. Ulug' saltanat. To'rtinchi kitob).

Berilgan misolda *jo'na+t* tarzidagi grammema mavjudligini ko'ramiz. Shunga ham e'tibor berish kerakki, agar yasama so'zga kauzativ shakl qo'shilsa, mazkur hosila derivatemaligicha qoladi: *bosh+la+t* kabi. Mavjud holat N.K.Yakubovaning affiks morfemalarning o'zak yoki so'zshakl asosiga nisbatan o'rini ko'rsatishi bo'yicha ikkinchi pozitsiyasiga to'g'ri keladi, ya'ni bu vaziyatda affiks morfemaning affiksdan keyin kelishi nazarda tutiladi¹. Ammo ushbu so'zning kauzativlik ko'rinishi uning asosiy *konstantasi* (*k* – kauzativ situatsiyada qator o'zgarishlarga uchraydigan doimiy holat yoki xulosa) hisoblanadi², chunki yasovchi qo'shimchadan keyin birikayotgan orttirma nisbat shakli uning grammatik ma'noning ma'lum turiga xoslanganligini belgilab keladi. Shu bois uni *kauzatemala* desak to'g'ri bo'ladi deb o'ylaymiz. O'z navbatida, konstanta mavqeyi situatsiya va ishtirokchilar bilan belgilanadi. Kauzativ situatsiyaning kengayishi natijasida ishtirokchilar soni ham orta boshlaydi va keyingi situatsiya avvalgisiga nisbatan makroxarakterli bo'lib qoladi. Natijada situatsiya va ishtirokchilarni belgilovchi morfologik vositalar (kauzativ affiksalar morfemalar) qurshovida derivatsiya vujudga keladi. Buni *kauzaderivatsiya* deb ataymiz. Masalan, *bosh+la+t*, *quyuq+lash+tir*, *g'iyq+illa+t* so'zlaridan ikkinchi va uchinchisining konstanta ko'rsatkichi (*k*) uchga teng: 1-kauzativ muhit (C–kauzativ situatsiya), 2-kauzatsiyalovchi shaxs (S–subyekt), 3-kauzatsiyalanuvchi individ (I). Ammo birinchi so'zning (*bosh+la*) nutqda buyruq shaklidagi holatini e'tiborga olsak, uning konstantasi beshga teng bo'ladi. Zero, fe'lning *boshla* formasi orqali ham da'vat etish ma'nosi borligi kuzatiladi. Qiyoslang: (*Sen*) *boshla*–birinchi individ dastlabki situatsiyada kauzatsiyalanyapti; (*Sen*) *boshlat* –II shaxs yana kimnidir keyingi makrosituatsiyada (avvalgisiga nisbatan) kauzatsiyalashi kerak. Mazkur vaziyatda u $k=C_1+S \rightarrow I_1+C_2 \rightarrow I_2$ ga teng bo'ladi. Lekin *quyuq+lash*, *g'iyq+illa* kabi fe'llarga nisbatan formulaning bu ko'rinishini qo'llay olmaymiz, chunki ular shaxsga qarata ishlatilmaydi (badiiy jonlantirishni hisobga olmasa, albatta).

Kauzativ muhitning konstanta ko'rsatkichi natijali, maqsadli, shartli kabi ma'no ifodalari bilan kelishi mumkin: 1. ...*utsa* (yutsa) *tegaman*, *utdirsa* (yutqizsa) *so'yaman* (Kuntug'mish)–(konstantasi shartli bo'lgan kauzasituatsiya). 2. *Afandi amirni xijolatdan chiqazmoqchi bo'ldi* (Afandi latifalari)–(konstantasi maqsadli

¹ Bu haqda qarang: Якубова Н. К. Правила формального синтеза узбекских словоформ//Система и уровни языка. -М.: Наука, 1969. -С.141.

² Bu haqda qarang: Холодович А. А. Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив. -Л.: Наука, 1969. -С.8-9.

bo'lgan kauzasituatsiya). 3. *Xonzoda begim uning musavvir ham ekanligini bilib qolib, o'zining suratini chizdirgan* (P.Qodirov. Yulduzli tunlar)–(konstantasi natijali bo'lgan kauzasituatsiya).

Affiksatsiya usulida kauzativlik ifodalanganda kauzal ma'noning *faktiv* hamda *permissiv* turlari yuzaga keladi. Faktivlikda kauzativ situatsiyada kauzator faol bo'ladi:

...(Mirzo Shohruh) *sulton Mahmud ko'ksig'a minub, uyg'otib, ...sulton Zaynobbiddin qoshig'a kelturdi* (Salohiddin Toshkandiy. Temurnoma).

Permissivlikda kauzator kauzantning biror harakatni amalga oshirishiga rozilik beradi yoki to'sqinlik qiladi. Bunda kauzant faol hisoblanadi:

Xolmatjon...Zaychenkoga murojaat qildi: –Ruxsat eting, o'rtoq general, men boray! General o'ylab turib: –Ruxsat, -dedi (S.Ahmad. Ufq).

Uchinchi bobning «*Analitik kauzaderivatsiya*» deb nomlanuvchi ikkinchi paragrafida ko'makchi fe'lli so'z qo'shilmalari orqali yuzaga chiqayotgan kauzativ vaziyat izohlanadi. Kauzativlikning analitik vositalar bilan voqelanishi ayrim tilshunoslar tomonidan sintaktik plandagi kauzatsiya deb qaralmoqda¹. Bu vaziyatda analitik formaning bir gap bo'lagi vazifasida kelishi e'tiborga olinmoqda². Masalan, *Men uni haydab yubordim* jumlasida *haydab yubordim* ko'makchi fe'lli so'z qo'shilmasi kauzallikning ifodalanishida analitik vosita bo'lib, u kesim vazifasida kelmoqda. Lekin xuddi shu vazifani *haydatdim* fe'li ham bajarishi mumkin. U holda, nega orttirma nisbat qo'shimchasi bilan hosil bo'lgan kauzativlikni sintaktik planda o'rganmaymiz? Zotan, bunda fe'lning gapdagi vazifasi emas, balki uning morfologik kategoriyasi inobatga olinadi. Sunday ekan, *haydab yubordim* so'zining ko'makchi fe'lli so'z qo'shilmasi ekanini nazarda tutib, uni morfologik kauzatsiyaning analitik turi deb o'rganish to'g'ri bo'lmaydimi? Kauzativlikning ifodalanishida biz qo'zg'ash, ta'sir etish ma'no ifodalarini yuzaga chiqaruvchi ko'makchi fe'lli so'z qo'shilmalarini, qo'shma va ayrim mustaqil fe'llarni analitik vosita sifatida talqin qilmoqdamiz. Bunda, albatta, ohang ham analitik tushuncha sifatida ishtirok etadi:

Shahar sovetiga meni yetaklab borib, nomimga qaror chiqazdirib berdi (S.Ahmad. Yo'qotganlarim va topganlarim).

Keltirilgan misolda *bermoq* fe'li yordamida shakllangan analitik vosita orqali yuzaga chiqayotgan kauzativ munosabatning faktiv rejada amalga oshayotganini ko'ramiz. Bunda subyekt bir yo'la ikki individni faollashtirmoqda. Birinchidan, u avvalgi individga ta'sir etib, uni bir punktga yo'naltirmoqda, ikkinchidan, keyingi individga ta'sir etib, unga ma'lum bir amalni bajartirmoqda. Yuzaga chiqayotgan kauzal munosabat *yetaklab borib, chiqazdirib berdi* shaklidagi analitik kauzatemalar orqali amalga oshmoqda. Bunda *yetaklab borib* analitik kauzatemasidan bir punktdan ikkinchi punktga yo'nalganlik harakatining to'liq tugallanganligi va bu vaziyatda kauzator kauzantni ma'lum bir joyga yurishga

¹ Bu haqda qarang: Баклагова Ю. В. Аналитический каузатив с глаголом *help* в английском языке: категориальная парадигма конструкции *helpsomebody (to) dosomething*//Филологические науки. Вопросы теории и практики.-Тамбов: Грамота, №12(78), 2017.-С.91-93.

² Bu haqda qarang: Большой энциклопедический словарь. Языкознание. -М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. -С.31.

undagani anglashilmoqda. Analitik kauzatemalarning o'ziga xos tomoni shundaki, ikki fe'lning birikishi sintaktik derivatsiya hosilasini taqozo etsa, yetakchi va ko'makchi fe'l qurshovida voqelanayotgan ma'no esa semantik derivatsiya mahsulini beradi: *yetaklamoq, bormoq* – operand; *-b* – operator; *yetaklab bormoq* – mikrosintagmatik munosabat; *ma'lum bir punktga yo'nalganlik harakatining davomiyligi* – semantik derivat; *ta'sir etish, qo'zga'sh ma'nosini beruvchi ikki fe'lning birikuvi* – analitik shakldagi kauzatem. *Chiqazdirib berdi* shaklida voqelanayotgan kauzaderivativ situatsiyada kauzatorning bir individga ta'sir etishi oqibatida yuzaga chiqayotgan harakat ifodasi natijasi o'zga shaxs uchun qaratilganligi aks etmoqda. Zero, kauzator bir individ uchun ikkinchi individni kauzatsiyalamoqda va buning oqibatida kauzal harakatning to'la yakunlanganligi ifoda etmoqda. Bu mazmun yetakchi va ko'makchi fe'lning analitik formada yaxlitlanganligi tufayli ro'yobga chiqmoqda. Ushbu vaziyatda analitik shaklning yetakchi qismida garchi *-az, -dir* ortirma nisbat affikslari o'rin olgan bo'lsa-da, kauzativlikning mazkur shaklini affiksatsiya usulida voqelangan kauzativlik deb bo'lmaydi. Lekin bu holat qo'shimchalarning analitik kauzativatsiyada ahamiyati muhim ekanligini inkor etmaydi. Zero, kauzal ma'no aynan ana shu qo'shimchalar tufayli o'z ifodasini topadi. Bunday oxirgi o'lchov yetakchi va ko'makchi fe'l munosabatini taqozo etgani bois biz uni analitik deb yuritamiz.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi «**Makrosintaktik qurilmalar kauzativli derivatsiyasi**» deb atalib, «**Sodda gap va murakkab sintaktik qurilmalar kauzativli derivatsiyasi**» hamda «**Makromatn kauzativli derivatsiyasi**» nomli paragraflarni o'z ichiga oladi. Birinchi paragrafda sodda gap hamda mikromatn maqomida keluvchi murakkab sintaktik qurilmalarning kauzativ ma'no qurshovidagi sintaktik derivatsiyasi jarayoni yoritiladi. Integrativ xususiyati til birliklarini uyushtirishda namoyon bo'luvchi va mustaqil holda xabar ifodasini beruvchi nutqning eng kichik birligi gap hisoblanadi. Bu, albatta, insonning o'z fikri integratsiyasi uchun paradigmatic qatordan kauzativ vaziyat taqozo etayotgan elementlarni tanlab, aktuallashtirishi bilan bog'liq bo'ladi. Integratsiya deganda esa fikr ifodasi davomida nutq muchalarining yaxlitlanishini tushunamiz. Ushbu jarayonda ular avval avtonom holda uyushib, so'ng umumiy plandagi monolitlikni kasb etadi. Shu bois sintaktik paradigmada ularning integratsiyalashuvi bir-biridan farqlanadi. Masalan, gapning integratsiyasi til belgilarining faollashuviga tayansa, murakkab sintaktik qurilmalarda gaplar integrant vazifasini o'taydi. O'z navbatida, makromatn gap, MSQ, abzaslar asosida shakllanadi. So'zlashuvdagi til va nutq birliklarining bunday faoliyati murakkab iyerarxik jarayon bo'lib, uni ilmiy jihatdan tadqiq etish derivatsiyani taqozo etadi. Zotan, inson nutqi asl mohiyatiga ko'ra derivatsiya demakdir. Derivatsiya keng qamrovli bo'lib, aplikativ, transformatsion, bevosita ishtirokchilar metodlari kabi ish mexanizmlari bilan faoliyat yuritadi. Masalan: *Echkimiz...tipirchilab odamni bezor qilardi. Shunda biron tamiz uning orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo'lardik* (O'.Hoshimov. Saylanma. II jild).

Ushbu misoldagi fikr nutq egasi aytgan holati bo'yicha berilmoqda. Biroq so'zlovchi fikrini boshqa ko'rinishda ham yetkazishi mumkin. Buni transformatsion metod orqali o'rganamiz. Nutq birliklari elementlarining bir-biri

bilan o‘zaro birikishi applikativ modelga tayanilgan holda tadqiq qilinadi. Ularning mantiqiy munosabati e‘tiborga olinganda esa semantik derivatsiya qonuniyatiga amal qilinadi (Bu mantiqiy-semantik applikatsiya ham deyiladi). Ushbu birliklar qanaqa elementlardan tarkib topganini bilishimiz uchun bevosita ishtirokchilar metodiga murojaat etamiz. Jumladan, keltirilgan misolda analitik kauzatemalar sintaktik jihatdan alohida tub struktura maqomida kelmoqda. Biroq so‘zlovchi nutqini boshqa ko‘rinishda (transformada) voqelantirsa, sodda gaplarning birinchisida tub struktura mavqeyini egallagan analitik kauzatemalar (*bezor qilardi*) derivatsiya tarixi uchinchi bosqichining operatorini *-(a)yotgan* tarzidagi sifatdash shaklini) biriktirib kelayotgan operandiga aylanadi. Qiyoslang: *Echkimiz...tipirchilab odamni bezor qilardi. Shunda birortamiz uning orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo‘lardik.– (Shunda) birortamiz tipirchilab odamni bezor qilayotgan echkining orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo‘lardik.* Mazkur misol tahlili transformatsiyaning *kontaminatsiya* usulida amalga oshirilgan bo‘lib, unda ikki elementar gap asosida murakkab shaklli mustaqil gapning voqelanishini kuzatamiz. Aytib o‘tganimizdek, birinchi gapdagi analitik kauzatemalar sifatdash kategoriyasiga ko‘chib, *funksional transpozitsiya* hodisasini vujudga keltirmoqda. Bunda transpozitsiya hodisasi transformatsion jarayonning shakllanishi uchun vosita bo‘layotganini ko‘ramiz. Transformatsiyaga uchragan gapning mazmuniga putur yetmaganligi sababli, kauzativ qurilma kauzatorining mavqeyi ham o‘zgarmaydi, jumladan, misoldagi «*echki*» so‘zi kauzatorligicha qoladi. Zero, kauzativlik tushunchasi semantik hodisadir. Kontaminatsiya holatiga o‘tgan ushbu murakkab shaklli gapning (kauzativ qurilmaning) tarkibiy qismini tashkil etuvchi bevosita ishtirokchilarini tahlil qilsak, algoritimga tayanuvchi, biri ikkinchisi bilan uzviy sintaktik aloqada bo‘lgan elementlar majmuyi mavjudligini kuzatamiz:

$$1. P=GN+GV; GN=N_{1(X-kauzator)}+d; GV=N_{2(Y-kauzant)}+V_{(Z-faktivlik (jismoniy ta'sir))}$$

$$2. P=GN+GV; GN=d_1+N_{1(Y)}; GV=d_{2(X)}+d_3+N_2+N_3+V.$$

$$\text{Transforma} \rightarrow P=GN+GV; GN=d_1+N_{1(Y)}+d_2+N_2+d_3+d_{4(X)}; GV=d_5+N_3+N_4+V.$$

Mazkur gapning applikativ modeli semion va episemionlar asosida kengaya boradi. Faqat bunda gapning generatori sifatida *adnektor* birlamchi vazifa bajaradi. Adnektor deganda har qanday jumlaning shakllanishi uchun operator-semion funksiyasini o‘tovchi qismni tushunamiz. Adnektor modal operator bo‘lib, u fe‘l bilan ifodalanadi va faoliyat qanday amalga oshirilishini belgilab beradi¹. Gapning derivatsion voqelanishida tub struktura ushbu vazifani o‘taydi, zotan u sintaktik struktura sathida xabarning mag‘zini tashkil etuvchi predikat vazifasini bajaradi. Ana shu tarzda kauzativlikning sintaktik reja asosida voqelanishini kuzatishimiz mumkin bo‘ladi. Bundan tashqari, kauzaderivativ jarayonda kauzativ klauzalar dekauzativ klauzalardan valentlik darajasining yuqoriligi bilan farq qiladi:

1. *Bir marotaba lola navlarini sanashlarini buyurdim* (Bobur. Boburnoma) – Men buyurdim, ularga buyurdim, sanashlarini buyurdim – fe‘l valentligi 3 ga teng;

¹ Bu haqda qarang: Жеребило Т.В. Генератор фраз/Словарь лингвистических терминов.-Назрань: Пилигрим, 2010.-С.70; <https://codenlp.ru/stati/stiv-andreas-modal-ny-e-operatoriy.html>.

aksesivlik darajasi (biriktirib oluvchi xususiyati) baland; X – kauzator, Y – kauzant, Z– konsekvent munosabati.

2. *Dadamiz Azimjon amaki bilan suhbatlashar edilar* (Sherkon Qodiriy. 37-xonadon) – Dadamiz suhbatlashar edilar, Azimjon amaki bilan suhbatlashar edilar – fe'l valentligi 2 ga teng.

Teng komponentli MSQ komponentlari alohida tub strukturalarning mavqeyiga tayanadi. Ushbu tub strukturalar teng komponentli MSQ sintaktik derivatsiyasida har biri mustaqil gaplarni taqozo etuvchi operandlarning mazmuniy asosini tashkil etadi hamda bu tub strukturalar zahirida avval tayanch strukturalar, so'ngra MSQning umumiy shakli voqelanadi:

Bag'dod xalifasi An-Nosirning Chingizxon ila olib borgan maxfiy mulqotlari o'z mevasini bergan, yovuz mo'g'ullarning yuz o'ttiz minglik qo'shini saltanat hududlariga allaqachon bostirib kirdi (N.Qobul. Buyuk Turon amiri yoxud aql va qilich).

MSQ sintaktik derivatsiyasida har biri mustaqil gaplarni taqozo etuvchi operandlarni ko'ramiz. Ushbu operandlarning birinchisining tub strukturasi turg'un birikma shaklidagi (*mevasini bergan*) vosita bilan, ikkinchi operandning tub strukturasi esa *bostirib kirdi* tarzidagi analitik kauzatemaga orqali ifodalanmoqda. Mazkur derivatsion jarayonda shunga e'tibor berish kerakki, MSQ ikkinchi komponentining tub strukturasi kauzativ bo'lganligi uchun mavjud mikromatnning umumiy tuzilishi ham kauzativ qurilma hisoblanadi. Zotan, MSQ operandlari sabab va oqibat mazmuniy munosabati qurshovida yaxlitlanib, umumiy planda qo'zg'ash harakatini voqelantirmoqda. Mavjud kauzal hukmning ijrosi esa MSQ keyingi komponentining tub strukturasi kuzatilmog'uda. To'g'ri, MSQ birinchi operandi alohida olinganda dekauzativ qurilma bo'lib, unda kauzativ munosabat o'z ifodasini topmagan. Ammo u ikkinchi tarkibiy qism bilan sintaktik munosabatga kirishgandan so'ng kauzativ tipdagi mikromatnning sababiyat mazmunidagi generator maydoni operandiga aylanadi. Buning oqibati esa, o'z navbatida, qo'zg'ash alomatiga ega bo'lgan ikkinchi generator maydon orqali yuzaga chiqadi. Natijada generator maydonlar halqasi yaxlitlanib, umumiy rejadagi murakkab sintaktik kauzativli qurilma (MSKQ) distributiv munosabat konnektori asosida vujudga keladi.

V.S.Xrakovskiy kauzativ qurilmalar sabab ifodalovchi qurilmalardan bir klauzadan iborat ekanligi bilan tubdan farqlanishini va ular ergash gapli qo'shma gaplarni emas, balki sodda gaplarni taqozo etishini, sabab ifodalovchi qurilmalardan farqli ravishda, kauzativ qurilmalar ko'psubyecktli bo'lishini, sabab ifodalovchi qurilmalar sabab, kauzativ qurilmalar esa oqibat situatsiyalarini qamrashini ta'kidlaydi¹. Olim fikrining isboti sifatida quyidagi misolni keltiradi: *Петров взял такси, потому что (он) опаздывал на работу*. Bizningcha, mazkur mulohazaga qo'shilish qiyin. Birinchidan, kauzativ qurilma oqibat, sabab ifodalovchi qurilma sabab bildiradi, deyish mantiqsizdir. Zotan, kauzativ qurilma deganda sabab va oqibat qurshovidagi konstruksiyani tushunamiz. Ikkinchidan,

¹ Храковский В.С. О соотношении причинных и каузативных конструкций//Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Языкознание. Т.42, №3, 2020. -С. 64-70.

kauzativ qurilma sodda gapdan (klauzadan) iborat bo'ladi, deyish ham to'g'ri emas. Sabab ifodasi asosida shakllangan tobe komponentli MSQlar faqat bir subyektli bo'ladi, deb xulosa chiqarish masala tavsifini to'liq yoritib bera olmaydi. Masalan: *Bosmachilarni qiyratganimiz uchun komandirimiz o'ynab kelinglar, deb yubordi* (O'.Hoshimov. Saylanma. I jild).

Ko'rinib turganidek, keltirgan misolimiz *Biz, bosmachilar, komandir* kabi bir necha subyektini qamrab olgan sabab ifodasidagi tobe komponentli kauzativli MSQni taqozo etadi. Ba'zan, nutq vaziyatiga ko'ra, tobe komponentli MSQning operandi tasarrufidagi tub struktura yoki fe'lda orttirma nisbat qo'shimchasi ishtirok etsa ham, u kauzaoperator sifatida vazifa bajarmaydi. Bir qaraganda, bunday qurilma kauzativ bo'lib ko'rinsa-da, aslida, u dekauzativ hisoblanadi:

Habibulla aka otalari ishini qanday ixlos bilan davom ettirgan bo'lsalar, u kishining ishlarini o'g'illari Xondamir va Sherkon ham shunday davom ettirdilar (Sh.Qodiriy. 37-xonadon).

Ko'rinadiki, MSQning ikkala qismida ham orttirma nisbat affiksini olgan qo'shma fe'l shaklidagi bir xil analitik vosita mavjud bo'lib, mazkur vosita mikromatni kauzativ qurilma sifatida voqelantira olmayapti. Chunki bunda birinchi darajali aktant vazifasidagi referentlarning ish-harakatni bajarishni boshqa individga yuklagani kuzatilmaydi. Aniqrog'i, ular kauzator maqomiga erishmagan. Agar *davom etdi va davom ettirdi* fe'llarini alohida olib tahlil qilganimizda, morfologik planda ulardan orttirma nisbat qo'shimchasini olgani kauzativ hisoblanar edi. Ammo yuqoridagi misolda, garchi orttirma nisbat qo'shimchasini olgan analitik vosita qatnashayotgan bo'lsa-da, kauzator va kauzant munosabati anglashilmaydi. Shu bois, bunday qurilmalarni *kvazikauzativ (quasi-lotincha «go'yo, xuddi»)* deb ataymiz.

Ikkinchi paragrafda kauzativlikning makromatnda ifodalanishi xususida so'z boradi. Kauzal matnlar bir komponentli va ko'p komponentli kabi turlarga bo'lib tahlil qilinadi. Ammo bir komponentlilikni nisbiy tushunmoq darkor. Masalan, kauzal matn bir komponentli bo'lib shakllangandek ko'rinsa-da, aslida vaziyat buni taqozo etmaydi. Zotan, kauzativ jarayon X (kauzator) – Y (kauzant) – Z (konsekvent – semantik xulosa) tarzida voqelanar ekan, unda doim ko'pkomponentlilik alomati kuzatiladi. Jumladan, Hamza Niyoziy she'rlaridan birining nomi «Uyg'on» bo'lib, u shaklan bir komponentli matnga teng. Ammo unda direktiv kauzatsiya amalga oshayotganligi bois, «Sen uyg'on» tarzidagi kauzativatsiyani tushunamiz. Bundan tashqari, fe'ldan iborat bo'lgan buyruq ko'rinishidagi bir so'zli kauzativ matnlar tushlangan formada qo'llangani uchun kauzativ vaziyatda uch shaxsdan biri ishtirok etayotgani izoh talab qilmaydi. Shuning uchun bunday ko'rinishdagi matnlarni shartli ravishda bir komponentli deb izohlaymiz. Ikki yoki uch komponentli kauzativ matnlar jumlasiga «Yig'la, Turkiston», «Qalbingga quloq sol» kabi asarlar nomlarini kiritishimiz mumkin.

MSQlar shaklan katta bo'lishiga qaramay, muayyan matn muchasi hisoblanadi. Shuning uchun ham ularni matn ichidagi mikromatn sifatida tahlil qilamiz:

Olloh ko'ngilga joylag'on niyatlarni ado etmak lozim. Niyatni ham O'zi ardoqlag'on bandalariga ravo ko'radur... Necha yildirki, Xitoyga safar qilmak

niyatidasen. Valiahd shahzoda Muhammad Sultonni atay Mo'g'uliston sarhadiga yubordingki, toki qal'ani mustahkamlasun, deb (M.Ali. Ulug' saltanat. To'rtinchi kitob).

Berilgan abzas shaklidagi makromatn tarkibiy qismlari uchta sodda gapni (dekauzativli qurilmalarni) va bitta tobe komponentli murakkab sintaktik kauzativli qurilmani tashkil etadi. Ushbu kauzativ qurilmaning tub strukturasi yaqin o'tgan zamon II shaxs birlikda tuslangan analitik kauzatemata formasidan iborat. Bunda kauzator tomonidan amalga oshirilayotgan kauzatsiyada kauzantning ma'lum bir obyektga yo'naltirilishi o'z ifodasini topmoqda. O'z navbatida, MSQning tobe qismida derivatemaga asoslangan kauzatemata (*mustahkam+la+sun*) yo'naltirish harakatining nima maqsadda amalga oshayotganini izohlab kelmoqda. Kauzal harakatning nima maqsadda amalga oshayotgani faqatgina kauzatemalar orqali yuzaga chiqmaydi, albatta. Ushbu ma'noning ifodasida sintaktik operatorlarning ham (*toki, deb*) ahamiyati katta.

Ba'zan nutq vaziyatida kauzativatsiyaning faktiv hamda permissiv turlarining bir matnda voqelanishini kuzatamiz:

*Mard Alpomish og'a, munda kelsang-chi,
Qaldirg'ochning bir so'zi bor ko'rsang-chi,
Erkakman, deb yuribsan jurtingda,
Boshingdagi to'pping menga bersang-chi!
O'z yoringdan qo'rqib yursang Qo'ng'irotda,
Sovutingni men ustima kiyayin,
Chovkar oting men ustiga minayin* (Alpomish).

Ushbu kauzal matnning kauzaderivativ shakllanishi ikki qismdan iborat bo'lib, uning boshlanish qismida kauzatorning faolligi kuzatiladi. Matnning so'nggi tarkibiy qismida kauzator kauzatsiyalanishi kerak bo'lgan referentga aylanadi. Ayni paytda, kauzaderivativ vaziyatning boshlanish qismidagi faktivlik o'z o'rnini permissivlikka bo'shatib berganligi bois kauzator va kauzantlarning ham roli almashadi. Bu esa mazkur jarayonda *substitutiv* kauzativatsiya amalga oshganligidan dalolat beradi. Bunda faktivlik fe'ning buyruq-istak mayli II shaxs birlikdagi qo'shimchasi *-gin* vazifasini o'tovchi II shaxsda tuslanayotgan shart mayli formasi *-sa* hamda unga birikib kelayotgan *-chi* yuklamasi ko'rinishidagi kauzaoperatorlar yordamida ifodalanmoqda. Permissivlik esa fe'ning buyruq-istak mayli I shaxs birlik formasidagi kauzaoperator bilan aks etmoqda. Shu bois kauzaderivatsiyaning mazkur shakli murakkab makrokauzasituatsiyani taqozo etadi. Matnning faktivlikka tayangan qismida *Alpomish* so'zi sintaktik operator maqomida kelayotgan bo'lsa, permissivlik ifodalayotgan komponentida *men* so'zi shu vazifani o'tamoqda. Ammo uning sintaktik jihatdan shakllanishi yagona tayanch struktura zamirida amalga oshmoqda. Bu funksiyani *Qaldirg'ochning bir so'zi bor ko'rsang-chi* shaklidagi kauzativ qurilma bajarmoqda. Ana shu tarzda makromatnda kauzativlikning voqelanishini kuzatamiz.

Shuni aytish kerakki, she'riy matnlar to'lig'icha kauzativ bo'lib shakllanishi mumkin. Ammo dostonlardan olingan kauzativ parchalar ma'lum bir matnning kauzativ komponenti hisoblanadi.

XULOSA

Tadqiqotimiz kun tartibiga qo'yilgan kauzativlik tushunchasi xususidagi muammolarning jahon tilshunosligida o'rganilishi holatini hamda kauzativ qurilmalarning derivatsion xususiyatlarini tadqiq etish jarayonida quyidagi xulosalarga keldik:

1. Lingvistik adabiyotlarda «*kauzatsiya*» haqida gapirilganda, ushbu terminning lotincha «*causa*» so'zidan olingani va «*sabab*» ma'nosini ifodalashi, harakatning bajarilishi uchun sabab, qo'zg'ash ma'nosiga ega bo'lishi aytiladi. Kauzativlik tilshunoslikda aynan shu nuqtayi nazardan o'rganiladi hamda kauzativ vaziyat tahlilida sabab va oqibat ma'nolari bilan bog'lanadi. Kauzativlik leksik, semantik, morfologik, sintaktik jihatdan tadqiq qilinar ekan, u lingvistikada o'ziga xos yo'nalish maqomiga erishdi. Ana shular e'tiborga olingan holda, tadqiqotimizda tilshunoslikning kauzal munosabatlar talqini masalasi bilan shug'ullanuvchi sohasi *kauzatologiya* deb nomlandi va u ilmiy asoslandi.

2. Tilshunosligimizda sabab ergash gapli qo'shma gap, fe'lning orttirma nisbati shakllari keng tadqiq qilingan bo'lsa-da, mazkur tushunchalar kauzativlik nuqtayi nazaridan izohlanmagan. Kauzatologiyada kauzativlikni voqelantirayotgan har bir elementning tildagi va nutqdagi o'rni, ularning semantik aspekti, *kauzator*, *kauzant* va *konsekvant* (xulosa) tushunchalarining munosabatlari derivativ jihatdan o'rganiladi.

3. Kauzatsiyaning faqat sabab ma'nosi bilan cheklab qo'yilishi maqsadga muvofiq emas. Zero, bir shaxsning ta'siri bilan boshqa shaxs tomonidan amalga oshiriladigan harakat orqali faqat sabab ma'nosi emas, balki maqsad, natija, shart, undash, buyruq, iltimos, da'vat etish kabi ma'nolar ham ifodalanadi.

4. Ayrim tilshunoslar qorachoy-bolqor, turk tillaridagi fe'lning orttirma nisbatini hosil qiluvchi qo'shimchalarni so'z yasovchilar deb izoh berishadi. Ammo ular keltirgan misollardan mazkur qo'shimchalarning, o'zbek tilidagi singari, faqat lug'aviy shakl hosil qiluvchilar sirasiga kirishiga amin bo'lamiz.

5. Kauzativlik qo'shimchasiga ega bo'lgan boshqa tillardagi singari o'zbek tilida ham kauzativlik ifodasini beruvchi affiksial morfemalar mavjud bo'lib, ular orqali biror shaxs tomonidan, ma'lum sababga ko'ra, kimnidir qandaydir harakatni bajarishga undash ma'nosi borligi kuzatiladi. Bunday qo'shimchalar jumlasiga fe'lning orttirma nisbati, o'zlik nisbati, buyruq-istak mayli shakllarini kiritamiz. Shunday ekan, turkiy tillardagi bunday qo'shimchalar kauzativ derivatsiya operatorlari hisoblanadi.

6. Affiksatsiya usulida kauzativlik ifodalanganda, kauzal ma'noning *faktiv* hamda *permissiv* turlari yuzaga keladi. Faktivlikda kauzativ situatsiyada kauzator faol bo'ladi. Permissivlikda kauzator kauzantning biror harakatni amalga oshirishiga rozilik beradi yoki to'sqinlik qiladi. Bunda kauzant faol hisoblanadi.

7. Kauzativatsiyada *konstanta* (*k*—kauzativ situatsiyada qator o'zgarishlarga uchraydigan doimiy holat yoki xulosa) mavqeyi situatsiya va ishtirokchilar bilan belgilanadi. Kauzativ situatsiyaning kengayishi natijasida, o'z navbatida, ishtirokchilar soni ham orta boshlaydi va keyingi situatsiya avvalgisiga nisbatan

makroxarakterli bo‘lib qoladi. Natijada, situatsiya va ishtirokchilarni belgilovchi morfologik vositalar (kauzativ affiksial morfemalar) qurshovida derivatsiya vujudga keladi. Bu jarayon *kauzaderivatsiya* deb ataladi. Kauzaderivatsiya hosilasi sifatida *kauzatemata* tarkib topadi.

8. Tilshunoslikda kauzativlikning analitik planda shakllanishi sintaktik kauzatsiya deb qaralmoqda. Bu vaziyatda analitik formaning bir gap bo‘lagi vazifasida kelishi e‘tiborga olinmoqda. Mazkur holat kauzativlikning sintaktik jihatdan yoritilishini to‘liq ochib bera olmaydi, zotan, sintaktik kauzativlik makroxarakterli bo‘ladi. Shuning uchun kauzativlikning analitik vositalar bilan ifodalanishini morfologik kauzatsiyaning analitik turi deb talqin qilish to‘g‘ri bo‘ladi.

9. Aksariyat ishlarda kauzativlik tushunchasi grammatik kategoriya sifatida talqin etiladi. Biz esa kauzativlikni grammatik ma‘no ifodalovchi vosita sifatida o‘rganilishini to‘g‘ri deb bilamiz. Chunki kauzativlik tushunchasi, birinchidan, tillarni biror bir morfologik tipga kirishini ko‘rsatmaydi. Ikkinchidan, kelishik shakllari kabi so‘zlarni bir-biriga bog‘lashga ham xizmat qilmaydi.

10. Kauzativlik pragmatik jihatdan o‘rganilganda, so‘zlovchi va adresat o‘rtasidagi munosabatlar, so‘zlovchining harakatlarga munosabati, adresatning so‘zlovchining irodasiga bo‘ysunishi kabi sharoitlarga bog‘liq holda tekshiriladi, shuningdek, aloqa-munosabat vaziyatining ma‘lum sabablari va natijalari ham tahlil qilinadi. Zotan, kommunikativ vaziyatning turli holatlarida turli ifoda shaklidagi kauzal ma‘nolar (do‘q, buyruq, iltimos, nasihat, undash kabi) voqelanadi.

11. Kauzativ harakatlar ta‘sirining samaradorligiga, kauzativ reaksiyaning semantikasiga qarab turli aloqaviy vositalar unsurlari kauzativ konstruksiyalarni shakllantiruvchi belgilar sifatida namoyon bo‘ladi. Bunga misol qilib, birinchi navbatda, til belgilarini kiritamiz, ikkinchidan, piktogrammalar (shu jumladan, yo‘l harakati qoidalari belgilari), imo-ishoralar, Morze alifbosi kabi signal vositalari ham semiotik belgilar sifatida kauzativlikni shakllantiruvchi unsurlar hisoblanadi.

12. Semantik derivatsiya til belgilari ifodalanuvchi tomonining kengayishi natijasida hosil bo‘ladigan semantik derivatlarni taqozo etadi. Bu jarayonda kauzal ma‘noning shakllanishini ham kuzatamiz, zero, mazkur vaziyatda bir-biriga mushtarak bo‘lgan sababiyatlar ma‘nosi kengayishini ko‘ramiz. Shu bois derivatsiyaning bu turini *kauzasemantik derivatsiya* deb ataymiz. Kauzatsiyaning bunday murakkab jarayonida *hodisalarning semantik* tahlili metodidan foydalanamiz. Hodisalarning kauzasemantik tahlili metodi aksariyat hollarda makromatnlarni tahlil qilishda qo‘l keladi.

13. Hodisalar derivatsiyasida ma‘lum bir matn sintaktik operatori matn tarkibiy qismlarini faollashtiruvchi unsur bo‘libgina qolmay, ba‘zan matn komponentlarini kauzativ munosabatga olib kiruvchi kauzator sifatida ham faoliyat yuritadi. Zotan, makromatn kauzaoperandlari aynan ana shu vosita orqali semantik tamoyil ostida sababiyat qurshovida voqelana boshlaydi.

14. Gapning applikativ modeli semion va episemionlar asosida kengaya boradi. Faqat bunda gapning generatori sifatida *adnektor* birlamchi vazifa bajaradi. Adnektor deganda har qanday jumlaning shakllanishi uchun operator-semion funksiyasini o'tovchi qismni tushunamiz. Adnektor modal operator bo'lib, u fe'l bilan ifodalanadi va faoliyat qanday amalga oshirilishini belgilab beradi. Gapning derivatsion voqelanishida tub struktura ushbu vazifani o'taydi, zotan u sintaktik struktura sathida xabarning mag'zini tashkil etuvchi predikat vazifasini bajaradi. Kauzal gaplar ham shu qonuniyat asosida shakllanadi. Bu esa kauzativlikning sintaktik rejada voqelanishidan dalolat beradi.

15. Teng komponentli MSQ komponentlari alohida tub strukturalarning mavqeyiga tayanadi. Ushbu tub strukturalar teng komponentli MSQ sintaktik derivatsiyasida har biri mustaqil gaplarni taqozo etuvchi operandlarning mazmuniy asosini tashkil etadi hamda bu tub strukturalar zamirida avval tayanch strukturalar, so'ngra MSQning umumiy shakli voqelanadi.

16. Kauzativ turdagi MSQning sintaktik derivatsiyasida tub strukturalarning ikkalasi yoki ularning bittasi kauzal shaklda bo'lishi mumkin. MSQ shakllanishining ikkala holatida ham murakkab sintaktik kauzativli qurilma (MSKQ) tarkib topadi. Zotan, MSQ operandlari sabab va oqibat mazmuniy munosabati qurshovida yaxlitlanib, umumiy planda qo'zg'ash harakatini voqelantiradi.

17. Kauzaderivativ jarayonda kauzativ klauzalar dekauzativ klauzalardan valentlik darajasining yuqoriligi bilan farq qiladi.

18. Ba'zan nutq vaziyatiga ko'ra, tobe komponentli MSQning operandi tasarrufidagi tub struktura yoki fe'lda orttirma nisbat qo'shimchasi ishtirok etsa ham, u kauzaoperator sifatida vazifa bajarmaydi. Bir qaraganda, bunday qurilma kauzativ bo'lib ko'rinsa-da, aslida, u dekauzativ hisoblanadi. Zero, bunday qurilmalar *kvazikauzativ* maqomida turadi.

19. Kauzal matnlar bir komponentli va ko'p komponentli kabi turlarga bo'lib tahlil qilinadi. Ammo bir komponentlilikni nisbiy tushunmoq darkor. Masalan, kauzal matn bir komponentli bo'lib shakllangandek ko'rinsa-da, aslida vaziyat buni taqozo etmaydi. Zotan, kauzativ jarayon X (kauzator) – Y (kauzant) – Z (konsekvent – semantik xulosa) tarzida voqelanar ekan, unda doim ko'pkomponentlilik alomati kuzatiladi. She'riy matnlar to'lig'icha kauzativ bo'lib shakllanishi mumkin. Ammo dostonlardan olingan kauzativ parchalar ma'lum bir matnning kauzativ komponenti hisoblanadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК (DSc) НА БАЗЕ НАУЧНОГО СОВЕТА PhD.03.
РАЗОВЫЙ 30.2019.Fil.60.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

ТУРНИЯЗОВ БЕХЗОД НИГМАТОВИЧ

**СИНТАКСИЧЕСКАЯ ДЕРИВАЦИЯ КАУЗАТИВНЫХ
КОНСТРУКЦИЙ**

10.00.11 –Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Андижан - 2022

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Проблемы речи неразрывно связаны с реальным использованием языка, в котором человеческий фактор играет важную роль. Формирование сложной языковой системы также напрямую связано с мышлением человека. Если мы посмотрим на интерпретацию языковых проблем таким образом, мы увидим, что есть очень важные вопросы, которые необходимо решить. Например, сегодня актуальными стали исследования по интерпретации лингвистики речи. Кроме того, есть некоторые вопросы, связанные с законами внутренней системы языка, которые были проблематичными и до сих пор остаются проблемными. Одной из таких проблем является феномен *каузативности*, и эта концепция исследуется в нашем исследовании как в рамках законов внутренней системы языка, так и в области лингвистики речи.

Хотя в мировой лингвистике существует множество научных работ, посвященных феномену каузации, ни одна из них не затрагивает тему монографического исследования, означающего деривационные особенности этого понятия. Можно сказать, что статья по этому поводу есть только у В.С.Храковского. Настоящая диссертация представляет собой фундаментальную исследовательскую работу, которая теоретически освещает проявление каузации, связанной с процессом деривации. Кроме того, изучение каузативности впервые в узбекском языкознании имеет важное значение для нашего языкознания. Исходя из этого, мы можем доказать актуальность выбранной нами темы.

В узбекской лингвистике мы не наблюдали научных работ посвященных теме каузативации. Однако мы видим, что монография Р.Расулова «Ситуативные глаголы в узбекском языке и их облигаторные валентности» содержит ценную информацию, которая нам нужна. Поэтому, вдохновленные словами нашего Президента: «Новые знания, полученные в результате фундаментальных исследований, находят свое отражение в практической и инновационной разработке ученых»¹, мы выражаем свои научные взгляды на этот вопрос. Верно, что внутренние механизмы каузативации как побудительное предложение, сложноподчинённые предложения с придаточными причины, понудительный залог, повелительно-желательное наклонение глагола широко изучены в узбекской лингвистике. Однако эти материалы не охватываются каузативной связью. Следовательно, возникла необходимость в каузативном исследовании таких понятий, и мы решили назвать эту ветвь лингвистики *каузатологией*. Объект исследования каузатологии не ограничивается объяснением того, как образуется сложноподчинённые предложения с придаточным причины, или того, что считается формой понудительного залога глагола. В каузатологии исследуются роли каждого элемента, способствующего каузативности в языке и речи, их семантического аспекта, взаимосвязи между понятиями каузатор, каузант и консеквент (вывод) в плане деривации. Ведь с

¹ Mirziyoyev Sh.M. Milliy taraqqiyot yo'limizni qat'iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko'taramiz. -Toshkent: O'zbekiston, 2017, -С.170.

деривацием связаны и законы внутренней системы языка, и проблемы лингвистики речи. Это, в свою очередь, один из важнейших и необходимых вопросов нашего языкознания.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит выполнению задач, освещённых в Постановлениях и Указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года» ПП-6097 от 29 октября 2020 года, «О мерах по развитию образования и науки в новый период развития Узбекистана» ПП-6108 от 6 ноября 2020 года, «О совершенствовании системы государственного управления в целях развития научной и инновационной деятельности» ПП-6198 от 1 апреля 2021 года, «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности Академии наук» УП-2789 от 17 февраля 2017 года, «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» УП-2909 от 20 апреля 2017 года, «О мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в проводимых комплексных реформах в стране» УП-2775 от 5 июня 2018 года, «О государственной политике в области науки и мерах по дальнейшему совершенствованию государственного управления в сфере инновационного развития» УП-5047 от 1 апреля 2021 года и в других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертация осуществлялась в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники Республики I. «Формирование и реализация системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. В рамках изучения проблем каузации исследовательские работы проводились в странах мира, в том числе в Кыргызско-Турецком университете имени «Манас» (Кыргызстан), Институте языкознания (Казахстан), Московском государственном педагогическом университете, Кубанском государственном университете, Пермском университете (Россия), le Collège de France, Университете Монпелье (Франция), Монреальском университете (Канада), Санта-Крус (США), Goethe-Universität Франкфурт-на-Майне (Германия), Институте иностранных языков Шенси (Китай).

По рассматриваемому вопросу были получены научные результаты по следующим проблемам: построение каузативных глаголов («Манас»– Кыргызско-Турецкий университет, Кыргызстан); способы выражения причинно-следственных отношений (Институт языкознания, Казахстан); функционально-семантический анализ каузативности, степень валентности каузативных глаголов, морфологический и типологический анализ каузативности (МГПУ, КубГУ, Пермский университет, Россия);

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации был сделан на основе следующих источников: google.scholar.com; www.bu.edu; <https://studfile.net/>; <https://vk.com/topic>; <https://moluch.ru/conf/phil/archive/>; <https://www.dissercat.com/>; <https://cyperleninka.ru/>; www.education.ua/universities и др.

сравнительный анализ причинно-следственной связи (Le Collège de France, Université Montpellier, Франция); каузативность на основе принципов нейролингвистического программирования (Santa Cruz, США); эпистемологический анализ каузативности (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Германия); сопоставительный анализ каузативности на материалах китайского и русского языков (Институт иностранных языков Шэньси, Китай).

В мировой лингвистике проводится ряд исследований по изучению каузативности в следующих приоритетных областях: связь каузации с эмотивностью; вопросы формирования каузативности в клаузах и сложных предложениях; увеличение количества актантов в каузативной конструкции; способы выражения каузативности; формирование аналитической каузации.

Степень изученности проблемы. Область каузатологии сформировалась исторически и прошла долгий путь, прежде чем изучалась в лингвистике. Каузативность сначала изучалась в области философии. Его корни начали складываться в древней Индии¹. Затем философские мысли о причинности отражаются в исследовании Аристотеля, которое развило идеи Платона об этом явлении². На Востоке такие учёные, как Абу Али ибн Сина³ и Абу Наср аль-Фараби⁴, выражают свои взгляды и мнения о причинно-следственных отношениях в своих произведениях. Классические европейские философы, такие как Ф.Бэкон⁵, Д.Юм⁶ и Г.Фреге⁷, также изучали эту категорию. Концепция причинно-следственных связей стала вызывать интерес у лингвистов благодаря учению известного немецкого лингвиста В.фон Гумбольдта, заложившего основы философии языка⁸. Первые учения о причинно-следственной связи в грамматике были высказаны в исследованиях русских лингвистов Н.И.Греча⁹, А.Х.Востокова¹⁰, И.И.Давыдова¹¹, Ф.И.Буслаева¹².

В современной лингвистике по каузатологии были опубликованы монографические исследования русскими учеными, такими как Н.П.Душина,¹³ И.А.Шорохова¹⁴, Е.Ю. Гордон¹, А.М.Длугош², И.А.Мельчук³,

¹ Лисенко В.Г. Пратитья-самутпада//Новая философская энциклопедия.Том III. -М.: Мысль, 2010.

² Аристотель. Метафизика (Перевод с греческого П.Д.Первова и В.В.Розанова).-М.:Институт философии, теологии и истории св.Фомы, 2006.

³ Ибн Сина. Избранные философские произведения. Указания и наставления. -М.: Наука, 1980.

⁴ Аль - Фараби. Логические трактаты.–Алма-ата: Наука, 1975.

⁵ Антология мировой философии в четырех томах. Том II. –М.: Мысль, 1970. -С.192.

⁶ Юм Д. Сочинения в двух томах. Том I (Перевод с английского С.И.Церетели). -М.:Мысль, 1996.

⁷ Фреге Г. Логические исследование. -Томск: Водолей, 1997.

⁸ Гумбольдт В.фон. Избранные труды по языкознанию.-М.: Прогресс, 2000.

⁹ Гречь Н.И. Практическая русская грамматика. -Санктпетербургъ: въ типографіи Императорскаго Санктпетербургскаго воспитательнаго дома, 1827.

¹⁰ Востоков А.Х. Русская грамматика. -Санктпетербург: въ Типографіи И.Глазунова, 1831.

¹¹ Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русскаго языка. -Санктпетербургъ: изданный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, 1853.

¹² Буслаев Ф.И. Опыт исторической грамматики русскаго языка. Часть I. Этимология. -М.: въ Университетской типографіи, 1858.

¹³ Душина Н.П. Каузативные глаголы: семантика и грамматика//Автореф. дис. канд. филол. наук.-Тамбов, 2004.

¹⁴ Шорохова И.А. Семантика каузативных глаголов в русском и польском языках//Дис. канд. филол. наук. -Челябинск, 2007.

Г.Г.Сильнский⁴, Ю.Ю.Корди⁵, а так же киргизскими, татарскими и казахскими лингвистами, такими как Т.К.Абдиев⁶, Л.Г. Валиева⁷, С.Ю.Таджибаева⁸.

В узбекском языкознании, кроме нашей диссертации, нет значительных научных работ по теме каузативации.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором проводилась диссертация. Тема диссертации является частью перспективного плана научно-исследовательской работы Самаркандского государственного института иностранных языков по теме «Деривационные закономерности развития языка» которая входит в рамки фундаментального проекта.

Целью исследования является анализирование на материалах узбекского языка деривационные свойства микро- и макрокаузативных конструкций в форме слов, аналитических форм глагола, простых предложений, ССК (сложных синтаксических конструкций) а так же прагматический характер макрокаузативации.

Задачи исследования:

проанализировать изученность каузативного значения в языкознании, выявить философские основы и освещать изучения причинно-следственных отношений классического периода;

прокомментировать семантико-синтаксический статус каузативных конструкций, изучать прагматические факторы в процессе каузативной деривации;

показать роль аффиксов и аналитических средств в возникновении морфосинтаксической каузативной деривации и описать каузативную деривацию макросинтаксических конструкций;

научно обосновать выражения каузативности в простом предложении, сложной синтаксической конструкции и макротекста;

разъяснить связь каузатора, каузанта и с консеквента, истолковать дистантную и контактную каузативизацию, доказать случаев фактивности и пермиссивности каузативной связи.

Объектом исследования являются языковые и речевые единицы, которые можно найти в современном узбекском языке в статусе каузативной конструкции.

Предметом исследования являются основы теории семантической и синтаксической деривации, особенности каузативной деривации, роль

¹ Гордон Е.Я. Семантические особенности каузативных глаголов чувства в русском языке. Русский язык. Теория и методика преподавания. -Душанбе: Изд-во Таджикского ун-та, 1980.

²Длугош А.М. Английский аналитический каузатив со служебным глаголом GET// Автореф.дис.канд.филол.наук: -Киев, 1980.

³ Мельчук И.А. Курсы общей морфологии. Том II. Часть вторая: морфологические значения.-М.:Языки русской культуры, 1998.

⁴ Сильницкий Г.Г. Семантические и валентностные классы английских каузативных глаголов//Автореф. дис. докт. филол. наук. -Л., 1974.

⁵ Корди Е.Е. Модальные и каузативные глаголы в современном французском языке. -Л: Наука, 1988.

⁶ Абдиев Т.К. Конструкции с каузативными глаголами в киргизском языке. -Бишкек: Манас, 2009.

⁷ Валиева Л.Г. Каузальность в татарском литературном языке.-Казань: ИЯЛИ, 2015.

⁸ Тажибаева С.Ж. Способы выражения каузальных отношений в казахском языке//Автореф. дис. докт. филол наук. -Новосибирск, 2004.

морфологических средств в каузативной деривации и интерпретация проблем при изучении синтаксиса каузативных конструкций.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались теория причинности и метод импликации философии, а также теория валентности структурной лингвистики, аппликативный метод, метод НС (анализ непосредственно составляющих), трансформационный метод синтаксической деривации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано что сложные синтаксические конструкции с придаточным условным, уступительным, следствия, побудительные и понудительные предложения, понудительный и возвратный залог, повелительно-желательное наклонения глагола узбекского языка являются рабочими механизмами каузации;

научно доказано, что в дериватологии есть направление изучающая каузадеривацию и в этом случае обнаруживается, что средства приводящие к деривативной связи компонентов каузативных конструкций в статусе каузооператора;

поскольку аналитические средства являются предметом изучения морфологии, доказано, что аналитическая каузация является аналитическим типом морфологической каузации, а не синтаксической;

изучено, что каузация также сформируется в макротексте проявляя свои смысловые черты как фактивность и пермиссивность;

обосновано, что процесс каузасемантической деривации основывается на событийный анализ логики, при выражении каузации операнды паралингвистических средств могут вступать и в деривационное отношение.

Практические выводы исследования:

основан раздел лингвистики, изучающий каузацию и назван термином «*каузатология*»;

в узбекской лингвистике изучены понудительный залог, повелительно-желательное наклонение глагола, а также повелительные и сложноподчинённые предложения с придаточными причины на морфологических и синтаксических планах, но они не были исследованы в каузативном аспекте, а в этой работе было доказано, что эти концепции являются одним из рабочих механизмов каузации, и что ситуация, с помощью которой они выражаются, основана на отношениях каузатора, каузанта и консеквента;

определено, что формы понудительного залога, повелительно-желательного наклонения, условного наклонения глагола исполняют функцию каузооператора в каузадеривации, было обнаружено, что когда каузативные операторы в форме понудительного залога глагола, присоединенного к каузооперанду дважды, количество каузаторов увеличивается, а также увеличивается константа (состояние в каузативной ситуации) каузативной конструкции;

было доказано, что макротексты могут полностью основываться на каузативную ситуацию и каузативность изучена на деривационном плане;

в случае каузативации объясняется, что аналитические формы давно сформировались не только в европейских языках, но и в тюркских языках, включая узбекский, на основе их внутренних особенностей.

Достоверность результатов исследования. Четкое изложение проблемы, достоверность выводов, подход к анализу синтаксико-семантических свойств каузативации с точки зрения деривационного анализа, а также то, что к каждой теоретической идеи было высказано, отношение автора диссертации, и доказательства на основе примеров, направление исследования и методы исследования обеспечивают достоверность результатов диссертации.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что полученные важные научные выводы и обобщения могут служить теоретической основой для появления новых научных работ в этой области в будущем.

Практическая значимость работы объясняется тем, что данная исследования может служить в создании учебников и учебных пособий по «Языкознание», «Общее языкознание», «Лингвистика текста», «Синтаксис узбекского языка», «Методы лингвистических исследований» и может использоваться для проведения лекций, практических занятий, семинаров и спецкурсов.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при изучении синтаксической деривации каузативных конструкций:

сложные синтаксические конструкции с придаточным условным, уступительным, следствия, результаты анализа каузативных конструкций, которые встречаются в сказках и былинах узбекского фольклора, использованы в теоритической части в фундаментальном исследовательском проекте Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, Г002 «Изучение теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» (Справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан № 17.01/236 от 15 октября 2021 года). На основе научных результатов достигнут синтаксический, семантический, прагматический анализ образцов фольклора в каузадеривативном плане;

из выводов анализа каузативных конструкций, представленных изображением тотемов в пиктографических текстах на основе творчества древних племен, являющихся средством невербальной коммуникации использованы в теоритической части фундаментальном научном проекте ФА-Ф1-005 «Изучение истории каракалпакского фольклора и литературы» (Справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан № 17.01/236 от 15 октября 2021 года). В результате изучение древних текстов на основе каузативной связи занимает особое место в изучении истории каракалпакского фольклора и литературы;

результаты анализа синтаксических конструкций, выражающих значения причины, следствия, побуждения, а также форм понудительного залога, повелительного наклонения глагола, отношений между каузатором, каузантом, консеквентом, деривации микро- и макрокаузативных конструкций использовались в практической части проекта Tempus 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-Tempus-JPCR Aston University DeTEL «Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masters Programmes» (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 2834/30.02.01 от 9 ноября 2021 г.). В итоге исследования, проведенного в рамках данного проекта, было установлено, что синтаксические конструкции, репрезентирующие значения причины, следствия, мотивации а также формы понудительного залога, повелительного наклонения глагола, образуют механизмы каузативной деривации. Эти результаты были использованы в качестве учебных материалов в онлайн-курсах для магистрантов;

результаты анализа, что ситуация каузативизации может возникнуть и в макротексте, проявляя свои черты как фактивности и пермиссивности были использованы в практической части проекта 561624 – ERR -1 – 2015 – UK - EPPKA2 – CBHE – SP - ERASMUS + CBHE IMEP: «Модернизация и интернационализация высшего образования в Узбекистане» (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 2835/30.02.01 от 9 ноября 2021 г.). В результате публикации научной теории синтаксической деривации каузативных конструкций на материалах узбекского языка был внесен большой вклад в интернационализацию этой отрасли языкознания;

изучение знаков средств коммуникации в современном языкознании в отделе семиотики и изучение отношения человека к знаку с точки зрения прагматических факторов, исходя из теоретических выводов о том, что каузативность тесно связана с коммуникативным процессом, материалы данной диссертации использовались в теоритической части инновационного научно-исследовательского проекта И-204-4-5 «Исходя из англоязычных специальностях создание виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий и внедрение их учебный процесс» (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 3331/30.02.01 от 9 декабря 2021 г.). В результате изучения создания виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий в англоязычных специальностях основывается на лидерстве метода деривации из структурной лингвистики в развитии информационно-коммуникационных технологий и обогащается теоретическими идеями о каузативном деривации.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены 9, из них 7 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационной работы было объявлено 21 научных работ, в том числе 11 научных статей

рекомендованных к публикации основными научными результатами диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, из них 2 опубликованы в зарубежных журналах, 3 монографии и 7 тезисов в международных сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Объем исследования (без введения, заключения и библиографии) составляет 210 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть основана на актуальности и необходимости предмета, освещается уровень изучения проблемы, определяются цель и задачи исследования, предмет и объект исследования. Описано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики Узбекистан, его научные инновации и практические результаты. На основе достоверности полученных результатов была выявлена теоритическая и практическая значимость работы. Представлены данные о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованной работе и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Каузативное значение и проблемы изучения его в лингвистике»**, посвящена изучению концепции каузативности философами, логиками и лингвистами и, в свою очередь, эта глава разделена на два параграфа. Первый параграф озаглавлен **«Изучение причинно-следственных отношений в классический период»**. В лингвистических литературах, когда речь идет о «причинности», говорится, что этот термин происходит от латинского слова «causa» («причина»), что означает причину действия (воздействия)¹. Каузативная связь изучается в лингвистике с этой точки зрения и связана со значениями причины и следствия при анализе каузативных ситуаций. Примерами этого являются сложноподчинённые предложения с придаточным следствия и с придаточным причины, предложения с мотивацией и принуждением, формы побудительного залога глагола, которые в широком смысле изучаются под этим термином. Имея это в виду, мы предполагаем, что область лингвистики, которая занимается изучением каузативных отношений, можно называть *каузатологией*. Область каузатологии прошла долгий путь, прежде чем она сформировалась исторически и изучалась в лингвистике. По мнению учёного буддолога В.Г.Лысенко, теория пратитья-самутпады (образования на основе взаимозависимости) была основана в древней Индии на основе буддийских учений (середина I тысячелетия до н.э.). Эта теория была первой сутрой (путем) в мире, которая философски интерпретировала и учила причинно-

¹ Смотрите: Хожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати.–Toshkent: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2002. -С.47; Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов.–М: Просвещение,1985.-С.94; Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов.–Назрань: Пилигрим, 2010.-С.144;

следственные связи¹. Со временем теория причинно-следственных связей стала широко изучаться в философии и логике и стала основной категорией в этих дисциплинах. Ранние идеи Аристотеля об интерпретации причинности в философии отражены в его исследованиях. Он рассуждал, что сущность материи есть сама по себе, но для того, чтобы познать эту сущность, он создает закон причинности². Идеальное толкование причины и следствия также было изложено восточными мыслителями, и мы находим его объяснение в трудах наших великих ученых. Например, Абу Али ибн Сина в произведении «Каноны медицины» говорит так: «Причины, в зависимости от того, что они вызывают, бывают в разных положениях. Часто, даже если причина одна и та же, это может привести к разным заболеваниям (последствиям) в разное время»³. Ученый-энциклопедист, внесший большой вклад в мировую культуру Абу Наср аль-Фараби, также прокомментировал причину и следствие. «Первая часть условного приговора является основанием (причиной), а вторая часть - следствием», - сказал он⁴. Затем, Европейские философы-классики Ф. Бэкон и Д. Юм также подробно описали свои взгляды о причинности в своих трудах. Таким образом, каузативный смысл причинно-следственной связи отражается во всех формах движения материи, в том числе и в области лингвистики каузативность является важнейшим фактором. Следовательно, понятие причинности, следуя примеру философии и логики, вошло в область лингвистики. Сегодня это понятие широко изучается в лингвистике. Интерпретация причинно-следственных связей стала вызывать интерес у лингвистов благодаря учению известного немецкого философа В.фон Гумбольдта, заложившего основы философии языка. «Если мы посмотрим на текущее состояние политики, искусства и науки, мы увидим, что они формировались на протяжении веков длинной цепочкой причинно-следственных отношений», - сказал Вильгельм Гумбольдт в своей книге «О различии в структуре человеческого языка и его влиянии на духовное развитие человечества»⁵. Первые идеи о причинности в грамматике были высказаны в исследованиях русских лингвистов Н.И.Греча, А.Х.Востокова, И.И.Давыдова, Ф.И.Буслаева⁶. Подобным образом, мы видим, что понятие причинности вошло в область лингвистики и изучается лингвистами.

¹ Смотрите: Новая философская энциклопедия. Том III//Пратитья-самутпада (Лысенко В.Г.). -М.: Мысль, 2010.-С.327-328.

² Смотрите: Аристотель. Метафизика (Перевод с греческого П.Д.Первова и В.В.Розанова). -М.:Институт философии, теологии и истории св.Фомы, 2006.-С.37-39.

³ Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. I jild. -Toshkent: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993.-С.32.

⁴ Аль - Фараби. Логические трактаты.-Алма-ата: Наука, 1975.-С.289.

⁵ Гумбольдт В.фон. Избранные труды по языкознанию.-М.: Прогресс, 2000.-С.47.

⁶ Смотрите: Гречъ Н.И. Практическая русская грамматика. -Санктпетербургъ: въ типографіи Императорскаго Санктпетербургскаго воспитательнаго дома, 1827; Востоков А.Х. Русская грамматика. -Санктпетербург: въ Типографіи И.Глазунова, 1831; Давыдов И.И. Опытъ общесравнительной грамматики русскаго языка. -Санктпетербургъ: изданный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, 1853; Буслаев Ф.И. Опыт исторической грамматики русскаго языка. Часть I. Этимология. -М.: въ Университетской типографіи, 1858.

Второй параграф первой главы озаглавлен «*Исследование каузативности в современной лингвистике*», в котором анализируются научные взгляды современных лингвистов на каузативную ситуацию. В современной лингвистике проблему каузативности изучили учёные А.Мейе, Л.Теньер, Ю.Д.Апресян, Н.Д.Арутюнова, Г.А.Золотова, А.Б.Летучий, И.А.Мельчук, Ю.Корди, Г.Г.Сильнский, А.П.Чудинов, С.В.Шутова и др. На эту тему были опубликованы монографические работы и на материалах тюркских языков¹. Однако следует отметить, что по материалам на узбекском языке, за исключением статьи Л.И.Садуллаевой, мы не наблюдали какой-либо значительной исследовательской работы². Верно, что в нашей лингвистике сложноподчинённые предложения с придточным причины, формы понудительного залога глагола были детально изучены, но эти понятия не интерпретировались с каузативной точки зрения. В каузатологии роль каждого элемента, способствующего каузативности языке и речи, их семантический аспект, взаимосвязь между понятиями каузатор, каузант и консеквент (вывод) изучаются в деривативном плане. В большинстве случаев понятие каузативности рассматривается с семантической, лексической, морфологической, аналитической точки зрения, и в каузативности объясняется причина действия, совершенного исполнителем под влиянием понуждателя. На наш взгляд, каузативность не должна ограничиваться только причинным смыслом. Ведь не только значение причины, но и значение цели, результата, условия, мотивации, команды, просьбы, побуждения может быть выражено через действие, предпринимаемое человеком под влиянием другого человека. Комментируя это, И.А. Шорохова правильно отмечает, что понятие каузации означает так же смыслы «оправдание», «обоснование», «мотивация», «обстоятельства», «отношение», «степень»³.

Т.Г.Хазагеров поддерживает научный взгляд о производности каузативных глаголов, но отмечает, что это своеобразная конструкция. Объясняет, что каузативы могут образоваться из существительных и прилагательных: *везти-возить, отрезветь-отрезвить, обезлюдеть-обезлюдить*⁴.

Следует отметить, что такой подход к вопросу не характерен для тюркских языков. Потому что в тюркских языках, в том числе и в узбекском, четко ощущаются границы суффиксов, выражающих каузативное значение глагола и глаголообразующих. Однако в карачаево-болгарском языке суффиксы, образующие понудительный залог глагола, интерпретируются как

¹ Смотрите: Абдиев Т.К. Конструкции с каузативными глаголами в киргизском языке. –Бишкек: Манас, 2009; Валиева Л.Г. Каузальность в татарском литературном языке.–Казань: ИЯЛИ, 2015; Тажибаева С.Ж. Способы выражения кузальных отношений в казахском языке//Автореф. дис. докт. филол. наук. –Новосибирск, 2004.

² Смотрите: Sadullayeva L.I. Typological category of causative voice forms in Uzbek and English languages (Типологическая категория форм каузатива в узбекском и английском языках)//Сопоставительная лингвистика, № 6, 2017.

³ Смотрите: Шорохова И.А. Семантика каузативных глаголов в русском и польском языках//Дис. канд. филол. наук. –Челябинск, 2007.-С.19.

⁴ Смотрите: Хазагеров Т.Г. Каузативность: статус и эволюция средств выражения в русском языке//Филологический вестник Ростовского государственного университета, №1,1998.-С.24.

словообразовательные аффиксы. Например, Б.А.Мусуков в своей докторской диссертации «Морфологическая деривация глаголов в карачаево-балкарском языке» утверждает, что суффиксы глагола *-тир, -дир, -ар* служат для образования глагола: *бил-«знать» – билдир-«сообщать»*; *бит-«расти» – битдир-«выращивать»*¹. В исследовании М.Г.Симулова утверждается, что каузативность в чувашском языке формируется особыми аффиксами и является агглютинативной каузативностью. Замечено, что каузативные аффиксы, такие как *-т, -лат(-лет)* образуют каузативные глаголы от прилагательных: *йиш* (тёплый) – *йишт* (утепляй), *илемлӗ* (красивый) – *илемлет* (украсть), *вӑрӑм* (длинный) – *вӑрӑмлат* (удлинить)². Хотя чувашский язык принадлежит к тюркской языковой семье, он отличается от узбекского с точки зрения каузативной связи. Потому что на узбекском языке слово «тёплый» – это прилагательное, сформированное от глагола (*ili+q*), а на чувашском – прилагательное. Кроме того, в узбекском языке к корню добавляется каузативный аффикс (*ili+t*).

В современной лингвистике понятие каузации изучается с точки зрения морфологической, аналитической, лексической, семантической каузации, и почти во всех случаях феномены морфологической и аналитической каузации различаются друг от друга³. Например, глаголы типа «побудждать», «заставлять», «разрешать» являются средствами формирования аналитической каузации, а формы турецкого языка как *göster - göster-t, icmek- ic-ir-mek* интерпретируются как элементы морфологической каузации⁴. В морфологическом плане вспомогательные части речи (иногда знаменательные части речи), интонация связаны с аналитикой. Следовательно, каузативное значение также может быть выражено с помощью всего вышеперечисленного. Поэтому мы считаем, что изучение каузации выражёнными аналитическими средствами отдельно от области морфологии нет лингвистического смысла.

Ш.Рахматуллаев объясняя свою точку зрения о понудительном залоге глагола в своём учебнике «Современный литературный узбекский язык» очень близко подходит к концепции каузативности: «Важнейшей особенностью понудительного глагола является то, что к синтаксической конструкции присоединяется внешний исполнитель. Поэтому такая форма называется понудительный залог. Внешний исполнитель обычно преобразует существующий исполнитель действия в прямое дополнение. Такое изменение синтаксической конструкции проявляется, прежде всего, в образовании непереходных глаголов, которые не управляют дополнением: *Singlim yig'ladi. Akam singlimni yig'latdi* – (Сестрёнка заплакала. Брат заставил сестрёнку

¹ Смотрите: Мусуков Б.А. Морфологическая деривация глаголов в карачаево-балкарском языке// Автореф. дис. докт. филол. наук. – Нальчик, 2011. – С.17.

² Смотрите: Симулов М.Г. Способы выражения каузативных отношений в разноструктурных языках (на материале английского и чувашского языков)// Автореф. дис. канд. филол. наук: – Чебоксары, 2006. – С.8-9.

³ Смотрите: Длугош А.М. Английский аналитический каузатив со служебным глаголом GET// Автореф. дис. канд. филол. наук: – Киев, 1980; Цуй Ван, Бочина Т.Г. Каузативная конструкция в русском и китайском языках// Филологические науки, №3, 2014. – С.7-12.

⁴ Смотрите: Аматов А.М., Филимонов Н.Г. Каузативные аффиксы в современном английском языке// Научные ведомости, № 6, 2012. – С.35.

плакать)»¹. Здесь необходимо рассмотреть фразу ученого «непереходные глаголы, не управляющие дополнение». Потому что Л.Теньер научно доказал, что глагол действует как магнит в предложении, и поэтому другие составляющие предложения управляются им. Если мы расширим в деривационном плане базовую структуру *Singlim yig'ladi*–(Сестрѐнка заплакала), то мы можем увидеть, что глагол *yig'ladi* – (заплакала) управляет дополнение в речевой ситуации: *Singlim yig'ladi. Singlim ho'ngrab yig'ladi. Singlim uyda ho'ngrab yig'ladi. Singlim ukam bilan uyda ho'ngrab yig'ladi.* – (Сестрѐнка заплакала. Сестрѐнка заплакала сильно (рыдала). Сестрѐнка плакала дома. Сестрѐнка с братом плакали дома). Из деривационного анализа ясно, что косвенное дополнение *ukam bilan* – (с моим братом) выступает в качестве оператора конечного деривата. Другими словами, слово *ukam bilan* действует как актант третьей степени и управляется глаголом.

В большинстве работ понятие каузативности трактуется как грамматическая категория. Однако мы не считаем целесообразным изучать каузативность как грамматическую категорию. На наш взгляд, во-первых, понятие каузативности не означает принадлежности языков к какому-либо морфологическому типу (например, флективному, аморфному, агглютинативному). Во-вторых, он не служит для соединения слов как падежные формы. Следовательно, уместно изучать каузативность как средство выражения грамматического значения. Е.Я.Гордон был прав, когда говорил об этом: «Неуместно рассматривать каузативность как грамматическую категорию, потому что каузативное выражение не имеет своих постоянных показателей»². Как указывает Е.Я. Гордон, каузативность, конечно, не является грамматической категорией, но, на наш взгляд, нецелесообразно делать вывод об отсутствии постоянных форм, представляющих это понятие. Потому что тот факт, что каузативность выражается по-разному в языках, показывает, что у нее есть постоянные показатели. Например, на санскрите: *джанати* (рождается) – *джан-аї-ати* (рождает) – флексия (маркерованный каузатив); по-русски: *умереть* – *убить* – супплетивный каузатив; по-узбекски: *ko'rdi* – *ko'r-sat-di* – постфиксный каузатив (маркерованный); по-французски: *Je ferai écrire une lettre au directeur par Jean* (Я заставляю Жана написать письмо директору) – аналитический каузатив. Следовательно, можно с уверенностью сказать, что понятие каузативности имеет свои постоянные формы.

С.Ж.Таджибаева научно обосновывает важность полипредикативных предложений, связанных со значением причины, следствия, цели, условия, среди каузативных конструкций, занимающих свое место в лингвистическом комплексе, в тюркологии, в том числе в казахском языке. В её работе феномен каузативности описывается как семантическая категория. Объяснение С.Ж.Таджибаевой каузативности как семантической категории, на наш взгляд, также уместно. Но С.Ж.Таджибаева была бы права, объяснив, что каузативность связана с семантикой как средством выражения

¹ Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. -Toshkent: Universitet, 2006. -С. 167.

² Гордон Е.Я. Каузативные глаголы в современном русском языке//Автореф. дис. канд. филол. наук: -М.,1981.-С.5.

грамматического значения. Потому что основные семантические категории включают предикаторы, предметные функторы, предложения и логические термины¹.

Читая научные взгляды В.П.Недялкова и Г.Г.Сильницкого в монографии «Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив» мы наблюдаем следующую формулировку про пермиссивной каузации: «При пермиссивной каузации первоисточником этих изменений является каузируемый субъект и роль каузирующего субъекта сводится к допущению этих изменений или препятствованию им»². Если, как говорят ученые, в пермиссивной каузации каузирующий субъект может допускать выполнению действия или препятствовать, эту ситуацию можно легко наблюдать и в фактивной каузации. Возьмем, к примеру, фразу «Я велел ему придти», которую ученые приводят в качестве примера фактивной каузации. В этом случае каузирующее лицо может отменить его. В результате каузирующий субъект будет препятствовать определённому действию. Поэтому, на наш взгляд, исходя из толкования терминов, необходимо было привести более конкретные примеры и надо было отметить, что при фактивности обязательном порядке будет выполняться какое-то действие, а при пермиссивности нет.

В статье В.С.Храковского «Каузативная деривация (особый случай)» указывается, что в аргументную структуру исходного непереходного (одноактантного) или переходного (двухактантного) глагола вводится новый (внешний) участник ситуации, выполняющий роль каузатора (агенса или причины), который занимает позицию первого синтаксического актанта (подлежащего), вследствие чего участник ситуации, который ранее занимал эту позицию, переходит на позицию второго синтаксического актанта (прямого дополнения). Эту ситуацию он называет *актантной деривацией*. В некоторых местах статьи это описывается как «*аппликативная деривация*». Например: *Мальчик сел. Омар усадил малчика*³. На наш взгляд, эту ситуацию следует трактовать как «*аппликативную деривацию*». Потому что аппликативная модель возникает как одна из конкретных рабочих механизмов феномена синтаксической деривации. Хотя сам В.С.Храковский оценивал оператора как абсолютный распорядитель деривации⁴, он не использует такой термин в данной статье. Использование таких терминов, как «*адресат*», «*бенефактив*», «*малефактив*», «*инструмент*» делает работу более склонной к семантическому синтаксису. В этом случае материал статьи должен был быть проанализирован в области семантической деривации.

¹ Смотрите: Ивлев Ю.В. Логика//Логика и язык. Язык как знаковая система. Семантические категории выражений языка.<http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook718/01/part-003.htm#i155> (Было обращено на сайт 07.12.2020).

² Недялков В.П., Сильницкий Г.Г. Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив/Под ред. А.А.Холодовича. -Л.: Наука, 1969. -С.28.

³Смотрите: Храковский В.С. Каузативная деривация (особый случай)//Международная конференция, посвященная 50-летию Петербургской типологической школы: материалы и тезисы докладов. -СПб., 2011. -С.184-192.

⁴ Смотрите: Храковский В.С. Трансформация и деривация//Проблемы структурной лингвистики.-М.: Наука, 1973.-С. 496-497.

Вторая глава диссертации называется «Семантико-синтаксический статус каузативных конструкций», в которой каузативный процесс анализируется на основе законов семантической деривации. Эта глава разделена на два параграфа. Первый параграф озаглавлен «*Прагматические факторы в каузативной деривации*». В нём концепция каузативности рассматривается с прагматико-лингвистической точки зрения. В данном случае ситуация каузативного общения, как отмечает А.Вежбицкая, изучается в зависимости от следующих обстоятельств: а) отношения между говорящим и адресатом; б) реакция говорящего на действие; в) подчинение адресата воле говорящего¹, также, анализируются конкретные причины и последствия ситуации общения. Потому что в разных ситуациях коммуникативной ситуации возникают каузативные значения в разных формах выражения, например, угроза, приказ, просьба, увещание, побуждение:

Sohibqiron motamda qolgan kelini Xorazm malikasi Xonzoda xonimga atab ikki sandiq sovg'a-salom tayyorlatishni buyurdi. Birinchi sandiqqa tilla isirg'a-yu bilakuzuklar, yoqut ko'zli shohonaklar-u kumush kamarlar, zar taqinchoqlar-u marjonlar, oltin zebigardon-u tillaqoshlar, qashqar baldog'i-yu oybaldoqlar, ko'zmunchog'-u tumorlar, Yaman aqiqi, javohir-u zabarjad, la'l-u yoqut, durri Adan, gavhar-u marvaridlar solinsin....

Podshoh kelini sandiqlarga qarab quvonib ketdi, shahlo ko'zlari nurlandi (Muhammad Ali. Ulug' saltanat. Ikkinchi kitob).—(Сахибкиран приказал приготовить два сундука с подарками для своей невесты, для царицы Хорезма Хонзода ханум, находившейся в трауре. Приказал чтобы в первый сундук положили золотые серьги и браслеты с рубином, золотые украшения и ожерелья, Йеменский агат и драгоценности, Аденский жемчуг...

Невеста правителя с радостью посмотрела на сундуки, и глаза её загорелись).

В этом примере выражается каузативная речь, в которой отражаются формы команды. С локутивной стороны речи («*locutio*» на латыни означает «разговор», «речь», «произношение», что напрямую относится к тому, что говорит говорящий)² видно, что правитель дарит невесте подарки. В дополнение к локутивному характеру любого предложения существует еще и иллокутивное качество («*in+locutio*» на латыни означает «в разговоре» или «в речи», что означает то, что говорящий пытается передать (внутреннее значение))³. В приведенном выше примере из локутивной стороны текста видно, что правитель приказывает принести подарки, но в то же время иллокутивный план выражения используется для передачи причинного значения каузативности. В этом случае мы имеем дело с двумя разными типами каузативного значения. Во-первых, приказ в локутиве, а во-вторых, причина в иллокутиве. Потому что смерть мужа Хонзода ханум, сына правителя, была причиной дарить подарки невесте, чтобы она забыла хоть

¹ Смотрите: Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. -М.: Наука, 1997. -С.90.

² Смотрите: Большой энциклопедический словарь. Языкознание. -М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. -С. 412.

³ Смотрите: тот словарь, та страница.

чуть-чуть о своём горе. Кроме того, в зависимости от эффективности каузативных действий, семантики каузативной реакции различные элементы коммуникации могут проявляться в виде знаков, образующих каузативные конструкции. В качестве примера можно упомянуть, во-первых, языковые знаки, а во-вторых, сигнальные устройства, такие как пиктограммы (в том числе знаки правил дорожного движения), жесты, азбуку Морзе в роли семиотических знаков:

«SOS»–(Спасите наши души!), «Ццц»–(Всемирно! Всемирно! Всемирно!), «ЩТЩ»–(Примите радиogramму!).

Как мы видим, закодированные сигналы на основе азбуки Морзе используют острые каузальные значения в виде команд и побуждений. Ведь прагматика как раздел семиотики–это изучение функции языковых знаков (коммуникативных знаков) в речевой ситуации¹.

Второй параграф второй главы озаглавлен *«Каузасемантическая деривация»*. При семантической деривации образуются семантические дериваты от расширения смысла означаемых сторон языковых знаков. В этом процессе мы также наблюдаем формирование каузативного смысла, потому что в этом случае происходит расширение смысла причинности. Поэтому мы называем этот тип каузативной деривации *каузасемантической деривацией*:

Qiyom vaqti. Og'ilda sigir ma'raydi. Uni podaga yubormaydilar: bir ko'zi ko'r bo'lganidanmi podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan. Bobom qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan (Oybek. Bolalik).–(Конец дня. В коровнике мычит корова. Её не отправляют на пастбище: так как у неё один глаз был слеп, однажды, возвращаясь из пастбища рогом разбила стекло трамвая. Тогда дед очень расстроился и заплатил штраф то ли рубль, то ли полтинник). Приведенный пример представляет собой макротекст в форме абзаца, в котором ядерная структура играет важную роль в её синтаксической деривации. Потому что при формировании макроматекста все его операнды зависят от семантического веса ядерной структуры². В этом макротексте роль ядерной структуры выполняет его второй операнд. Однако в каузасемантической деривации данного текста его третий операнд играет важную роль. Потому что дериват каузативного значения является результатом логической связи этого операнда с другими частями текста при каузативации:

1) *Uni podaga yubormaydilar* (oqibat);

(Её не отправляют на пастбище (следствие));

2) *bir ko'zi ko'r bo'lgan* (sabab) – *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan* (oqibat) – birinchi kauzaderivat;

(один глаз был слеп (причина) – возвращаясь из пастбища рогом разбила стекло трамвая (следствие) – первый каузадериват);

3) *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan* (sabab) – *Bobom qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan* (oqibat) – ikkinchi kauzaderivat;

¹ Смотрите: тот словарь, -С. 389.

² Смотрите: Турниёзов Н.Қ., Турниёзов Б.Н., Турниёзова Ш.Н. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. -Тошкент, 2011. -С. 146.

(возвращаясь из пастбища рогом разбила стекло трамвая (причина) – Тогда дед очень расстроился и заплатил штраф то ли рубль, то ли полтинник (следствие) – второй каузадериват);

4) *Bobot qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan* (sabab) – *Uni podaga yubormaydilar* (oqibat) – *uchinchi kauzaderivat*.

(Тогда дед очень расстроился и заплатил штраф рубль то ли полтинник (причина) – Её не отправляют в пастбище (следствие)).

Как мы видим, каузасемантическая деривация макротекста основана на трехступенчатом каузальном процессе. Здесь мы видим, что слово «корова» выполняет сразу две функции: во-первых, элемент, который активизирует компоненты абзаца в процессе синтаксической деривации (синтаксический оператор), и, во-вторых, каузатор, который приводит к каузативной связи. Потому что каузаоперанды макротекста именно с помощью этого элемента начинают активироваться в каузальной среде в соответствии с семантическим принципом. Другими словами, каузатор (корова) воздействует на субъект, побуждая его совершить определенное действие. В этом случае каузасемантическая дистрибуция также играет важную роль в формировании причинно-следственных связей. В результате образуется сложная каузативная конструкция (СКК) с макротекстным статусом. Эта семантика зависит от функции исполнителя и каузируемого. Важно и роль предиката, ведь глагол «*yubormaydilar*» возводит слово «*bobo*» на уровень исполнителя общей каузации. Иными словами, в процессе каузации глагол *sindirdi* даёт функцию к глаголу *yubormaydilar*. После фразы «*Uni podaga yubormaydilar*» каузаоператор (*sigir*) становится пассивным. Дериват каузасемантической деривации состоит из двух каузаторов, одного внешнего (*sigir*) и другого внутреннего (*bobo*). Однако, хотя каузативный оператор, обозначаемый словом «*sigir*», является пассивным с точки зрения каузации, он не теряет своей функции ключевого элемента (оператора), взаимодействующего с элементами макротекста в синтаксическом плане.

Третья глава исследования называется «**Морфосинтаксическая каузативная деривация**», которая отражает аппликативную функцию морфем, вспомогательных глаголов в выражении каузативного значения. Первый параграф третьей главы посвящен теме «**Аффиксальная каузадеривация**». В этой главе рассматривается возникновение каузации с помощью аффиксальных морфем. Как и во многих языках (руандийском, эскимосском, бурятском, венгерском, кечуа, турецком, таджикском, дуала, нивх и т. д.), в узбекском также есть аффиксальные морфемы, которые выражают каузативное отношение и используются при побуждении к действию. К ним относятся аффиксы понудительного залога глагола *-t, -dir* (*-tir*), *-giz* (*-kiz*), *-qiz* (*-giz*), *-gaz* (*-kaz, -qaz*), *-ir, -ar, -iz, -sat*, возвратного залога глагола *-n, -l, -in, -il*, повелительно-желательного наклонения *-(a)y, -(a)uin, -gin* (*-kin, -qin*), *-(i)ng, -sin, -(a)yilik, -(i)nglar*. Формы повелительно-желательного наклонения глагола не указаны ни в одной лингвистической литературе как каузативные.

И.А.Мельчук подчеркивает необходимость различать каузативные аффиксы от залоговых форм глагола и выражает следующее мнение: «Во

многих традиционных описаниях каузатив рассматривается как один из залогов. Это, однако, ошибка. Существуют свойства каузатива отличающие его от залога: 1) каузатив выражает совершенно определённый смысл, тогда как залог не выражает смысла; 2) в языках, обладающих и залогом и каузативом формы залога имеют словоизменительный характер, а каузатив словообразовательный; 3) залог никогда не выражается в словоформе дважды, тогда как двойные каузативы вполне обычны. Например: *pish* (основа глагола), *pish+ir* (каузатив), *pish+ir+t* (двойной каузатив); *ól* (основа глагола), *ól+dúr* (каузатив), *ól+dúr+t* (двойной каузатив)»¹. Надо отметить, что грамматическое значение залоговых форм не требует пояснений. Поэтому нельзя согласиться с мнением ученого о том, что каузатив выражает совершенно определённый смысл, тогда как залог не выражает смысла. Кроме того, формы понудительного залога глагола служат для выражения каузативных значений и могут добавляться к основе глагола дважды, даже трижды. В книге Г.Глисона «Введение в дескриптивную лингвистику» формы понудительного залога глагола турецкого языка описываются как каузативными, а не словообразовательными². Следовательно, каузативных суффиксов в турецком языке нельзя назвать словообразовательными.

Следует отметить, что с добавлением глаголообразующего аффикса к основе образуется дериватема:

–*Kimsanboy kelishi bilan to‘uni boshlab yuboraveringlar* (O‘.Hoshimov. Saylanma. II jild). – (Начните свадьбу с приходом Кимсанбая).

В этом примере производный глагол в форме *bosh+la* является продуктом лексической деривации. Каузативная форма глагола называется граммемой:

Oxiri, qaytg‘onimda Termizda kutib olasizlar, deya Samarqandga jo‘natdi (Muhammad Ali. Ulug‘ saltanat. To‘rtinchi kitob). – (Когда вернусь, встречу меня в Термезе, сказал он, и отправил в Самарканд).

В этом примере мы видим, что существует граммема в виде *jo‘na+t*. Если к производному слову добавляется каузативная форма, то в итоге слова остается дериватемой: *bosh+la+t*. Однако, каузативная форма слова является его главной константой (*k* - постоянное состояние или вывод в каузативной ситуации)³. Потому что форма понудительного залога глагола, добавляемого после производительного суффикса, определяет, что слово специфичен для определенного типа грамматического значения. Исходя из этого, правильно будет если мы назовём такую форму *каузативной*. В свою очередь, константа определяется ситуацией и участниками. По мере расширения каузативной ситуации увеличивается и количество участников, и следующая ситуация становится более макрохарактерной, чем предыдущая. В результате с помощью морфологических средств происходит деривация, которая определяет участников. Это называется *каузативной деривацией*. Например,

¹ Мельчук И. А. Курс общей морфологии. Том II. Часть вторая: морфологические значения. -Москва-Вена: Язык русской культуры, 1998. -С. 385-387.

² Смотрите: Глисон Г.А. Введение в дескриптивную лингвистику. -М.:Иностранная лит-ра, 1959. -С.164.

³ Смотрите: Холодович А.А. Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив. -Л.: Наука, 1969. -С.8-9.

константа (k) второго и третьего слов из слов *bosh+la+t*, *quyuq+lash+tir*, *g'iyq+illa+t* равна трем: 1-каузативная среда (С- каузативная ситуация), 2-каузирующий субъект (S - субъект), 3-каузируемое лицо (I). Но если учесть положение первого слова (*bosh+la*) в форме команды в речи, то его константа равна пяти. Это связано с тем, что производная форма глагола *boshla* также имеет значение понудительности. Сравните: (*Sen*) *boshla*– первый индивит каузируется в исходной ситуации; (*Sen*) *boshlat* – II лицо должен снова каузировать кого-то в следующей макроситуации. В этом случае он равен: $k=C_1+S \rightarrow I_1+C_2 \rightarrow I_2$. Но мы не можем использовать эту форму формулы для таких глаголов, как *quyuq+lash*, *g'iyq+illa*, потому что они не применимы к человеку.

Константа каузативной ситуации может выступать с такими выражениями, как продуктивный, целенаправленный, условный: 1. ...*utsa* (*yutsa*) *tegaman*, *utdirsa* (*yutqizsa*) *so'yaman* (*Kuntug'mish*)–(условность). 2. *Afandi amirni xijolatdan chiqazmoqchi bo'ldi* (*Afandi latifalari*)–(целенаправленность). 3. *Xonzoda begim uning musavvir ham ekanligini bilib qolib, o'zining suratini chizdirgan* (*P.Qodirov. Yulduzli tunlar*)–(продуктивность).

Когда каузативность выражается в методе аффиксации, образуются фактивные и пермиссивные формы каузативного значения. В диссертации представлена подробная информация об особенностях фактивной каузации. При фактивной каузации каузатор активен:

...(Mirzo Sohruh) *sulton Mahmud ko'ksig'a minub, uyg'otib*,...*sulton Zaynobiddin qoshig'a kelturdi* (*Salohiddin Toshkandiy. Temurnoma*). – ... (Мирзо Шахрух сел на грудь султана Махмуда, разбудил его и ... привел к султану Зайнабиддину).

При пермиссивности каузатор разрешает или препятствует совершению действия каузанта. В этом случае каузат активен:

Xolmatjon...Zaychenkoga murojaat qildi:–Ruxsat eting, o'rtoq general, men boray! General o'ylab turib: –Ruxsat,-dedi (*S.Ahmad. Ufq*). – Холматжон ... обратился к Зайченко: -Разрешите, товарищ генерал, я пойду! Генерал подумав сказал: -Добро.

Второй абзац третьей главы, озаглавленный «*Аналитическая каузадеривация*», объясняет каузативную ситуацию, которая возникает с помощью вспомогательных глаголов. Возникновение каузации с помощью аналитических средств рассматривается некоторыми лингвистами как каузативность в синтаксическом плане¹. В этом случае аналитическая форма рассматривается как часть речи². Например, сказуемое в предложении *men uni haydab yubordim* выражается аналитической формой *haydab yubordim*. Но эту функцию может выполнять слово *haydatdim*. Тогда почему каузативность, формированная залоговой формой глагола, не рассматривается

¹ Про это смотрите: Баклагова Ю.В. Аналитический каузатив с глаголом *help* в английском языке: категориальная парадигма конструкции *helpsomebody (to) dosomething*//Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, №12(78), 2017.-С.91-93.

² Смотрите: Большой энциклопедический словарь. Языкознание. -М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. -С.31.

в синтаксическом плане? Потому что в этой ситуации учитывается не функция глагола в предложении, а его морфологическая категория. Учитывая, что слово *haydab yubordim* является аналитической формой, не правильно ли интерпретировать его как аналитический тип морфологической каузации? В выражении каузации мы интерпретируем сложные слова с вспомогательными глаголами, составные и некоторые независимые глаголы как аналитические формы, которые вызывают выражения возбуждения, влияния. В этом, конечно, интонация также участвует как аналитическое средство. Таблица аналитических форм которые выражают каузативность подробно представлена в диссертации. В автореферате приведём пример для анализа некоторых из перечисленных аналитических форм на основе фактических языковых материалов:

Shahar sovetiga meni yetaklab borib, nominga qaror chiqazdirib berdi (S.Ahmad. Yo'qotganlarim va topganlarim). – Он привел меня в городской совет и приказал, что приняли решение на моё имя и отдали мне. В приведенном примере каузативное отношение формируется с помощью вспомогательного глагола «*bermoq*», который является аналитической формой. В этом случае субъект активизирует сразу двух лиц. Во-первых, он воздействует на предыдущее лицо и направляет его в один пункт, а во-вторых, он влияет на следующее лицо и заставляет выполнять ему определенное действие. Возникающие каузативное отношение выражаются с помощью аналитических каузатом *yetaklab borib, chiqazdirib berdi*. В этом случае аналитическая каузатема *yetaklab borib* означает, что совершается движение от одной точки к другой, то есть, каузатор побуждает каузанта пройти в определенное место. Особенность аналитических каузатом состоит в том, что комбинация двух глаголов составляет синтаксическую деривацию, а их значения, дает продукт семантической деривации: *yetaklamoq, bormoq* – операнд; *-b* – оператор; *yetaklab bormoq* – микросинтагматическое отношение; значения продолжительности движения к определенной точке – семантический дериват; сочетание двух глаголов, дающее значение понуждения– аналитическая каузатема. В каузадеривативной ситуации которая выражается аналитической каузатомой *chiqazdirib berdi* из-за действия каузатора на одного индивида выражение результирующего действия предназначается на другое лицо. Потому что каузатор кузирует одно лицо для другого и, как результат, является полным завершением каузативного действия. Это связано с тем, что вспомогательный глагол объединяется с основным глаголом в аналитической форме. В этом случае, хотя ведущая часть аналитической формы содержит аффиксы *-az, -dir*, эту форму каузативности нельзя называть аффиксационным. Однако это не отрицает важность аффиксов в аналитической каузации. Потому что именно благодаря этим аффиксам и выражается каузативный смысл. Мы называем это аналитическим, потому что последнее измерение требует объединенности основного и вспомогательного глагола.

Четвертая глава диссертации озаглавлена «**Каузативная деривация макросинтаксических конструкций**» и включает параграфы «**Каузативная деривация простых предложений и сложных синтаксических**

конструкций», «Каузативная деривация макротекста». Первый параграф описывает процесс синтаксической деривации сложных синтаксических конструкций в виде микротекста и простых предложений окруженных каузативным значением. Интегративная особенность предложения проявляется в организации языковых единиц. Оно передает сообщение, а так же является самой мельчайшей единицей речи. Это, конечно, связано с тем, что человек выбирает элементы из парадигматического ряда, которых требует каузативная ситуация и актуализирует для интеграции своих мыслей. Под интеграцией мы понимаем обобщение элементов речи при выражении мысли. В этом процессе они сначала автономно объединяются, а затем приобретают общую монолитность. Следовательно, в синтаксической парадигме их интеграция отличается друг от друга. Например, когда интеграция предложений основана на активации языковых знаков, предложения действуют как интегрант в сложных синтаксических конструкциях. Макротекст, в свою очередь, основан на абзацах и ССК. Эта деятельность единиц языка и речи в речи представляет собой сложный иерархический процесс, научное изучение которого требует деривацию. Потому что человеческая речь - это по сути деривация. Аппликативный метод, трансформационный метод, метод непосредственно составляющих являются рабочими механизмами деривации. Например: *Echkimiz...tipirchilab odamni bezor qilardi. Shunda birontamiz uning orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo'lardik* (O'.Hoshimov. Saylanma. II jild). – (Коза, трепыхаясь, раздражала. Тогда, один из нас, был вынужден держать её задние ноги).

Смысл который даётся на этом примере основан на том, что говорит говорящий. Однако говорящий может выразить свои мысли по-другому. Мы изучим это с помощью метода трансформации. Взаимодействие элементов речевых единиц изучается на основе аппликативной модели. Учитывая их логическую взаимосвязь, применяется закон семантической деривации. Чтобы узнать, из каких элементов состоят эти единицы, мы обратимся к методу непосредственно составляющих. В частности, в этом примере аналитические каузатемы составляют отдельные глубинные структуры. Однако, если говорящий представляет речь в другой форме (трансформирует), аналитическая каузатема (*bezor qilardi*), занимающая место глубинной структуры в первом из простых предложений, становится операндом, связывающим оператора (форму причастие *-(a)yotgan*) в третьей стадии деривации. Сравнить: *Echkimiz...tipirchilab odamni bezor qilardi. Shunda birontamiz uning orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo'lardik.* – (*Shunda*) *birortamiz tipirchilab odamni bezor qilayotgan echkining orqa oyoqlarini ushlab turishga majbur bo'lardik.* – (Коза, трепыхаясь, раздражала. Тогда один из нас был вынужден держать её задние ноги. – (Тогда) один из нас был вынужден держать задние ноги трепыхающегося надоедливой козы). Анализ этого примера проводится методом трансформации *контаминации*, при которой мы наблюдаем появление сложного самостоятельного предложения, основанного на двух элементарных предложениях. Как мы уже упоминали, аналитическая каузатема в первом предложении переходит в категорию прилагательных, создавая феномен функциональной

транспозиции. В этом случае мы видим, что феномен транспозиции является инструментом формирования процесса трансформации. Поскольку содержание трансформированного предложения не нарушается, каузатор каузативной конструкции не изменяется, в том числе, слово «*echki*» в примере остается каузатором. Потому что понятие каузации—это семантическое явление. Если проанализировать непосредственно составляющих этой предложении (каузативной конструкции), перешедшей в контаминацию, то мы наблюдаем существование набора элементов на основе алгоритма, которые синтаксически связаны друг с другом:

1. $P=GN+GV$; $GN=N_{1(X\text{-каузатор})}+d$; $GV=N_{2(Y\text{-каузанта})}+V_{(Z\text{-фактивлик (jismoniy ta'sir)})}$.

2. $P=GN+GV$; $GN=d_1+N_{1(Y)}$; $GV=d_{2(X)}+d_3+N_2+N_3+V$.

Трансформа→ $P=GN+GV$; $GN=d_1+N_{1(Y)}+d_2+N_2+d_3+d_{4(X)}$; $GV=d_5+N_3+N_4+V$.

Аппликативная модель этого предложения расширяется за счет семионов и эписемионов. Только в этом случае, как генератор предложения, аднектор играет первостепенную роль. Аднектор —это элемент выполняющий функцию оператора-семиона для формирования любого предложения. Точнее, аднектор - это модальный оператор, который представлен глаголом и определяет, как выполняется действие¹. При деривации предложения эту роль играет глубинная структура. На уровне синтаксической структуры он действует как предикат, составляющий основу информации. Таким образом, мы можем наблюдать возникновение каузативности на синтаксическом плане. Кроме того, в каузадеривативном процессе каузативные клаузы отличаются от декаузативных клауз более высокой степенью валентности:

1. *Bir marotaba lola navlarini sanashlarini buyurdim* (Bobur. Voburnoma) – (Я приказал им сосчитать сорта тюльпанов) – валентность глагола равно 3: я приказал, им приказал, приказал сосчитать; высокая степень аксесивности; отношение X – каузатора, Y – каузанта и Z – консеквента.

2. *Dadamiz Azimjon amaki bilan suhbatlashar edilar* (Sherkon Qodiri. 37-xonadon)– (Отец разговаривал с дядей Азимжоном)–валентность глагола равно 2: отец разговаривал, разговаривал с дядей Азимжоном.

Компоненты равнокомпонентного ССК зависят от положения отдельных глубинных структур. Эти глубинные структуры образуют семантическую основу операндов, независимых предложений в синтаксической деривации равнокомпонентного ССК. В основе этих глубинных структур формируются сначала ядерные структуры, а затем общая форма ССК:

Bag 'dod xalifasi An-Nosirning Chingizxon ila olib borgan maxfiy muloqotlari o'z mevasini bergan, yovuz mo'g'ullarning yuz o'ttiz minglik qo'shini saltanat hududlariga allaqachaon bostirib kirgandi (N.Qobul. Buyuk Turon amiri yoxud aql va qilich). – (Тайные разговоры багдадского халифа Ан-Насира с Чингисханом принесли свои плоды, и армия из ста тридцати тысяч злых монголов уже вторглась в государство).

В синтаксической деривации ССК мы видим операнды, каждый из которых являются независимыми предложениями. Глубинная структура первого из этих операндов представлена устойчивым словосочетанием (*o'z*

¹ Смотрите об этом: Жеребило Т.В. Генератор фраз/Словарь лингвистических терминов.-Назрань: Пилигрим, 2010.-С.70; <https://codenlp.ru/stati/stiv-andreas-modal-ny-e-operatoriy.html>.

mevasini bergan), а глубинная структура второго операнда представлена аналитической каузативой *bostirib kirgandi*. В этом деривационном процессе следует отметить, что, поскольку основная структура второго компонента ССК является каузативной, общая структура существующего микротекста также является каузативной конструкцией. Потому что в общем операнды ССК в дистрибутивном плане окружены причинно-следственной связью. Исполнение существующего каузального решения наблюдается в глубинной структуре следующего компонента ССК. Верно, что первый операнд ССК является декаузативной конструкцией, в котором причинно-следственная связь не выражена. Однако, как только он вступает в синтаксические отношения со вторым компонентом, становится операндом микротекста причинного содержания в генераторном поле. В свою очередь, последствие этого явления вызвано вторым генераторным полем, которой выражает смысл понуждения. В результате кольца генераторных полей округляются с образованием сложной синтаксической каузативной конструкции (ССКК), на основе коннектора дистрибутивных отношений.

В.С.Храковский утверждает, что каузативные конструкции отличаются от причинных конструкций тем, что состоят из единого клауза, и что они состоят из простых предложений, а не сложноподчиненных предложений. Подчеркивает, что каузативные конструкции являются многосубъектным, в отличие от причинных конструкций, причинные конструкции охватывают причинные ситуации, в то время как каузативные конструкции охватывают следственные ситуации¹. В доказательство мнения он приводит следующий пример: *Петров взял такси, потому что (он) опаздывал на работу*. Мы считаем, с этим сложно согласиться. Во-первых, нелогично говорить, что причинные конструкции охватывают причинные ситуации, а каузативные конструкции охватывают следственные ситуации. Потому что когда говорим о каузативной конструкции мы подразумеваем построение причинно-следственных конструкций. Во-вторых, нельзя сказать, что каузативная конструкция состоит из простого предложения (из клаузы). Вывод о том, что подчиненнокомпонентные ССК, сформированные на основе причинного выражения, будут только односубъектными, не дает полного описания проблемы. Например: *Bosmachilarni qiyratganimiz uchun, komandirimiz o'ynab kelinglar, deb yubordi* (О.Нoшимов. Saylanma. I jild). – (Поскольку мы уничтожили басмачей, наш командир отправил нас отдохнуть).

И так, можно видеть в представленном нами примере каузативный ССК с зависимым причинным компонентом охватывает несколько субъектов, таких как *biz*, *bosmachilar* и *komandir*.

Во втором параграфе описывается выражение каузативности в макротексте. Каузативные тексты анализируются делясь на однокомпонентные и многокомпонентные типы. Но однокомпонентность надо понимать относительно. Например, каузативный текст может показаться однокомпонентным, но это не так. Ведь когда каузативный процесс протекает в форме X(каузатив) – Y(каузатив)–Z(консеквент–семантический

¹ Храковский В.С. О соотношении причинных и каузативных конструкций//Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Языкознание. Т.42, №3, 2020. -С. 64-70.

вывод), то всегда присутствует признак многокомпонентности. Например, одно из стихотворений Хамзы Ниязи называется «Uyg'on» («Очнись») и имеет ту же форму, что и однокомпонентный текст. Но поскольку в нем совершается директивная каузация, тут получается каузативность в форме «Sen uyg'on» («Ты очнись»). Кроме того, поскольку однословные каузативные тексты в виде приказа или команд, состоящих из глаголов, используются в спряженной форме, не требуется объяснения того, что ещё одно лицо вовлечено в каузативную ситуацию. Поэтому мы думаем, что этот тип текста как условно однокомпонентный. Двух- или трехкомпонентные каузативные тексты включают такие названия, как «Yig'la, Turkiston» («Плачь, Туркестан»), «Qalbingga quloq sol» («Слушай свое сердце»). ССК, несмотря на их большую форму, являются частью текста. Поэтому мы анализируем их как микротекст в тексте:

Oloh ko'ngilga joylag'on niyatlarni ado etmak lozim. Niyatni ham O'zi ardoqlag'on bandalariga ravo ko'radur... Necha yildirki, Xitoyga safar qilmaq niyatidasen. Valiahd shahzoda Muhammad Sultonni atay Mo'g'uliston sarhadiga yubordingki, toki qal'ani mustahkamlasun, deb (M.Ali. Ulug' saltanat. To'rtinchi kitob).—(Намерения которые размещал Аллах в душу, необходимо надо исполнять. Он также одобряет намерения своих любимых слуг... Ты планировал много лет совершить поход в Китай. Ты специально отправил наследника, принца Мухаммеда Султана, к землям Монголии, чтобы укрепить крепость).

Структура макротекста в форме абзаца состоит из трех простых предложений (декаузитивных конструкций) и одной сложной синтаксической каузативной конструкции с подчиненным компонентом. Глубинная структура этой каузативной конструкции является аналитическая каузатема, которая спряжена в единственном числе II лица причастном прошедшем времени. В этом случае при каузировании каузатором каузанта отражается значение направления к конкретному объекту. В свою очередь, в придаточном компоненте ССК каузатема основанная дериватеме (*mustahkam+la+sun*) выражает с какой целью выполняется действие направление. Конечно, цель каузативного действия реализуется не только через каузатем. При выражении этого смысла важную роль играют также синтаксические операторы как *toki, deb*.

Иногда в речи мы наблюдаем проявление фактивных и пермиссивных типов каузации в одном и том же тексте:

*Mard Alpomish og'a, munda kelsang-chi,
Qaldirg'ochning bir so'zi bor ko'rsang-chi,
Erkakman, deb yuribsan jurtingda,
Boshingdagi to'pping menga bersang-chi!
O'z yoringdan qo'rqib yursang Qo'ng'irotda,
Sovutingni men ustima kiyayin,
Chovkar oting men ustiga minayin (Alpomish).*

– (Храбрый брат мой Алпамиш, подойди-ка ты сюда. Слушай, что тебе скажет Калдиргач. Ты ходишь в своей стране говоря, что ты мужчина. Дай-ка мне тюбитейку, которую ты носишь на голове! Если боишься своего

возлюбленного и будешь сидеть в Конгарате, я надену на себя твои доспехи и стану наездницей твоего коня).

Каузативная деривация этого каузативного текста состоит из двух частей, при котором активность каузатора наблюдается в начале текста. В последней части текста каузатор становится каузируемым референтом. В то же время, когда фактивность правящий в начале каузадеривационной ситуации уступает место в пермиссивность, роль каузатора и каузанта также изменяется. Это указывает на то, что в этом процессе формируется *субститутивная* каузация. В этом случае фактивность выражается с помощью каузативных операторов как спрягающей формой условного наклонения глагола II лица *-sa* и частицей *-chi*, которые заменяют форму повелительно-желательного наклонения глагола II лица единственного числа *-gin*. Пермиссивность выражается каузаоператором в форме повелительного наклонения глагола единственного числа. Следовательно, эта форма каузадеривации формируется в сложной макрокаузативной ситуации. В части текста, который операется на фактивность слово «*Alpomish*» является синтаксическом оператором, а в пермиссивной части – слово «*men*». Но его синтаксическое формирование происходит на основе единой глубинной структуры. Эту функцию выполняет каузативная конструкция в виде *Qaldirg'ochning bir so'zi bor ko'rsang-chi*. Таким образом, мы наблюдаем возникновение каузативности в макротексте.

ВЫВОДЫ

В ходе анализа проблем изучения каузативности в мировой лингвистике, а также деривационных свойств каузативных конструкций мы пришли к следующим выводам:

1. В лингвистических литературах, когда речь идет о «причинности», говорится, что этот термин происходит от латинского слова «*causa*» («причина»), что означает причину действия (воздействия). Каузативная связь изучается в лингвистике с этой точки зрения и связана со значениями причины и следствия при анализе каузативных ситуаций. С учетом этого в нашем исследовании область языкознания, занимающаяся интерпретацией каузативных связей, называется *каузатологией*, и она является научно обоснованной.

2. В нашей лингвистике сложноподчинённые предложение с придточным причины, формы понудительного залога глагола были детально изучены, но эти понятия не интерпретировались с каузативной точки зрения. В каузатологии роль каждого элемента, способствующего каузативности в языке и речи, их семантический аспект, взаимосвязь между понятиями каузатор, каузанта и консеквент (вывод) изучаются в деривативном плане.

3. Каузативность не должна ограничиваться только причинным смыслом. Ведь не только значение причины, но и значение цели, результата, условия, мотивации, команды, просьбы, побуждения может быть выражено через действие, предпринимаемое человеком под влиянием другого человека.

4. Некоторые лингвисты утверждают что суффиксы, образующие понудительный залог глагола в карачаево-болгарском и турецком языках, как

словообразователи. Однако на их примерах мы видим, что эти суффиксы, как и в узбекском языке, являются лишь формообразующими.

5. Как и во многих языках в узбекском также есть аффиксальные морфемы, которые выражают каузативное отношение и используются при побуждений к действию. К ним относятся аффиксы понудительного залога глагола, возвратного залога глагола, повелительно-желательного наклонения. Поэтому мы рассматриваем такие аффиксы в тюркских языках как операторы каузативной деривации.

6. Когда каузативность выражается в методе аффиксации, образуются фактивные и пермиссивные формы каузативного значения. При фактивной каузации каузатор активен. При пермиссивности каузант активен.

7. В каузации положение константы определяется ситуацией и участниками. По мере расширения каузативной ситуации количество участников начинает увеличиваться, и следующая ситуация становится более макрохарактерной, чем предыдущая. В результате происходит деривация вокруг ситуации и морфологических средств, определяющих участников. Мы называем это *каузадеривацией*. Как продукт каузадеривации образуется каузатема.

8. В лингвистике формирование каузативности в аналитическом плане рассматривается как синтаксическая каузация. В этом случае аналитическая форма рассматривается как часть речи. Но это не полностью объясняет синтаксический характер каузативности, поскольку синтаксическая каузация считается макрохарактерным. Следовательно, правильно считать, что выражение каузативности аналитическими средствами как аналитический тип морфологической каузации.

9. В большинстве работ понятие каузативности трактуется как грамматическая категория. Однако мы не считаем целесообразным изучать каузативность как грамматическую категорию. На наш взгляд, во-первых, понятие каузативности не означает принадлежности языков к какому-либо морфологическому типу. Во-вторых, он не служит для соединения слов как падежные формы. Следовательно, уместно изучать каузативность как средство выражения грамматического значения.

10. С прагматической точки зрения каузативность изучается в зависимости от следующих обстоятельств: а) отношения между говорящим и адресатом; б) реакция говорящего на действие; в) подчинение адресата воле говорящего, также, анализируются конкретные причины и последствия ситуации общения. Потому что в разных ситуациях коммуникативной ситуации возникают каузативные значения в разных формах выражения, например, угроза, приказ, просьба, увещание, побуждение.

11. В зависимости от эффективности воздействия каузативных действий, семантики каузативной реакции элементы различных средств связи выступают как знаки, образующие каузативные конструкции. Например, во-первых, мы говорим языковые знаки, а во-вторых, пиктограммы (в том числе знаки дорожного движения), жесты, сигнальные устройства типа азбуки Морзе также образуют причинность как семиотические знаки.

12. При семантической деривации образуются семантические дериваты от расширения смысла означаемых сторон языковых знаков. В этом процессе мы также наблюдаем формирование каузативного смысла, потому что в этом случае происходит расширение смысла причинности. Поэтому мы называем этот тип каузативной деривации *каузасемантической деривацией*.

13. При событийной деривации тот или иной текстовый синтаксический оператор выступает не только как активатор компонентов текста, но иногда и как каузатор, приводящий компоненты текста в каузативную связь. Ведь именно через этот элемент каузаоперанды макротекста начинают действовать в каузальной среде по семантическому принципу.

14. Аппликативная модель предложения расширяется за счет семионов и эписемионов. Только в этом случае, как генератор предложения, аднектор играет первостепенную роль. Аднектор—это элемент, выполняющий функцию оператора-семиона, для формирования любого предложения. Точнее, аднектор—это модальный оператор, который представлен глаголом и определяет, как выполняется действие. При деривации предложения эту роль играет глубинная структура. На уровне синтаксической структуры он действует как предикат, составляющий основу информации. Таким образом, мы можем наблюдать возникновение каузативности на синтаксическом плане.

15. Компоненты равнокомпонентных ССК зависят от положения отдельных глубинных структур. Эти глубинные структуры составляют семантическую основу операндов, каждый из которых требует самостоятельных предложений, при синтаксическом выведении равнокомпонентных ССК, и в основе этих глубинных структур лежат сначала базовые структуры, а затем общая форма ССК.

16. В каузадеривативном процессе каузативные клаузы отличаются от декаузативных клауз более высокой степенью валентности.

17. Хотя, иногда по состоянию речи в глубинной структуре ССК с придаточным компонентом присутствует аффикс понудительного залога глагола он не выступает как каузаоператор. На первый взгляд такая конструкция может показаться каузативным, но на самом деле она является декаузативным. По этому такие конструкции являются квазикаузативными.

18. При синтаксической деривации каузативного типа ССК две или одна из глубинных структур могут быть каузальными. В обоих случаях формирования ССК он принимает статус сложной синтаксической каузативной конструкции (ССКК). Потому что операнды ССК округляются в причинно-следственной связи.

19. Каузативные тексты анализируются делясь на однокомпонентные и многокомпонентные типы. Но однокомпонентность надо понимать относительно. Например, каузативный текст может показаться однокомпонентным, но это не так. Ведь когда каузативный процесс протекает в форме X(каузатор) – Y(каузант)–Z(консеквент–семантический вывод), то всегда присутствует признак многокомпонентности. Но каузативные отрывки из былин являются каузативным компонентом того или иного текста.

**ONE-OFF SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc) UNDER SCIENTIFIC COUNCIL
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES PhD.03.30.2019.Fil.60.02 AT
ANDIZHAN STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

TURNIYAZOV BEHZOD NIGMATOVICH

SYNTAXIC DERIVATION OF CAUSATIVE CONSTRUCTIONS

10.00.11 –The language theory. Applied and computer linguistics

DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF SCIENCES (DSc)

Andizhan - 2022

The theme of DSc dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2020.1.DSc/Fil177.

The dissertation has been prepared at Andizhan State University.

The abstract of the DSc dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website of Andizhan State University (www.fdu.uz) and on the website «ZiyoNET» Information-educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Sayfullayeva Ra'no Raufovna

Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Rustamov Dilshodbek Abduvakhidovich

Doctor of Philological sciences, assoc. prof.

Xakimov Muhammad Xodzhaxonovich

Doctor of Philological sciences, professor

Usmanova Xurinisho Sharapovna

Doctor of Philological sciences, Professor

Leading organization:

Bukhara State University

Defense of the Dissertation will take place on 30 «June» 2022, at «10⁰⁰» p.m. at a meeting of Scientific Council PhD.03.30.2019.Fil.60.02 under Andizhan State University (Address: 5, Babur avenue, Andizhan, 170100. Tel: (99874) 223-88-14; fax: (99874) 223-88-30; e-mail: agsu_adu@edu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Andizhan State University (registration number 123 Address: 5, Babur avenue, Andizhan, 170100. Tel: (99874) 223-88-14; fax: (99874) 223-88-30).

Dissertation abstract sent out on «18» 06 2022.

(Mailing report number _____ on « » _____ 2022).



Sh.X.Shaxabitdinova

Chairman of Scientific Council

Awarding scientific degree,

Doctor of Philological sciences, Professor

F.F.Usmanov

Secretary of Scientific Council

Awarding scientific degree,

PhD in Philological sciences

M.I.Umarkhodjayev

Chairman of Scientific Seminar at the

Scientific Council awarding scientific degree,

Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (DSc thesis annotation)

The purpose of the research is to analyze the derivational properties of micro- and macrocausative constructions in the form of words, analytical forms of the verb, simple sentences, CSC (complex syntactic constructions) on the materials of the Uzbek language, as well as the pragmatic nature of macrocausation.

Research objectives:

analyze the degree of knowledge of the causative meaning in linguistics, identify the philosophical foundations and highlight the study of cause-and-effect relationships of the classical period;

comment on the semantic-syntactic status of causative constructions, study pragmatic factors in the process of causative derivation;

show the role of affixes and analytical means in the emergence of morphosyntactic causative derivation and describe the causative derivation of macrosyntactic constructions;

scientifically substantiate the expressions of causation in a simple sentence, complex syntactic construction and macrotext;

explain the connection between the causator, the causant and from the consequent, interpret the distant and contact causativization, prove the cases of factivity and permissivity of the causative connection.

The object of the research is linguistic and speech units that can be found in the modern Uzbek language in the status of a causative structure.

Subject of research. Study is the foundations of the theory of semantic and syntactic derivation, the features of causative derivation, the role of morphological means in causative derivation and the interpretation of problems in the study of the syntax of causative constructions.

Method of research. The theory of causality and the method of implication of philosophy, as well as the theory of valence of structural linguistics, the applicative method, the DC method (analysis of direct components), the transformational method of syntactic derivation were used to cover the research topic.

Scientific novelty of the research:

it has been proved that complex syntactic constructions with a conditional clause, concession, consequences, incentive and compelling sentences, compelling and reflexive voice, imperative-desirable mood of the verb of the Uzbek language are working mechanisms of causation;

it has been scientifically proven that there is a direction in derivatology that studies causation and in this case it is found that the means leading to a derivative connection of the components of causative constructions are in the status of a causal operator;

since analytic means are the subject of study of morphology, it is proved that analytic causation is an analytic type of morphological causation, and not a syntactic one;

it has been studied that causation will also be formed in the macrotext, showing its semantic features as factivity and permissiveness;

It is substantiated that the process of causal-semantic derivation is based on an event-based analysis of logic; when expressing causation, the operands of paralinguistic means can also enter into a derivational relationship.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the study of the syntactic derivation of causative constructions:

complex syntactic constructions with a subordinate conditional, concessive, consequences, the results of the analysis of causative constructions that are found in fairy tales and epics of Uzbek folklore, were used in the theoretical part in the fundamental research project F1-FA-0-43429, FA-F1, G002 «Study of theoretical issues genres of Karakalpak folklore and literature» (Certificate of the Karakalpak Research Institute for the Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 17.01/236 dated October 15, 2021). On the basis of scientific results, a syntactic, semantic, pragmatic analysis of folklore samples was achieved in a causal derivative way;

from the conclusions of the analysis of causative structures represented by the image of totems in pictographic texts based on the creativity of ancient tribes, which are a means of non-verbal communication, were used in the theoretical part of the fundamental scientific project FA-F1-005 «Studying the history of Karakalpak folklore and literature» (Certificate of the Karakalpak Research Institute for the Humanities Sciences of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 17.01/236 dated October 15, 2021). As a result, the study of ancient texts based on causative connection occupies a special place in the study of the history of Karakalpak folklore and literature;

the results of the analysis of syntactic constructions expressing the meanings of cause, effect, motivation, as well as forms of the imperative voice, the imperative mood of the verb, the relationship between the causator, causant, consequent, derivation of micro- and macroacusative constructions were used in the practical part of the Tempus project 544161-TEMPUS-1-2013 -1-UK-Tempus-JPCR Aston University DeTEL «Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masrers Programmes» (Certificate of the Samarkand State Institute of Foreign Languages No. 2834/30.02.01 dated November 9, 2021). As a result of the study conducted within the framework of this project, it was found that syntactic constructions representing the meanings of cause, effect, motivation, as well as the forms of the imperative voice, the imperative mood of the verb, form the mechanisms of causative derivation. These results were used as teaching materials in online courses for undergraduates;

the results of the analysis that the situation of causation can also arise in the macrotext, showing its features as factivity and permissivity, were used in the practical part of the project 561624 - ERR -1 - 2015 - UK - EPPKA2 - CBHE - SP - ERASMUS + CBHE IMEP: «Modernization and internationalization higher education in Uzbekistan» (Certificate of the Samarkand State Institute of Foreign Languages No. 2835/30.02.01 dated November 9, 2021). As a result, the publication of the scientific theory of syntactic derivation of causative

constructions on the materials of the Uzbek language made a great contribution to the internationalization of this branch of linguistics;

the study of signs of means of communication in modern linguistics in the department of semiotics and the study of the relationship of a person to a sign from the point of view of pragmatic factors, based on theoretical conclusions that causation is closely related to the communicative process, the materials of this dissertation were used in the theoretical part of the innovative research project - 204-4-5 «Based on English-speaking specialties, the creation of virtual resources based on information and communication technologies and the introduction of their educational process» (Certificate of the Samarkand State Institute of Foreign Languages No. 3331 / 30.02.01 dated December 9, 2021). As a result, the study of the creation of virtual resources based on information and communication technologies in English-speaking specialties is based on the leadership of the derivation method from structural linguistics in the development of information and communication technologies and is enriched with theoretical ideas about causative derivation.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the study (without introduction, conclusion and bibliography) is 210 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Turniyazov B.N. Hozirgi o'zbek tilida teng komponentli murakkab sintaktik qurilmalar derivatsiyasi. Monografiya. -Samarqand: SamDCHTI, 2008, 84 b.
2. Turniyazov N., Turniyazov B., Turniyazova Sh. O'zbek tili derivatsion sintaksisi. Monografiya. -Toshkent: Navro'z, 2011, 164 b.
3. Turniyazov B.N. Kauzativ qurilmalar sintaktik derivatsiyasi. Monografiya. -Samarqand: SamDCHTI, 2022, 228 b.
4. Turniyazov B.N. Kauzativ ma'no va uning tilshunoslikda o'rganilish holati//Xorijiy filologiya, 2018, 3-son, 25-29-b.
5. Turniyazov B.N. Kauzativlikning semantik maqomi//Xorijiy filologiya, 2019, 2-son, 43-46-b.
6. Turniyazov B.N. Morfologik kauzatsiya haqida//So'z san'ati xalqaro jurnali, 2019, 6-son, 28-38-b.
7. Turniyazov B.N. Kauzativlikning ifodalanishida pragmatik omillar//So'z san'ati xalqaro jurnali, 2020, 2-son, 149-159-b.
8. Turniyazov B.N. Kauzal ma'noning klassik davrda o'rganilishi//Til va adabiyot ta'limi, 2020, 2-son, 32-34-b.
9. Turniyazov B.N. Epistemik darajadagi kauzal munosabatlar//Ilm sarchashmalari. -Urganch: Urganch davlat universiteti, 2020/10(160), 141-147-b.
10. Turniyazov B.N., Saidova S.S. Affiksatsiya usulida kauzativlikning voqelanishi//Xorijiy filologiya. 4(77)/2020, 72-77-b.
11. Turniyazov B.N. Faktivlik asosidagi kauzatsiya//So'z san'ati xalqaro jurnali. Tom 4, nomer 1, 2021, 83-90-b.
12. Turniyazov B.N. Kauzativlikning makromatnda ifodalanishi//SamDU Ilmiy axborotnomasi, 2021, №2(126), 58-67-b.
13. Turniyazov B.N. Caucasemantic derivation//JOURNAL of CRITICAL REVIEWS. 5 H Index. VOL 7, ISSUE 13, 2020, ISSN-2394-5125. PP. 2317-2332.
14. Turniyazov B.N. Analytical causation in uzbek language//Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation; 32(3) ISSN 2651-4451 | e-ISSN 2651-446X. PP. 39941-39951.

II bo'lim (II часть; II part)

1. Turniyazov B.N. Tobe komponentli murakkab sintaktik qurilmalarda kauzativ ma'noning ifodalanishi//Tarjima, axborot, muloqot – siyosiy va ijtimoiy ko'prik. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. -Samarqand: SamDCHTI, 2018-yil 4-may, 300-301-b.
2. Turniyazov B.N. Matn shakllanishida sintaktik birliklarning o'zaro munosabati//Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Zamonaviy

tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. -Samarqand: SamDCHTI, 2018-yil 25-may, 19-20-b.

3. Turniyazov B.N. Tobe komponentli murakkab sintaktik qurilmalar kauzativli derivatsiyasi//Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. Samarqand: -SamDCHTI, 2019-yil 24-may, 14-15-b.

4. Turniyazov B.N. Kauzativlik haqida ba'zi mulohazalar//Madaniyatlararo muloqot O'zbekiston turizmi nigohida: tajriba, dolzarb muammolar va istiqbollar. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. Samarqand: -SamDCHTI, 2019-yil 27-28-iyun, 117-118-b.

5. Turniyazov N.Q., Turniyazov B.N. Murakkab sintaktik qurilma va gapda kauzativlikning voqelanishi//Buyuk ipak yo'lida umuminsoniy va milliy qadriyatlar: til, ta'lim, madaniyat. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari.-Samarqand: SamDCHTI, 2020-yil 9-10-oktabr, 8-b.

6. Turniyazov B.N., Saidova S.S. Sintaktik kauzatsiya haqida ayrim mulohazalar// Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации. Международный научно-практический интернет-конференция. -Украина: Университет Григория Сковороди. 30 сентября 2020 года. Вып. 63. -С. 448.

7. Turniyazov B.N., Saidova S.S. Kauzativlikda faktivlik//Actual problems and solutions of modern philology. Xalqaro internet anjumani materiallari. -Farg'ona: FarDU, 2020-yil 7-dekabr (sertifikat: № 13647).

8. Turniyazov B.N. Kauzativ vaziyatning hodisaviy-semantik tahlili//Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации. Материалы Международной научно-практической интернет-конференции. 29 января 2021 года. Вып. 67. -С. 513.

9. Turniyazov B.N. O'zbek tilida permissiv kauzatsiya//Ilmiy va professional ta'lim jarayonida muloqot, jamiyat, fan va madaniyatlar integratsiyasi. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari -Samarqand: SamDCHTI, 2021-yil 12-13-noyabr, 288-b.

Avtoreferat “Xorijiy filologiya” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (11.06.2022).

Bosishga ruxsat etildi: 13.06.2022 yil.
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 ¹/₁₆.
“Times New Roman ” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob nashriyot t.: 4,1. Shartli b.t.: 4,5.
Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №13/06.

“Samarqand davlat chet tillar instituti” nashriyoti.
Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93-uy.