

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

ASADOVA GAVHAR TESHABAYEVNA

**GAP TARKIBIDA IKKI VALENTLI SINTAKSEMALARNING
KOGNITIV XUSUSIYATLARI VA QIYOSIY-FUNKSIONAL TADQIQI
(ingliz va o‘zbek tillari misolida)**

10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik, tarjimashunoslik

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**The contents of the dissertation abstract for a Doctor of Philosophy (PhD)
in philological sciences**

Asadova Gavhar Teshabayevna

Gap tarkibida ikki valentli sintaksemalarning kognitiv xususiyatlari va
qiyosiy-funksional tadqiqi (ingliz va o‘zbek tillari misolida) 3

Асадова Гавхар Тешабаевна

Когнитивные особенности и сравнительно-функциональное
исследование двухвалентных синтаксем в структуре предложения
(на материале английского и узбекского языков) 25

Asadova Gavhar Teshabaevna

Cognitive features and comparative-functional study of bivalent syntaxemes in the
sentence structure (in the examples of the English and Uzbek languages)..... 51

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 55

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

ASADOVA GAVHAR TESHABAYEVNA

**GAP TARKIBIDA IKKI VALENTLI SINTAKSEMALARNING
KOGNITIV XUSUSIYATLARI VA QIYOSIY-FUNKSIONAL TADQIQI
(ingliz va o‘zbek tillari misolida)**

10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik, tarjimashunoslik

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1.PhD/Fil4400 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz) Ilmiy kengash veb-sahifasining www.samdchti.uz hamda «Ziyonet» Axborot ta'lim portali www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Mirsanov G'aybulla Qulmurodovich**
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Rasmiy opponentlar: **Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich**
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Kubeysinova Dametken Tursunbayevna
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot: **Jizzax davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat chet tillar instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "22" May soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140117, O'zbekiston, Samarqand, Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel: (99866) 234-29-36; E-mail: info@samdchti.uz).

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat chet tillar institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (63095 -raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140117, O'zbekiston, Samarqand, Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel: (99866) 234-29-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "4" May kuni tarqatildi.
(2026-yil "4" May dagi № 32 -raqamli reyestr bayonnomasi).



N.Z. Nasrullayeva
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
raisi, filologiya fanlari doktori (DSc),
professor

O'.O'. Qo'ldoshov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, filologiya fanlari bo'yicha
falsafa doktori (PhD), dotsent

D.A. Kiselyov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya
fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida gap bo‘laklarining sintaktik tarkibi va ular o‘rtasidagi bog‘lanishlarni ta‘minlovchi birliklarning kognitiv xususiyatlarini aniqlashga qaratilgan qiziqishlar ortib bormoqda. Shuningdek, qardosh va qardosh bo‘lmagan tillar tizimi va sintaktik munosabatlarning ta‘minlanishiga xizmat qiladigan lisoniy vositalarni qiyosiy o‘rganish alohida ahamiyat kasb etmoqda. Jumladan, valentlik tushunchasini aniqlashda semantik, leksik va sintaktik yondashuvlarni bir-biridan farqlash, ingliz va o‘zbek tillari sodda gap qurilmasida sintaktik birliklarning valentligini tipologik jihatdan qiyoslash tamoyillari kabi muammolarni hal etish masalasi tilshunoslikning muhim masalalari sirasiga kiradi. Ushbu hodisaning kognitiv asosini ochib berish hamda sintaktik-semantik sath nuqtayi nazaridan atroflicha yoritish ehtiyoji ushbu tadqiqotning hamda mavzuning dolzarbligini belgilab beradi.

Dunyo tilshunosligida sintaktik valentlik va sintaktik birliklarning semantikasini aniqlash, ularni tillararo qiyosiy tahlil qilish orqali sintaksemalarning tarkibini belgilash, ularning aloqa turlari hamda kognitiv va yunksion modellarini yaratish dolzarbligi mavjud. Kognitiv jihatdan sintaktik sathda valentlik faollashuvi maqomini o‘rganish borasida tadqiqiy ishlar amalga oshirilmagan. Shu nuqtayi nazardan qardosh bo‘lmagan tillardagi gap qurilmalarining paradigmatic va sintagmatic jihatdan valentlik tarkibini til qonuniyatlari doirasida aniqlash, sintaktik birliklar semantikasining kognitiv maqomini ochib berish kabi ustuvor yo‘nalishlar hozirgi kun tilshunosligining muhim vazifalari hisoblanadi.

O‘zbek tilshunosligida til birliklarining leksik hamda semantik valentligini aniqlash, shuningdek, leksik birliklarning kognitiv jihatlarini tadqiq etish borasida muayyan ilmiy natijalarga erishilgan. Biroq sintaktik darajada valentlik masalasi, ayniqsa, valentlik komponentlarini kognitiv nuqtayi nazardan yoritishga bag‘ishlangan monografik tadqiqotlar yetarli darajada emas. Ushbu tadqiqotda sintaktik sathda mustaqil so‘z turkumlarining barchasi valentlik xususiyatiga ega bo‘lishi mumkinligi haqidagi konsepsiyaning mazmun-mohiyati ingliz va o‘zbek tillari gap tuzilishini zamonaviy lingvistik metodlar asosida komponentlar va sintaksemalarga ajratish hamda turli transformatsion usullar yordamida ularning kognitiv xususiyatlarini qiyosiy tahlil qilish orqali ochib berish dolzarb muammolar sirasiga kiradi. Fundamental tadqiqotlarning zamon talablariga muvofiq yangi yo‘nalishlar bilan boyitilishi va xorijiy hamkorlikni rivojlantirishning ahamiyati “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonida “tillarni qiyosiy o‘rganishga oid fundamental tadqiqotlar bilan bog‘liq ravishda yosh tadqiqotchilarni qo‘llab-quvvatlash, innovatsion faoliyatni kengaytirish, ularni modernizatsiya qilish va ilmiy natijalarni tijoratlashtirish”¹

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-sonli “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni // <https://lex.uz/docs/-6600413>

masalalarining kun tartibiga qo'yilganligi ham zamonaviy tilshunoslik sohasini innovatsion tamoyil hamda mezonlar bilan boyitish zaruratini yuzaga keltiradi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-sonli "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, shuningdek, 2020-yil 11-noyabrdagi PQ-4884-sonli "Ta'lim-tarbiya tizimini yanada takomillashtirishga oid qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi, 2021-yil 25-yanvardagi PQ-4963-sonli "Maktabgacha va maktab ta'limi sohasidagi ilmiy-tadqiqot faoliyatini qo'llab-quvvatlash hamda uzluksiz kasbiy rivojlantirish tizimini joriy etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-sonli "O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatdan yangi bosqichga ko'tarish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari va mazkur soha bilan bog'liq boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti ma'lum darajada hissa qo'shadi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojiga oid ustuvor yo'nalishlarga muvofiqligi. Ushbu tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish usullari" ustuvor yo'nalishiga mos holda bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida valentlik nazariyasi va tillarni qiyosiy o'rganish turli ilmiy maktablar doirasida izchil rivojlanib kelmoqda. Yevropa tilshunosligida valentlik konsepsiyasining shakllanishi va rivojida L.Tenyer, R.Longakr, E.Logacheva, G.Johanna, L.Gaeta, T.Herbst, S.Shuller, V.Kolarova, D.Allerton, S.Luragi, E.Sausa, A.Malchukov, B.Komrie, J.Panevova² kabi olimlarning ishlari muhim metodologik asos bo'lib xizmat qilgan. Germaniya, Fransiya va Chex sintaktik maktablarida valentlik fe'lning argument strukturasi, sintaksemalarning taqsimoti va ularning semantik rollari bilan bog'liq holda talqin qilingan. Amerika tilshunosligida valentlik generativ grammatika, konstruksion grammatika va freym semantikasi bilan integratsiya qilingan holda A.Goldberg, B.Levin, M.H.Rappaport³ tomonidan

² Tenyer Л. Основы структурного синтаксиса. Перевод с фран. – Москва: Наука, 2007. – 670 с.; Лонгакр Р. Грамматическое значение в природе (перевод на русский язык: Филфак МГУ им. М.В. Ломоносова) // Вестник МГУ. Серия 9 (филология) 5/1998. – М.: Изд.во МГУ, 1998. – С. 2-11; Logacheva E.P. Grundfragen der Valenztheorie (Zu Strategie und Taktik des Deutschen Satzes) // DAF. #2, 1990. – S. 65-71; Johanna G. Ditransitives in British English Dialects. – Walter de Gruyter, 2014. – 252 p.; Gaeta L. Valency Changes between Inflection and Derivation. – Universita di Napoli: Federico II, 2007. – P. 45-48; Herbst T., Schüller S. Introduction to Syntactic Analysis: A Valency Approach. – Tübingen: Narr, 2008. – 240 s.; Kolařova V. Valency of Deverbal Nouns in Czech (with a special regard to nouns with a participant in dative). – Praha: Karolinum, 2010. – 165 p.; Allerton D.T. Valency and valency grammar. Encyclopedia of language and linguistics. – Oxford: Pergamon, 1994. – 264 p.; Luraghi S., Sausa E. Verbal Valency and Classes of Verbs in Ancient Greek. – University of Pavia, 2010. – 128 p.; Malchukov A., Comrie B. (eds) Valency Patterns in the Language of the World. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2011. – 265 p.; Panevova J. On Valency of Nouns (with regard to their derivation) // Zbornik Matice srpske za slavistiku 61, 2002. – P. 29-36.

³ Goldberg A. E. Constructions: A construction grammar approach to argument structure. – Chicago; London: The University of Chicago Press, 1995. – XI, 265 p.; Levin B. English verb classes and alternations: A preliminary

tadqiq etilib, konstruksiyalarning argument strukturasi kognitiv model sifatida talqin qilish tendensiyasi kuchaydi. Sharqiy Osiyo tilshunosligida S.Shibatani, S.Miyagava, H.Noda, S.Fan, H.S.Jeong⁴lar valentlikni tipologik jihatdan Yevropa tillari bilan qiyoslab predikativ markazning tematik rollarini taqsimlash mexanizmi sifatida izohlagan. Yaqin Sharq tilshunosligida M.Rayding, D.Vilmsen, H.Mahutian, A.Go'ksel, C.Kerslak⁵ kabi olimlarning tadqiqotlari muhim o'rin tutadi. Rossiya tilshunoslari S.D.Katsnelson, N.N.Stepanova, V.Yu.Rozensveyg, S.M.Kibardina, V.A.Frolova, A.S.Filatova, E.V.Razova, E.A.Krasilnikova, E.N.Melnikova, S.M.Pankratova⁶lar tomonidan olib borilgan tadqiqotlarning ahamiyatini alohida ta'kidlash joiz.

O'zbek tilshunoslaridan N.Turniyozov, I.Qo'chqortoyev, R.Rasulov, M.Mirtojiev, S.Muxamedova, N.Bilimovich, A.Abduazizov, D.Hojiyeva, Sh.G'aniyeva⁷ kabi olimlar sintaktik sathda valentlikni leksik-sintaktik yondashuv asosida fe'lning faqat lug'aviy mazmuniga tayanib o'rgangan, fe'lning jumla tarkibida boshqa sintaktik elementlar bilan bog'lanish qobiliyatlariga e'tibor bergan va shu asosda tahlillar amalga oshirilgan.

investigation. – Chicago; London: The University of Chicago Press, 1993. – 378 p.; Levin B., Rappaport Hovav M. Argument realization. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – VIII, 277 p.

⁴ Shibatani M., Miyagawa S., Noda H. (eds.). Handbook of Japanese Syntax. – Berlin; Boston: De Gruyter Mouton, 2017. – 900 p.; Fan S. Argument Structure in Mandarin Chinese: a Lexical-syntactic Perspective: PhD diss. – Universidad Autónoma de Madrid, 2013. – P. 8-10; Jeong H. S. A Valency Subcategorization of Verbs in Korean and Russian: a Lexicase Dependency Approach: PhD diss. – University of Hawaii at Manoa, 1992. – 180 p.

⁵ Ryding K. C., Wilmsen D. (eds.). The Cambridge Handbook of Arabic Linguistics. – Cambridge: Cambridge University Press, 2021. – 620 p.; Mahootian S. Persian Syntax in Typological Perspective. – Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, 2019. – 310 p.; Göksel A., Kerslake C. Turkish: A Comprehensive Grammar. – 2nd ed. – London; New York: Routledge, 2025. – 646 p.; Göksel A. Syntax of Turkish. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – 352 p.

⁶ Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания, 1987. – №3. – С. 20-32; Степанова Н.Н. Особенности глагольной валентности южногессенского (Самарского) островного говора на Алтае в переводе с современным литературным немецким языком: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Барнаул, 2002. – 24 с.; Розенцвейг В.Ю. Семническая валентность слова, словообразование, синтаксис // Слово в грамматике и словаре. – Москва: Наука, 1984. – С. 101-106; Кибардина С.М. Валентность немецкого глагола: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ленинград, 1988. – 34 с.; Фролова В.А. Фауномимические глаголы современного немецкого языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Новгород, 2003. – 233 с.; Филатова А.С. Метафора как комбинаторно-семантическая и валентностная проблема (на материале английского языка): Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 177 с.; Разова Е.В. Семантика и валентность разрушения в современном немецком языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Вологда, 2003. – 25 с.; Красильникова Е.А. Глаголы власти в современном немецком языке: семантика и валентностные свойства: Дисс. ... канд. филол. наук. – Вологда, 2007. – 238 с.; Мельникова Е.Н. Глаголы и глагольные конструкции попытки к совершению действия в современном английском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2003. – 163 с.; Панкратова С.М. Валентность единиц лексико-фразеологического уровня (на материале немецкого языка). – Ленинград, 1988. – 158 с.

⁷ Турниёзов Н.К. Ўзбек тили структурал синтаксисига кириш. – Самарканд: СамДУ, 1989. – 76 б.; Кўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари асосида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент, 1989. – 82 б.; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент: Университет, 2007. – 67 б.; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 40 б.; Билимович Н.П. Лексико-семантическая субъектная валентность бесприставочных глаголов перемещения в современном русском языке (на материале научного стиля) // Функция и семантика лингвистических единиц: Сборник научных трудов. – Ташкент: ТашГПИ, 1983. – С. 106-108; Абдуазизов А.А. О фонологической валентности // Филологиянинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2008. – Б. 14-21; Ходжиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2011. – 27 с.; Ганиева Ш. А. Ўзбек фразеологизмлари структураси (шаклий ва мазмуний моделлаштириш): Филол. фан. б. фалс. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2017. – 24 б.

Sintaktik sathda olib borilgan tadqiqotlarda fe'ning majburiy va ixtiyoriy valentligi farqlanadi⁸. Shuningdek, ishtirokchilar ierarxiyasiga tayanilib, ishtirokchilar hisobidan valentlik soni aniqlangan⁹. Aktantlarning fe'lga nisbatan joylashuviga ko'ra kuchli va kuchsiz¹⁰ valentliklar farqlangan. Ushbu adabiyotlarda asosan, gapda kesim vazifasida kelgan fe'ning leksik-semantik xususiyatlariga tayanib valentlik aniqlangan. Fe'l har doim ham gapning asosi bo'lavermasligi haqidagi fikrlar A.M.Muxinning asarlarida kuzatildi.

R.M.Asadov gap qurilmasini komponentlarga va sintaksemlarga ajratib tahlil qilishda A.M.Muxin, L.I.Yurevich, O'U.Usmonov, Z.J.Muxtorov, R.E.Kiyamov, Sh.S.Ashurov, D.T.Kubeysonova, V.B.Aristova, M.R.Jolibekova, M.S.Qayumova, N.J.Sulaymonova, M.M.Oblokulovalarning ilmiy tadqiqotlariga tayangan va sintaktik valentlikni aniqlashga yangicha yondashgan: "sodda gap tarkibida fe'ning qanday shakli bo'lishidan qat'i nazar bir sintaktik aloqa asosida ishtirok etgan sintaktik birlik (bunda so'z turkumining ahamiyati yo'q) – bir valentli komponent, ikki sintaktik aloqa asosida ishtirok etgan sintaktik birlik – ikki valentli komponent, uch sintaktik aloqa asosida ishtirok etgan sintaktik birlik – uch valentli komponent hisoblanadi"¹¹.

M.X.Mahmudjonova ham sintaktik aloqalar soniga asoslanib bir valentli sintaktik birliklarni ingliz va o'zbek tillarida qiyosiy o'rgangan¹². Biroq ikki valentli sintaksemlarning mustaqil sintaktik birlik sifatidagi kognitiv-funksional xususiyatlari, ularning ingliz va o'zbek tillarida qiyosiy modellashtirilishi hamda semantik rollarni tashkil etish mexanizmlari hozirgacha maxsus tadqiqot obyekti bo'lmagan. Mazkur tadqiqotda gap tuzilishida ishtirok etadigan sintaktik birliklarning differensial sintaktik va sintaktik-semantik belgilari aniqlanadi. Komponentlarga ajratilgan tahlilda valentlikka ega birliklar gapning tashqi strukturasi belgilasa, sintaksemlarga ajratilgan tahlilda aynan shu valent birliklar gapning ichki, mantiqiy-semantik tuzilishini shakllantiradi.

Ushbu tadqiqotning muhim jihatlaridan yana biri ikki valentli birliklarning kognitiv xususiyatlarini o'rganishdir. Ikki valentli unsurlar nafaqat sintaktik qurilishning asosiy bo'laklarini belgilaydi, balki nutq jarayonida inson ongida qanday konseptual bog'lanishlar yuzaga kelishini ham aks ettiradi. Shu bois, gap tuzilishida ikki valentli komponentlarning faolligi, ularning semantik yuklamasi, konseptual xaritasi va sintaksem freymdagi funksional roli alohida tahlil qilindi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Mazkur tadqiqot Samarqand davlat chet tillar institutida o'rganilayotgan "Gapning tashqi

⁸ Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 2000. – 216 с.; Тестелец Ю.Г. Введение в общий синтаксис. – Москва: Российский Государственный университет гуманитарных наук, 2001. – 798 с.

⁹ Johanna G. Ditransitives in British English Dialects. – Walter de Gruyter, 2014. – 252 p.

¹⁰ Юликова Н.М. О локативной валентности переходных и непереходных глаголов // Функционально-семантические аспекты грамматики. Лингвистические исследования. – Москва, 1987. – С. 216-217.

¹¹ Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили: Филол.фан.б.фалс.док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – Б. 12.

¹² Mahmudjonova M.X. Sodda gap tarkibida monovalentli bo'laklarning semantik-funksional xususiyatlari (ingliz va o'zbek tillari misolida): Filol.fan.b.fal.dok. (PhD) ... diss.avtoref. – Samarqand, 2025. – 26 b.

va ichki qurilmasi muammolari va ularning qiyosiy tipologiyada tutgan o‘rni” mavzusidagi innovatsion ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi ingliz va o‘zbek tillari gap qurilmalarida ishtirok etgan ikki valentli komponentlarning sintaktik maqomini aniqlash va ularni tillararo qiyosiy tahlil qilish hamda ular ifodalagan sintaksemalarning kognitiv xususiyatlarini tasniflashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

sintaktik valentlikni aniqlashda sintaktik aloqalar masalasini ochib berish va gap tarkibidagi ikki valentli komponentlarning boshqa komponentlar bilan aloqasini yunksion modellar asosida aniqlash;

ingliz va o‘zbek tillarida ikki valentli unsurlar ishtirok etgan gaplarning komponent tarkibini va ularning morfologik xususiyatini komponent modellar orqali tasniflash;

ingliz va o‘zbek tillari gap qurilmasida ikki valentli komponentlarning differensial sintaktik-semantik belgilarini sintaksem tahlil asosida aniqlash va bu sintaksemalarning boshqa sintaksemalar bilan birikish imkoniyatlarini ochib berish;

ingliz va o‘zbek tillari gap qurilmasida ikki valentli komponentlar ifodalagan sintaksemalarning kognitiv asosini dalillash.

Tadqiqotning obykti sifatida ingliz va o‘zbek tillaridagi badiiy adabiyotlardan to‘plangan ikki valentlik sintaksemalar ishtirok etgan gap qurilmalari olingan.

Tadqiqotning predmetini ingliz va o‘zbek tillarida ikki valentli birliklarning kognitiv va funksional-sintaksem xususiyatlari tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Gap tarkibida kelgan ikki valentli komponentlarni tadqiq qilishda distributiv, transformatsiya metodlari hamda komponentlar va sintaksemalarga ajratib tahlil qilish, shuningdek, qiyosiy-chog‘ishtirma tavsif va kognitiv metodlaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

sintaktik sathda valentlik hodisasini aniqlashda funksional sintaktik aloqalar tizimi asosida ikki valentli birliklarning yadroviy (\longleftrightarrow) va noyadroviy (\leftrightarrow) predikativ, koordinativ (\surd) va subordinativ (\rightleftarrows), koordinativ va predikativ munosabatlar doirasida voqelanishi yunksion modellar asosida izchil dalillangan;

ingliz va o‘zbek tillarida ikki valentli birliklarning gap tarkibidagi sintaktik maqomi komponent tahlil asosida aniqlanib, ularning sintaktik vazifasiga ko‘ra uyushiq yadro bo‘laklar (HNP_1 , HNP_2), uyushiq tobe ($H\tilde{N}D$), ikki bor predikatlanuvchi yadro (NP_1P_1) komponentlar hamda noyadroviy tobe predikativ 1 ($\tilde{N}DP_1$) komponentlar o‘rnida faollashishuvi va morfologik xususiyatlari komponent modellar yordamida isbotlangan;

sodda gap qurilmasida ikki valentli komponentlarning protsessuallik, substansiallik va kvalifikativlik qamrovidagi differensial sintaktik-semantik belgilari sintaksem tahlil asosida aniqlangan hamda ularning boshqa sintaksemalar bilan $SbObAg \leftrightarrow PrAcDr$, $SbQlt \leftrightarrow QlfQlt$, $SbId_1 \leftrightarrow SbId_2$ kabi kombinator imkoniyatlari qiyosiy jihatdan ochib berilgan;

gap tarkibidagi ikki valentli birliklar hosil qilgan kategorial sintaksemalarning kognitiv modeli ishlab chiqilib, unda agentiv, kvantitativ, stativ, direktiv, egzistensial kabi freymlar aniqlanib, ular asosida kompyuter lingvistikasi va avtomat tarjimada sintaktik muqobilik aspektlariga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

filologiya fakulteti yuqori bosqich talabalari va magistrantlari uchun ingliz va o‘zbek tillarini o‘qitish jarayonida nazariy grammatikaning dolzarb masalalari, kognitiv tilshunoslik, funksional sintaksis hamda qiyosiy tipologiyaga oid maxsus kurslarda qo‘llash mumkin bo‘lgan, gapning ichki va tashqi tuzilishini hamda sintaktik birliklar tipologiyasini o‘rganishga mo‘ljallangan tizim ishlab chiqilgan;

ingliz va o‘zbek tillarining sodda gaplarida ikki valentli sintaktik birliklarning o‘zaro munosabatini va ular orqali yuzaga keladigan sintaksemalarni ko‘rgazmali tarzda o‘rganish uchun turli gap modellari taklif etilgan. Tadqiqot davomida aniqlanishicha, ushbu ishda yoritilgan sintaksemalar kompyuter lingvistikasida, xususan, avtomatik tarjima jarayonida qo‘llanilishi mumkin bo‘lgan nazariy baza sifatida xizmat qilishi mumkinligi dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotda muammoning aniq qo‘yilgani, chiqarilgan xulosalarning tasniflanishi, aniq lingvistik metodlar orqali tahlil qilishga asoslanganligi, ishonchli nazariy manbalar hamda ilmiy adabiyotlardan foydalanilganligi, aniq badiiy asarlardan misollar yig‘ilganligi, nazariy va amaliy tadqiqotlardan olingan natijalarning o‘zaro muvofiqligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati valentlik nazariyasining til sathlarida namoyon bo‘lish mexanizmlarini aniqlab, sintaktik aloqalarning til birliklari valentligini belgilashdagi muhim rolini ko‘rsatdi. Gap tarkibidagi sintaktik aloqalar, komponentlarning differensial sintaktik belgilari va ularning ifodalanish usullari komponent modellari asosida izohlandi. Shuningdek, ikki valentli komponentlarning kognitiv xususiyatlari – ongda yuzaga keladigan konseptual bog‘lanishlar va ularning sintaksemalardagi funksional o‘rni yangi ilmiy talqin bilan yoritildi. Ingliz va o‘zbek tillari sodda gaplariga bunday yondashuv qiyosiy tipologiya va nazariy grammatika sohasidagi bahstlab masalalarning yechimiga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan natijalar “Kognitiv tilshunoslik”, “Nazariy va amaliy grammatika”, “Qiyosiy tilshunoslik”, “Qiyosiy grammatika”, “Tarjima nazariyasi”, “Qiyosiy tipologiya” kabi fanlarda maxsus kurs va seminar mashg‘ulotlari uchun qo‘llanilishi hamda mazkur sohalar bo‘yicha o‘quv, uslubiy qo‘llanmalar, darsliklar yaratishda amaliy asos vazifasini bajarishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy etilishi. Ingliz va o‘zbek tillaridagi ikki valentli sintaksemalarning kognitiv xususiyatlari va qiyosiy-funksional jihatdan tadqiq qilish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

sintaktik sathda valentlik hodisasini aniqlashda funksional sintaktik aloqalar tizimi asosida ikki valentli birliklarning yadroviy va noyadroviy predikativ,

koordinativ va subordinativ, koordinativ va predikativ munosabatlar doirasida voqelanishi yunksion modellar asosida izchil dalillanishi bo'yicha erishilgan natijalardan 2021–2023-yillarga mo'ljallangan Erasmus+ dasturining Project №598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC) mavzusidagi xalqaro loyihada foydalanilgan (Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetning 2025-yil 30-avgustdagi №04/11-15727 sonli ma'lumotnomasi). Natijada bu grant loyihasini yanada takomillashtirishga va sintaktik valentlik yordamida gaplarning kognitiv asosini tashkil etuvchi sintaksem freymlarni tizimlashtirishga xizmat qilgan;

ingliz va o'zbek tillarida ikki valentli birliklarning gap tarkibidagi sintaktik maqomi aniqlanib, ularning sintaktik vazifasiga ko'ra uyushiq yadro bo'laklar (HNP_1 , HNP_2), uyushiq tobe ($H\check{N}D$), ikki bor predikatlanuvchi yadro (NP_1P_1) komponentlar hamda noyadroviy tobe predikativ 1 ($\check{N}DP_1$) komponentlar o'rnida faollashishuvi va morfologik xususiyatlarini komponent modellar yordamida ochib berishda erishilgan natijalardan 2024–2025-yillar davomida bajarilgan “Paratranslator: parallel korpusga asoslangan kontekstologik elektron tarjima lug'at” yaratishda va uning loyiha vazifalarini bajarishda foydalanilgan (Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetning 2025-yil 30-avgustdagi №04/11-15728-sonli ma'lumotnomasi). Natijalar grant loyihasidagi kontekstual tarjimani modellarini yanada takomillashtirishga va matn semantikasini to'g'ri shakllantirish va muqobil tarjimaga erishish, matn konseptini tushunish, kognitiv imkoniyatlarini ochib uchun asos bo'lgan;

sodda gap qurilmasida ikki valentli komponentlarning protsessuallik, substansiallik va kvalifikativlik qamrovidagi differensial sintaktik-semantik belgilari sintaksem tahlil asosida aniqlangan hamda ularning boshqa sintaksemalar bilan $SbObAg \leftrightarrow PrAcDr$, $SbQlt \leftrightarrow QlQlt$, $SbId_1 \leftrightarrow SbId_2$ kabi kombinator imkoniyatlari qiyosiy jihatdan ochib berilishiga oid tavsiya qilingan metod va nazariy xulosalaridan O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Samarqand akademik litseyida 2024-2025-o'quv yili davomida yaratilgan “Speaking Practice” nomli o'quv qo'llanmasini hamda “English-Uzbek Vocabulary” lug'atini yaratish vazifalarini bajarishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Samarqand akademik litseyining 2025-yil 4-noyabrdagi 04-11/3-sonli dalolatnomasi). Natijada o'quv qo'llanma va lug'atni yanada takomillashtirishga va muqobil tarjimaga erishish, mashqlarni tushunish, matnning kognitiv imkoniyatlarini ochib berishga hamda o'quvchilarning ingliz tilini ona tili bilan qiyoslab o'rganishida samaraga erishilgan;

gap tarkibidagi ikki valentli birliklar hosil qilgan kategorial sintaksemalarning kognitiv modeli ishlab chiqilib, unda agentiv, kvantitativ, stativ, direktiv, egzistensial kabi freymlar aniqlanib, ular asosida kompyuter lingvistikasi va avtomat tarjimada sintaktik muqobillik aspektlariga qaratilgan taklif va tavsiyalar O'zbekiston Respublikasi Samarqand viloyati tele- va radioeshittirish kompaniyasining 2025-yil 15-sentabr kuni “Samarqand” telekanalida efirga uzatilgan “Assalom, Samarqand!” tonggi dasturi hamda 2025-yil 16-sentabr kuni “Samarqand” radiokanalida efirga uzatilgan “Kun mavzusi” eshittirishining

ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2025-yil 19-sentyabrdagi №01-07/325-sonli ma’lumotnomasi). Natijada ilmiy-ma’rifiy ahamiyatiga ega rasmiy va norasmiy matnlarning ingliz va o‘zbek tillarida ifodalanishi haqida ma’lumotlar berilgan va keyingi ko‘rsatuvlarda ham foydalanish ko‘zda tutilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy ish chop etilgan, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini nashr etishga tavsiya etilgan nashrlarda 6 ta maqola, shulardan 4 tasi respublika, 2 tasi xorijiy jurnallarda e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, boblar bo‘yicha xulosalar, umumiy xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ishda foydalanilgan qisqartmalar va atamalar izohidan iborat. Dissertatsiyaning asosiy matni 145 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIY ANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr qilingan ishlar va ishning tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Sintaktik valentlikning nazariy asoslari**” deb nomlanib, lingvistik valentlikning turli til sathlarida faollashuvi, sintaktik sathda valentlik tushunchasi hamda sintaktik valentlikni tadqiq qilishga kognitiv yondashuv masalalariga bag‘ishlangan. Shuningdek, valentlikni o‘rganishda foydalanilgan lisoniy tadqiqot metodlari bayon etilgan.

Lingvistik valentlik tushunchasi turli til sathlarida o‘rganiladi va til birliklarining bir-biri bilan bog‘lanish imkoniyatini ochib berishga xizmat qiladi. Valentlik asosan sintaksis va semantika sohasida qo‘llaniladi. Bu tushunchani kimyo fanidan olingan “valentlik” termini orqali izohlash mumkin: kimyoda atomlarning bir-biriga bog‘lanish imkoniyati valentlik¹³ deyilsa, lingvistikada so‘zlar va boshqa til birliklarining o‘zaro bog‘lanish imkoniyatlari valentlik sifatida talqin qilinadi. Valentlik termini lotin tilidan olingan bo‘lib, *valeo, lui, litum, ere* – sog‘lom, ma’noli, haqiqiy, kuchga ega bo‘lish¹⁴ ma’nolarini anglatadi. Xususan, tilshunoslikda bu termin qo‘llanishida so‘zning birika olish imkoniyati nazarda tutilgan.

¹³ Asqarov I.R., To‘xtaboyev N.X., G‘opirova K.G. Kimyo: Umumiy o‘rta ta’lim maktablarining 7-sinfi uchun darslik. – 3-nashr. – Toshkent: O‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi, 2017. – B. 26.

¹⁴ Нисенбаум М.Е. Латинский язык. Изд. 2-е. – М.: Проспект, 2000. – 595 с.

Valentlik nazariyasi umumiy tilshunoslikda o'tgan asr o'rtalarida paydo bo'lgan deyilsa-da, ayrim manbalarda so'zlarning valentlik asosida birikishi xususida fikrlar uchraydi. Jumladan, A.V.Dobiash o'zining "Apolloniya Diskol sintaksisi"¹⁵ asaridagi qarashlari bilan verbosentrik va valentlik nazariyasining shakllanishiga asos solgan. S.X.Muxammedova qayd etishicha, o'tgan asrdayoq boshqa bir qator tilshunoslar A.B.Dobiashga hamfikir bo'lganlar¹⁶. Jumladan, nemis tilshunoslari I.V.Mayner, Y.H.Hayze, O.Behagellar¹⁷ asarlarida shunga yaqin qarashlar kuzatiladi. M.Qurbonova o'zining Fitrat ijodiga bag'ishlangan asarida "Fitrat kesimdan anglashilgan o'yni to'ldirmoq uchun unga ayrim so'z qo'shiladi, degan"¹⁸ fikrni ilgari surganligini va bu bilan valentlikka xos qarashni bayon etganligini ta'kidlaydi. Tilshunoslikda valentlik termini XX asr o'rtalarida rasman iste'molga kiritilgan, deb hisoblanadi. Bunga 1948-yilda S.D.Katsnelson grammatik kategoriyalar haqidagi maqolasida valentlik hodisasini, "So'zning gap qurilmasida ishtirok etish jarayonida boshqa so'zlar bilan ma'lum kombinatsiya asosida birikishi valentlik deb ataladi"¹⁹, deya ta'riflashi sabab bo'ldi.

Keyinchalik L.Tenyerning fe'l valentlik nazariyasini ishlab chiqishi gap qurilmasi haqidagi verbosentrizm konsepsiyasining rivojlanishiga asos bo'ldi. L.Tenyer "... valentlik so'zlarning o'zaro birikish mohiyati"²⁰ ekanligini ta'kidlasa, V.V.Burlakova va T.I.Kotinalar ikki xil valentlik: 1) so'zlarning morfemalar vositasida birikishi, 2) o'timli fe'llar asosida ikki valentlikni aniqlash²¹ haqida fikr yuritadi. Biroq ushbu tilshunoslarning qarashlari fe'lning leksik ma'nosiga tayanadi va bu sintaktik valentlik deyishimizga asos bo'la olmaydi.

I.Melchuk "Ma'no-Matn nazariyasi" doirasida bu tadqiqotlarni rivojlantirib, tilning ma'noni qanday qilib sintaktik tuzilmalar orqali ifodalayotganiga e'tibor qaratgan. U valentlikni nafaqat fe'l sintaksisida, balki leksik ma'nolar va sintaktik qoliplarning o'zaro bog'liqligida ham o'rgangan. R.M.V.Dikson va A.Y.Aikhenvaldlarning ishlari bu sohaning tipologik tilshunoslik yo'nalishida yana bir muhim omildir. Ularning "Changing Valency"²² asarida tilning valentlikni o'zgartirish usullari sabab va majhullik kabi grammatik qurilmalar orqali o'rganilgan. Biroq ushbu asarda ham sintaktik aloqalar asosida valentlikni aniqlash haqida fikr bildirilmaydi.

¹⁵ Добиаш А.Б. Синтаксис Аполлония Дискаола. – Киев: Типография К.Н.Милевского. – 1882. – 152 с.

¹⁶ Muxammedova S. Valentlik nazariyasining Yevropa va o'zbek tilshunosligidagi rivoji. – Toshkent: Universitet. – 2000. – 12 b.

¹⁷ Meiner J.W. Versuch einer an der menschlichen Sprache abgebildeten Vernunftlehre philosophie und allgemeine Sprachlehre. – Leipzig, 1871. – S. 132; Heyse J.Ch. Deutsche Grammatik. – Hannover Leipzig, 1908. – S. 296; Behaghel O. Deutsch Syntax. Bd.II. – Heidelberg, 1924. – S. 113.

¹⁸ Qurbonova M. Fitrat – tilshunos. – Toshkent: Universitet. – 1996. – B. 12.

¹⁹ Кацнельсон С.Д. О грамматической категории // Вестник ЛГУ, 1948.– №2. – С.132; Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. – Москва – Ленинград: Наука, 1965. – С. 84; Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания, 1987. – №3. – С. 24.

²⁰ Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. Перевод с фран. – Москва: Наука, 2007. – С. 98.

²¹ Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. – Ленинград: ЛГУ, 1975. – С. 81; Котина Т.И. Лексико-грамматическая характеристика двухвалентных глаголов с предложным управлением в современном немецком языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1991. – С. 11-13.

²² Dixon R. M. W., Aikhenvald A.Y., eds. Changing Valency: Case Studies in Transitivity. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – 432 p.

O‘zbek tilshunosligida I.Qo‘chqortoyev, M.Mirtojiyev o‘zbek tilida fe’l valentligini o‘rgangan. N.Mahmudov, A.Nurmonov, S.Muhammedova o‘zbek tili harakat fe’llarining semantik va valentlik xususiyatlarini tahlil qilgan. A.A.Abduazizov fonologik valentlikni, D.T.Hojiyeva tarixiy kontekstda valentlikning struktural-funksional o‘zgarishlarini tadqiq qilgan. Ushbu olimlar o‘zbek tilida reflektiv, sabab va majhullik kabi morfosintaktik o‘zgarishlar orqali valentlik turlarini o‘rganib, mintaqaviy lingvistika va amaliy tilshunoslikni boyitgan. O‘zbek tilida fe’l bir taraflama valentlikka ega, ya’ni faqat old valentligi bor, fe’l valentligi talab etgan so‘zlar uning oldidan keladi²³ deb e’tirof etiladi. Yuqorida keltirilgan ishlarning birortasida fe’ldan boshqa turkumdagi so‘zlarning valentligi haqida fikr bayon etilmagan.

Shuningdek, R.M.Asadov ingliz tilidagi monovalent va polivalentli komponentlar bo‘yicha tadqiqotlar olib borgan²⁴. U monovalent va polyvalent sintaktik birliklarning shakllanishini o‘rganib, sintaktik valentlikni aniqlashga yangicha yondashgan. Bunda tadqiqotchi nafaqat fe’l, balki har qanday sintaktik birlik valentlikka ega bo‘lishini takidlagan. Sh.A.G‘anieva valentlikni frazeologik birliklar doirasida o‘rgangan va sintaktik valentlikni frazeologik birliklarning shakliy-semantik nuqtai nazardan ko‘rib chiqib, subyekt, obyekt, lokativ, temporal, kauzal, holat valentligi kabilarni farqlagan²⁵. D.T.Hojievaning monografik ishida logik valentlik, semantik valentlik, sintaktik valentlikni²⁶ farqlagan. Bu ishlarda ham sintaktik valentlikning mohiyati to‘la ochib berilmagan.

Yaqinda amalga oshirilgan tadqiqotlar, masalan, “Leyptsig Valentlik Loyihasi (ValPaL)”²⁷, tillar bo‘yicha turli valentlik qurilmalarini fe’llarning turli lingvistik muhitlarda argumentlar bilan qanday ishlashini o‘rganishda davom etmoqda. Turkiy tillarida fe’llarning gap tuzilmasini boshqarishi, ya’ni argumentlar soni va turini belgilashi tadqiq qilingan. Bundan tashqari, “Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics”²⁸ va “ValPaL loyihasi” turk tillari, jumladan, tatar, qozoq va saxaning valentlik tuzilmalarini qiyoslash orqali tipologik tadqiqotlarni boyitmoqda. Turk tillari bo‘yicha valentlik tadqiqotlariga quyidagi olimlar hissa

²³ Кўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари асосида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент, 2007. – Б. 48; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. доктори... дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 40 б.; Махмудов Н, Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Тошкент, 1995. – 149 б.

²⁴ Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – 180 б.

²⁵ Ганиева Ш.А. Темпоральная валентность фразеологизмов узбекского языка // Ученый XXI века. – Йошкар-Ола, 2016. – № 3-4. – С.19-21; Ганиева Ш.А. Фразеологизмларнинг ҳолат валентлиги хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. – №1. – Б.103-106.

²⁶ Ходжиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2011. – С. 11.

²⁷ Hartmann I., Haspelmath M., Taylor B. (eds.). Valency Patterns Leipzig. – Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013 // URL: <https://valpal.info>; Malchukov A. L., Comrie B. (eds.). Valency Classes in the World's Languages: Introducing the Framework, and Case Studies from Africa and Oceania. Vol. 1. – Berlin: De Gruyter Mouton, 2015. XXXVI. – 850 p.; Malchukov A. L., Comrie B. (eds.). Valency Classes in the World's Languages: Case Studies from Austronesia and the Pacific, the Americas, and Theoretical Outlook. Vol. 2. – Berlin: De Gruyter Mouton, 2015. XXXVIII. – 794 p.

²⁸ https://www.harrassowitz-verlag.de/title_1401.ahtml

qoʻshgan: D.Zeyrek, Y.Rehbein, U.Atash, Ch.Sh.Sagʻin²⁹. Shuningdek, L.Yohanson va Y.Kuribayashi³⁰ qadimiy turk, xalaj va zamonaviy turk tillarida kauzativ tuzilmalaridagi valentlik oʻzgarishlarini oʻrganishgan. Biroq keltirilgan ishlarda ham sintaktik aloqalar soni hisobga olinmagan.

Kognitiv tilshunoslik tilni inson tafakkuri va bilish jarayonlari bilan uzviy bogʻliq hodisa sifatida talqin qiladi. Ushbu yondashuvda sintaktik valentlik soʻzlarning grammatik bogʻlanishi emas, balki harakat, ishtirokchi va vaziyat haqidagi konseptual bilimlarning til orqali ifodalanishi sifatida qaraladi. Soʻzning valentligi uning konseptual tuzilmasi va maʼno maydonidan kelib chiqadi. Shu asosda ikki valentli sintaktik birliklarning ichki (kognitiv-semantik) va tashqi (formal-sintaktik) qurilmalari farqlanadi. Bu yondashuv ingliz va oʻzbek tillaridagi gap qurilmasini qiyosiy tahlil qilish uchun mustahkam nazariy asos yaratadi.

Mazkur tadqiqotda ikki valentli sintaktik birliklarni yunksion modellarda aniqlaymiz, ularning komponent tarkibi va morfologik xususiyatlarini komponent modellar yordamida ochib beramiz hamda kategorial va nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilarini sintaksem modelda aks ettiramiz. Kognitiv tahlil yordamida ikki valentli sintaksemalarning konseptual asosini bayon qilamiz.

Dissertatsiyaning **“Ingliz va oʻzbek tillarida ikki valentli sintaksemalar struktur tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida gap qurilmasi tarkibida turli oʻrinlarda kelgan ikki valentli birliklarning sintaktik xususiyatlari oʻrganilgan. Ikki valentli komponentlar yadro predikativ, noyadroviy predikativ va tobe birliklar oʻrnida kelishi aniqlangan hamda ularning sintaktik aloqalari yunksion modellarda namoyon etilgan, komponent modellar vositasida ikki valentli birliklar qatnashgan gaplarning sintaktik tarkibi va morfologik xususiyatlari ochib berilgan.

Sintaktik sathda komponentlarning valentligini aniqlashda gap tarkibida ishtirok etgan birliklarning sintaktik aloqalari soni hisobga olinadi. Maʼlumki, sintaktik birliklar ikki sintaktik aloqa asosida gap tarkibida ishtirok etsa, ikki valentli komponent hisoblanadi. Badiiy adabiyotlardan toʻplangan misollar tahliliga asoslanib, ikki valentli komponentlar gap qurilmasida uyushiq yadro komponentlar (HNP_1 , HNP_2), yadro ikki karra predikativ 1 (NP_1P_1), noyadroviy predikativ ($\check{N}DP_1$, $H\check{N}P_2$) hamda uyushiq noyadroviy tobe ($H\check{N}D$) komponentlar oʻrnida kelishini kuzatish mumkin.

Gapning asosi, yaʼni yadrosi hisoblangan boʻlaklar yadro komponentlar deyiladi³¹, bu anʼanaviy grammatikalarda gapning bosh boʻlaklari³² termini bilan

²⁹ Zeyrek D. Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – 638 p.; Rehbein J. Valency in converb constructions in bilingual versus monolingual Turkish // Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – P. 571-582; Atas U. Investigating Turkish EFL Learners' beliefs about learning second foreign languages // International Journal on New Trends in Education and Their Implications. 2012. Vol. 3, iss. 4. – P. 2–12; Saġın ŐimŐek Ő. Valency-changing and non-valency-changing derivations in passives and causatives in Turkish // Proceedings of the 13th International Turkish Linguistics Conference. 2010. – P. 1-12.

³⁰ Johanson L. Structural Factors in Turkic Language Contacts / trans. V. Karam. – Richmond: Curzon, 2002. – 186 p.; Johanson L. The Turkic Languages. 2nd ed. – London: Routledge, 2021. – 526 p.; Kuribayashi Yu. Causative/anti-causative alternations in Turkish, Old Turkic and Khalaj // Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – P. 593-602; Kuribayashi Yu. Transitivity in Turkish: A study of valence orientation // Proceedings of the 7th Workshop on Altaic Formal Linguistics. – Tokyo: MIT Working Papers in Linguistics, 2010. – P. 15-32.

³¹ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – Ленинград: Наука, 1968. – С. 98.

yuritiladi. Yadro komponentlar ikkita bo‘lganligi uchun ularning gapdagi joylashish tartibiga asoslanib yadro predikativ 1 (ega – Subject) va yadro predikativ 2 (kesim – Predicate)³³ komponentlari farqlanadi.

Ikki valentlik sintaktik birliklar yadro ikki karra predikativ 1 (NP₁P₁) komponenti o‘rnida yadro predikativ aloqa (YPA) va noyadrovii predikativ aloqa (NPA) bazasida namoyon bo‘lishi kuzatiladi. Yadro predikativ aloqa gap tarkibida ikki yadro komponentlarni o‘zaro bog‘laydi. NPA esa gapning asosiy qurilmasini tashkil eta olmaydi, u gap tarkibining asosiy yadrolariga kirmaydigan komponentlarni o‘zaro bog‘lashi mumkin³⁴. Ammo, u sintaktik aloqa sifatida NP₁ va NP₂ komponentlarni bir-biri bilan bog‘lashga xizmat qiladi.

Quyidagi misolni transformatsiya usullari orqali tahlil qilish jarayonida gap qurilmasida ikki valentli sintaktik birlikning NP₁P₁ o‘rnida kelishini kuzatishimiz mumkin:

1. *The book was thought to hold the key to unlocking the secrets of the universe [EMSS, 112].*

Bu gapni komponentlarga ajratib tahlil qilishdan avval ingliz tili nazariy va amaliy grammatikalari hamda ayrim ilmiy risolalarga e‘tibor qaratganimizda, ushbu masala yuzasidan tilshunoslarning fikrlari turlicha ekaniga guvoh bo‘ldik. B.S.Xaymovich, B.I.Rogovskayalar gap tarkibidagi *to hold* sintaktik birlik, gap egasi bilan birgalikda murakkab ega funksiyasini bajaradi³⁵, desa, R.Huddleston va G.K.Pullum infinitivni katenativ konstruksiyalar tarkibiga kiritadi³⁶ va “raising verb”ning to‘ldirivchisi³⁷ deb talqin qilishadi. M.G.Mandichev va S.D.Katsnelsonlar esa, *was thought to hold* birikmalarini murakkab kesim yoki qo‘shma fe‘l kesim³⁸, deb qaraydi. Biroq ushbu sintaktik birlik NP₁ o‘rnidagi *the book* sintaktik birlik bilan bog‘lanishi haqida ma‘lumot berilmaydi.

Ushbu birikmalarga turli xil yondashuvning barham topishi uchun mazkur masalani elementar sintaktik birliklar tushunchasidan kelib chiqqan holda, gaplarni komponentlarga ajratib tahlil qilishda transformatsiya va modellashtirish metodlaridan foydalanish maqsadga muvofiq, deb hisoblaymiz. Demak, NP₁ o‘rnida kelgan *The book* komponenti gap qurilmasida NP₂ o‘rnida kelgan *was thought* sintaktik birliklar bilan YPA asosida bog‘lanadi. Tobe element

³² Mirtojdiyev M. Gap bo‘laklarida semantik sintaktik nomutanosiblik. – Toshkent: O‘qituvchi, 2008. – 20 b.; Каушанская В.Л. Грамматика английского языка. 5-е изд. – М.: Айрис Пресс, 2008. – С. 150-151.

³³ Мухин А. М. Функциональный синтаксис. – СПб.: Наука, 1999. – С. 106; Усмонов Ў.У. Гап тахлилига янгича ёндашув // Халқаро илмий-назарий анжуман. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2004. – Б. 105-108.

³⁴ Воскресенская Н.Е. Валентность глагола *lieben* в современном немецком языке // Филологические чтения факультета иностранных языков. – Вып. 4. – Вологда: ВГПУ, 2002. – С. 16-17; Воскресенская Н.Е. Предложение с ядерным дважды предцируемым компонентом в современном английском языке // Сборник материалов международной конференции, посвященной проф. В.А.Дорошенко и памяти проф. А.М.Мухина «Когнитивно-дискурсивные исследования языка и лингвистический анализ». 17 мая 2012 г. – Краснодар: КГИК, 2012. – С. 228.

³⁵ Khaimovich B.S., Rogovskaya B.I. A Course in English Grammar. – Moscow: Vysšaya škola, 1967. – P. 253.

³⁶ Huddleston R., Pullum G. K. The Cambridge Grammar of the English Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – P. 1234-1235.

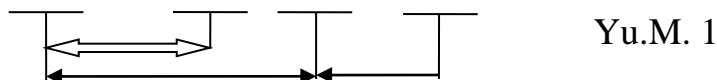
³⁷ Ibid. – P. 1182-1183.

³⁸ Мандычев М.Г. Субъективный инфинитивный оборот в современном английском языке // Иностранные языки в школе. – Москва, 1956. – №1. – С. 135-115; Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Изд. 2-е. – М.: УРСС, 2002. – С. 209.

hisoblanuvchi sintaktik birlik *to hold* gapning egasi o'rnida kelgan sintaktik birlik bilan NP_Aga kirishadi.

Shunday qilib, yuqorida qayd qilingan misolning yunksion modeli (Yu.M.), komponent tarkibi va morfologik xususiyatlarini komponent modelda (K.M.) quyidagicha izohlash mumkin. Modellashtirishda qulaylikka erishish uchun gap tarkibidagi ba'zi tobe komponentlarni tushirib qoldiramiz:

1) *The book was thought to hold the key ...*



(1) <i>The book was thought to hold the key</i>	$\underline{NP_1P_1} \cdot \underline{NP_2} \cdot \underline{\check{N}P_2} \cdot \underline{\check{N}D}^{39*} \text{ K.M.1}$ $S \quad \text{auxVp}_2 \quad \text{Vinf} \quad S$
---	---

Bu tartibda qurilgan gaplar tarkibidagi noyadroviy predikativ aloqani aniqlashda transformatsiya metodining tushirib qoldirish va transformatsiya-verbalizatsiya qilish usullaridan quyidagicha foydalanish mumkin:

(1) *The book was thought to hold the key ...* → *the book to ... hold the key*
→ *the book holds the key.*

Yig'ilgan misollarni tahlil qilish asosida NP₁P₁O'rnidagi ikki valentli sintaktik birlikni aniqlashda NP₂ o'rnida kelgan sintaktik birlik nafaqat fe'ning majhul nisbatida, balki to'liq ma'noga ega bo'lgan fe'ning shaxsli shakli va undan keyin kelgan sifat, ot, sifatdoshlardan iborat bo'ladi, degan xulosaga keldik. Bunday gaplarda ikkita ikki valentli sintaktik birliklar uchraydi.

Ingliz va o'zbek tillar gap qurilmasida ikki valentli sintaktik birliklar uyushiq yadro predikativ 1 (HNP₁) komponenti o'rnida kelib, otlar yoki kishilik olmoshlari bilan ifodalanadi va o'zaro teng bog'lovchi *and, both ... and, ayiruv bog'lovchilar either ... or, neither ... nor*; o'zbek tilida *va, bilan, ham... ham, yoki, yo ...yo, nafaqat ... balki, na ... na* kabilar yordamida bog'lanib, sintaktik aloqalardan koordinativ va yadro predikativ munosabatlarga kirishadi. Koordinativ aloqaning asosiy xususiyatlari gap qurilmasida ikki yoki undan ortiq teng huquqli komponentlarni bog'lash jarayonida teng, birlashtiruv, zidlov va ayiruv bog'lovchilar asosida namoyon bo'lishi⁴⁰ I.Djumaniyazov tomonidan ta'kidlanadi. Ma'lumki, bir sodda gap tarkibida kesim birdan ortiq bo'lishi mumkin, ular ham o'zaro koordinativ aloqa asosida sintaktik munosabatga kirishadi.

O'zbek tilida misollarni to'plash jarayonida o'zbek adiblarining asarlariga hamda o'zbek tiliga tarjima qilingan badiiy adabiyotlarga murojaat qildik.

2. *Mahmud bilan qorovul qo'lidagi kurak bilan ko'mirlarni tushirar [QA, 34].*

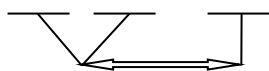
Keltirilgan gapda yadro predikativ 1 komponentlar atoqli va turdosh ot – *Mahmud bilan qorovul* vositasida ifodalangan bo'lib, harakat fe'li bilan YPA asosida bog'langanligini quyidagi yunksion modellar vositasida ko'rgazmali

³⁹ *Komponent modelda yuqori qatorda gapdagi har bir komponentning belgisi va ularning pastida morfologik belgilari keltiriladi (mustaqil so'z turkumlari bosh harflar, yordamchi so'z turkumlari kichik harflar bilan beriladi).

⁴⁰ Джуманиязов И. Об однородных зависимых компонентах в предложениях современного английского языка // Лингвистические исследования. – 1981. Грамматическая и лексическая семантика. – Москва: 1981.– С. 79-81.

tasvirlash mumkin. Bunda tushirib qoldirish transformatsiyasi yordamida tobe komponentlarni tushirib faqatgina yadro komponentlarni saqlab qolamiz va hosila gaplarning yunksion modelini hamda komponent tarkibi-yu morfologik xususiyatlarini aks ettiramiz:

2) *Mahmud bilan qorovul qo'lidagi kurak bilan ko'mirlarni tushirar* → *Mahmud bilan qorovul... tushirar.*



Yu.M.2

(2) <i>Mahmud bilan qorovul... tushirar</i>	$\underline{\text{HNP}}_1 \cdot \underline{\text{HNP}}_1 \cdot \underline{\text{NP}}_2$	K.M.2
	S S Vf	

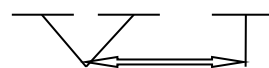
O'zbek tilida ham ingliz tilidagi kabi yadro predikativ 1 komponent olmoshlar bilan ifodalanishi mumkin. Bunda asosan kishilik, ko'rsatish va jamlash olmoshlari ko'proq kuzatiladi.

3. *Vaqt o'tishi bilan har kim va hamma narsa o'zgarar ... [ENShTB, 4].*

Ushbu misol tahlilida ham biz tadqiqotimizning mazkur bo'limda o'rganish obyekti bo'lgan NP_1 va uning sintaktik valentligini voqelantiruvchi NP_2 komponentlarni saqlagan holda tobe komponentlarni tushirib qoldiramiz:

3) *Vaqt o'tishi bilan har kim va hamma narsa o'zgarar ...* → *har kim ... o'zgarar* → *hamma narsa o'zgarar.*

Mazkur gapda shaxs va predmetni anglatuvchi olmoshlar (*har kim, hamma narsa*) holat fe'li (*o'zgarar*) bilan sintaktik aloqaga kirishgan. Ushbu gapning yunksion va komponent modeli quyidagicha:



Yu.M.3

(3) <i>... har kim va hamma narsa o'zgarar</i>	$\underline{\text{HNP}}_1 \cdot \underline{\text{HNP}}_1 \cdot \underline{\text{NP}}_2$	K.M.3
	$\text{Pn}_{\text{ind}} \text{Pn}_{\text{ind}} \text{Vf}$	

Misollar tahlilida ikki valentli HNP_1 son, otlashgan sifat va sifatdoshlar bilan ifodalanib kelishi va uning tayanch komponenti bo'lgan ot tushib qolganligi kuzatildi. Bunday birliklar harakat va holat fe'llari bilan bog'lanib keladi.

O'zbek tilida yadro predikativ 1 komponenti so'z birikmasi shaklida ham ifodalanishi mumkin. Agar bu so'z birikmasini butun bir sintaktik birlik sifatida qarasa, u ikki valentli sintaktik birlik bo'lib qoladi. Biroq, ushbu birikmani ergash gapli qo'shma gap shakliga aylantirish ham mumkin, bunda sintaktik tuzilish murakkablashadi va gap tarkibidagi bog'lanishlar kengayadi.

To'plangan va tahlil qilingan misollar asosida shunday xulosa qilish mumkin: o'zbek tilida ikki valentli yadro predikativ 1 komponenti ot, olmosh, otlashgan sifat, otlashgan sifatdosh, egalik affiksini olgan jamlovchi, dona va tartib sonlar, shuningdek, fe'lning harakat nomi shakllari bilan ifodalanadi. U yadro predikativ 2 komponenti o'rnida kelgan harakat va holat fe'llari, shuningdek, egalik affiksini olgan otlar bilan yadro predikativ aloqa vositasida bog'lanadi.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“Ingliz va o‘zbek tillarida ikki valentli sintaksemlarning kognitiv asoslari”** deb nomlanib, ikkinchi bobda aniqlangan o‘rinlarda kelgan ikki valentli birliklar ifodalagan sintaksemlarni va ularning kognitiv xususiyatlarini aniqlashga bag‘ishlangan. Bunda ikki valentli birliklarning kategorial va nokategorial sintaktik-semantik differensial belgilari sintaksem tahlil asosida aniqlandi hamda boshqa sintaksemalar bilan birikish imkoniyatlari ochib berildi.

Kognitiv tuzilmalarga murojaat qilish semantikaning yana bir klassik muammosi bo‘lgan polisemiyaga yangicha yondashish imkonini beradi. An’anaviy ravishda, agar so‘zning bir nechta ma’nolari bo‘lsa, ularning har bir qo‘llanilishida albatta farq bo‘lishi kerak, deb hisoblanadi. Kognitiv yondashuv esa, agar zarurat bo‘lmasa, polisemiyaning ajratib o‘tishni talab qilmaydi⁴¹. Kognitiv yondashuv leksik birlik ma’no ko‘lamining o‘ziga xos xususiyatlarini chiziqli bo‘lmaganligi bilan izohlaydi. Bu esa ularning ifodalanishidagi maxsus lisoniy qolipni aniqlashni talab qiladi. Lisoniy qolip kognitiv jihatdan, chiziqli bo‘lmagan skript sifatida kognitiv tuzilmaning faqat kichik bir qismi aniq (eksplitsit) ifodalanishiga xos sanaladi. Tarkibdagi boshqa qismlari esa yashirin (implitsit) tarzda ifodaga ko‘chadi. Gap tarkibining ichki shakli ma’noni xarakterlovchi xususiyat bo‘lib, uning mazmuniga qaratiladi. Bu til orqali ifodalanadigan mazmun tafakkurdagi bilimni ma’lum darajada aks ettiradi. Shunga ko‘ra, kognitiv semantika nuqtai nazaridan biror til hodisasining to‘liq semantik xarakteristikasi tasvirlanayotgan vaziyatning nafaqat obyektiv, balki uning idrok etilish xususiyatlari, tegishli bilimlarning mavjudligi, muayyan birliklarning ajralib turishi, ongda kerakli birlikning tanlovi va ma’lum epizodlarga e’tibor qaratishni e’tiborga olishni talab qiladi.

Ushbu masalaning sintaktik shakllanishini hal qilishda A.M.Muxin taklif etgan lingvistik metodlar⁴² ham o‘ziga xos yondashuv sifatida baholanadi. Mazkur lingvistik tahlil usuliga tayangan holda ingliz va o‘zbek tillari sodda gap qurilmasida ikki valentli sintaktik birliklarning sintaktik aloqalari aniqlanadi. Sintaksemlarga ajratib tahlil qilinayotganda sodda gaplar ikki valentli elementlarga ega bo‘lgan boshqa qurilmalar bilan taqqoslanadi.

Ikki valentli sintaktik birliklar ishtirok etgan gaplarni sintaksemlarga ajratib tahlil qilishda kategorial differensial sintaktik-semantik belgilarini aniqlash muhim hisoblanadi. Kategorial belgi so‘zning matndan tashqaridagi grammatik ma’nosi, nokategorial belgi uning gap tarkibida boshqa sintaktik birlik bilan birikkan holda yuzaga keladigan semantikasi hisoblanadi. Kategorial belgilar shaklga asoslansa, nokategorial belgilar kognitiv jarayon bilan bog‘liq holda yuzaga keladi. Shu nuqtada sintaksis va kognitiv tilshunoslik yo‘nalishlari kesishadi.

Qiyoslanayotgan ingliz va o‘zbek tillarida ikki bor predikatlangan yadro 1 (NP₁P₁) komponentli sintaksem vositalarning faollashish imkoniyatlari ham

⁴¹ Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика. – Воронеж: Истоки, 2004. – С. 13.

⁴² Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – Ленинград: Наука, 1968. – 230 с.; Мухин А.М. Модели внутренних синтаксических связей предложений // Вопросы языкознания. – Москва: 1970. – №4. – С. 68-80; Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка. – Ленинград: Наука, 1980. – 304 с.; Мухин А.М. Функциональный синтаксис. Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб., 2007. – 198 с.

kuzatiladi. Xususan, ingliz tili gap qurilmasida NP₁P₁ o'rnida kelgan komponentlar YPA va NPA asosida boshqa sintaktik birliklar bilan bog'lanadi.

4. *She ran to hide behind the house that night* [HLTKM, 53].

5. *He stood motionless* [CMCR, 102].

Ushbu gaplarda *She* (4), *He* (5) komponentlari ikki valentli sintaktik birliklar hisoblanib, gap tarkibida yadro ikki karra predikativ 1 komponenti o'rnida kelgan. Bu komponentlarning kategorial differensial sintaktik-semantik belgisi substansiallikni (Sb), nokategorial belgilardan *she* NP₂ birlikka nisbatan ham, NP₂ birlikka nisbatan ham agentivlik (Ag) belgisini ifodalaydi; *He* komponenti *stood* komponentiga nisbatan agentivlikni, *motionless* elementidagi holatning belgisi sifatida stativlik yuklatilgan (St) sintaksema hisoblanadi. Mazkur ikki valentli sintaksemlar YPA va NPA asosida protsessual aksional va kvalifikativ stativ sintaksem freymlar bilan bog'langan. Ushbu holat quyidagi transformatsiya metodi yordamida dalillanadi:

4) *She ran to hide behind the house that night* → *She ran ...* → *She ... to hide* → *She hid*;

5) *He stood motionless* → *He stood ...* → *He ... motionless* → *He was motionless*.

Stativ sintaksemaning ushbu gapda mavjudligini aniqlashda quyidagi transformatsiya usullari yordamida konseptuallashtirish mumkin:

(5) *He stood motionless* → *He ... motionless* → *He was motionless* → *He was in the state of motionless* → *a motionless man*.

Ushbu gaplar tarkibida ifodalangan sintaksema freymlar quyidagi modellarni hosil qilishi mumkin:

(1) <i>She ran to hide behind the house that night</i> :	SbAgAg . PrAc . PrAc . SbLc . SbTm
(2) <i>He stood motionless</i> :	SbAgSt . PrAc . QlfSt

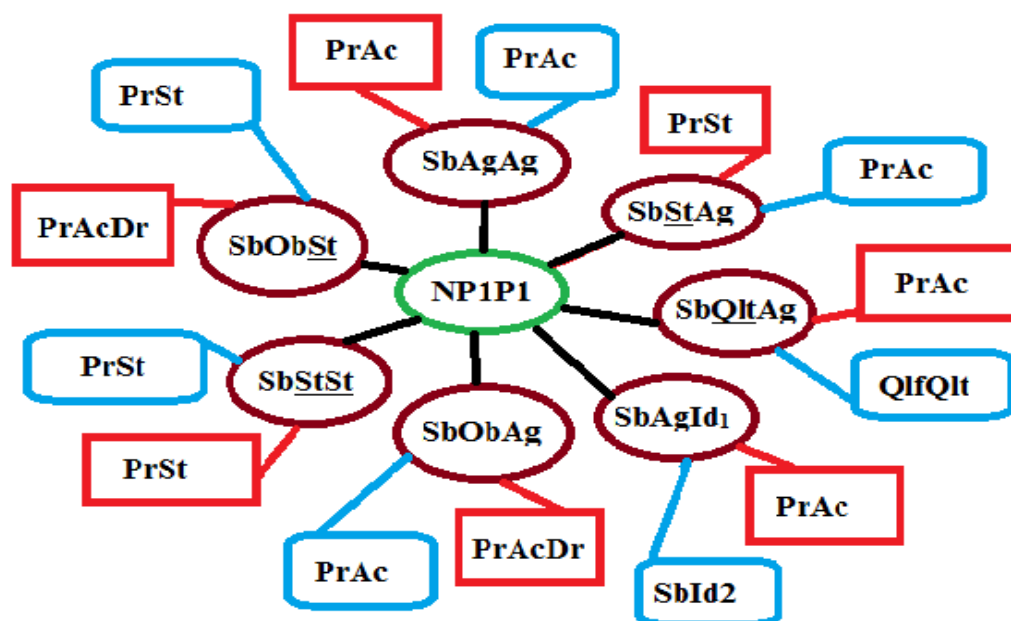
Birinchi gapda subyektning ongli harakati va maqsadi (*hide*) aks etadi. Kognitiv jihatdan, bu jumlada qo'rquv yoki xavfdan qochish instinkti seziladi, chunki *behind the house* va *that night* konteksti sirli yoki xavfli vaziyatni anglatadi. Transformatsiya jarayoni subyektning faoliyatini va maqsadga yo'naltirilgan harakatini ochib beradi. Ikkinchi misolda subyektning jismoniy va ehtimol psixologik holati (*motionless*) ta'kidlanadi. Kognitiv jihatdan, *motionless* so'zi subyektning ichki tarangligi yoki tashqi harakatsizligini aks ettiradi. Transformatsiya jarayoni dinamik harakatdan statik holatga o'tishni ko'rsatadi, lekin ma'no biroz yo'qotiladi.

NP₁P₁ komponenti o'rnida kelgan ikki valentli element substansial⁴³ agentiv sintaksema asosida identifikatsiyalanuvchi sintaksemi ham ifodalashini kuzatamiz. Substansiallik identifikatsiyalanuvchi, identifikatsiyalovchi hamda agentivlik kabi sintaksemalarni ifodalaydi⁴⁴.

⁴³ Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка. – Ленинград: Наука, 1980. – С. 155-175.

⁴⁴ Аристова Е.Б. Субстантивные варианты агентивной синтаксемы // Лингвистические исследования. Синтаксический анализ разносистемных языков. – Москва: АН России, 1979. – С. 13.

Ikki valentli sintaktik birliklar ifodalagan sintaksemlar va ularning ikki sintaktik aloqa asosida boshqa sintaksemlar bilan bog'lanishini quyidagi rasmda izohlash mumkin:



1-rasm. Ikki karra yadro predikativ 1 ifodalagan sintaksemlarning bog'lanish imkoniyatlari: YPA – qizil rangda, NPA – ko'k rangda

O'zbek tilida ikki karra yadro predikativ 1 – NP₁P₁ komponentlar ingliz tilidagi kabi YPA va NPA asosida gap qurilmasida ishtirok etadi. Ular voqelantirgan sintaksemlar va kognitiv xususiyatlarini aniqlash uchun quyidagi misollarni tahlil qilamiz.

6. *Shahidbek so'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi* [AQM, 37].

7. *U o'ttiz yoshga yetib, o'zini donishmand his etardi* [AMCh, 145].

Keltirilgan misollarda ega vazifasida kelgan sintaktik birliklarning ikki marta predikatlanganligini aniqlash maqsadida gapga aylantirish transformatsiyasi metodidan foydalanamiz, bunda NP₁P₁ YPAga almashtiramiz:

6) *Shahidbek so'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi* → *Shahidbek so'zni shu joyga keltirdi* → *Shahidbek ... maxdumga qaradi*;

NP₁P₁ vazifasidagi *Shahidbek* NPA (*keltirib*) va YPA (*qaradi*) yordamida protsessual aksional sintaksemlar bilan bog'langanligi va bu harakatlarning bajaruvchisini voqelantirgani uchun substansial ikki karra agentiv sintaksema hisoblanadi. Gapning sintaksem modeli quyidagicha:

(6) *Shahidbek so'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi*: SbAgAg . SbOb . SbLmt . PrAc . SbObDr . PrAc.

Kognitiv jihatdan *Shahidbek* faol subyekt hisoblanib, nutq harakati orqali maqsadga yo'naltirilgan va muloqotga kirishishga moyil shaxs sifatida diqqat yo'nalishini va idrok jarayonini (vizual e'tibor) ko'rsatadi. Kognitiv jihatdan bu "diqqatni yo'naltirish" modeli sifatida talqin qilinadi, chunki *Shahidbek Maxdumning* reaksiyasini kuzatish yoki muloqotni davom ettirish niyatida bo'ladi. Bu yerda "so'zni shu joyga keltirib" nutqning muayyan "freym" ichida

cheklanishini ko'rsatadi, ya'ni gapiruvchi o'z fikrini muayyan nuqtagacha yo'naltiradi va undan keyingi mavzularni cheklab qo'yadi.

7) *U o'ttiz yoshga yetib, o'zini donishmand his etardi* → *U o'ttiz yoshga yetdi*
→ *U ... o'zini donishmand his etardi*;

Berilgan gapda *o'ttiz yoshga yetib* birikmasi kvalifikativlik qamrovida kvantitativlikni voqelantiradi va u NPA asosida subyektga yuklatiladi, *o'zini donishmand his etardi* birikmasi esa protsessuallik doirasida stativ identifikatsiyalovchi sintaksema hisoblanadi. Bundan kelib chiqib NP₁P₁ – *U* substansial kvantitativlik va stativlik yuklatilgan identifikatsiyalanuvchi sintaksemani namoyon etadi. Gap quyidagi sintaksem modelga ega bo'ladi:

(7) *U o'ttiz yoshga yetib, o'zini donishmand his etardi*: *SbQunStId₁ . QlfQun . PrStId₂*;

Kognitiv jihatdan subyekt o'zini idrok qiluvchi shaxs sifatida harakat qiladi. “*o'ttiz yoshga yetib*” iborasi uning yoshini (miqdor) va tajriba bosqichini – hayotiy tajribasini aks ettiradi. Kognitiv jihatdan bu “hayotiy progress” modeli sifatida talqin qilinadi. *O'zini donishmand his etardi* – subyektning o'ziga bo'lgan bahosini (ichki idrok) ko'rsatadi. Bu kognitiv “o'z-o'zini baholash” modeli sifatida talqin qilinadi. Natijada, gap kontekstida NP₁P₁ subyektning kognitiv holati o'ziga ishonch va tajribani ifoda etadi.

1-jadval.

Ingliz va o'zbek tillaridagi ikki valentli NP₁P₁ komponentli gaplarning sintaksem va kognitiv xususiyatlarining qiyoslanishi

Xususiyat	Ingliz tili	O'zbek tili
Substansiallik qamrovi	YPA va NPA vositasida protsessual va kvalifikativ kategorial belgilar (stativlik, aksionallik, kvalitativlik, kvantitativlik) bog'lanadi	YPA va NPA vositasida protsessual va kvalifikativ kategorial belgilar (stativlik, aksionallik, kvalitativlik, kvantitativlik) bog'lanadi
Subyektning faolligi	Subyektning passivligi ustun	Subyektning faolligi va o'zini idrok qilish holatlari xilma-xil
Predikat xususiyatlari	Statik idrok va sifat bahosiga yo'naltirilgan	Dinamik (jarayon va tugallanish) va kontrastli ma'nolarga boy
Semantik rollar	Soddaroq, idrok qiluvchi ko'pincha noaniq	Xilma-xil, agent va adresat rollari aniqroq
Elliptik ishlatilish	Elliptik ishlatilish kuzatilmaydi yoki kam uchraydi	NP ₁ P ₁ tushib qolsa ham, NP ₂ bo'lakning shaxs-son qo'shimchasi orqali implitsit aniqlanadi
Sintaksemalar xilma-xilligi	Soddaroq sintaksemalar, cheklangan xilma-xillik	Yuqori xilma-xillik, boy ifodalar

Tilshunoslikda ingliz va o'zbek tillarining sintaksem xususiyatlarini qiyosiy tahlil qilish ularning grammatik tizimida mavjud o'xshashlik va tafovutlarni aniqlash, sun'iy intellekt tizimlarida (masalan, chat-botlar yoki matn tahlilchilarda) ikki valentli komponentlarning kognitiv modellari orqali o'zbek va ingliz tillaridagi gaplarni yaxshiroq tahlil qilish imkonini beradi.

XULOSA

1. Jahon tilshunosligida valentlik tushunchasi, asosan, fe'ning leksik ma'nosiga tayanilib talqin etiladi, bu holat sintaktik emas, faqat semantik valentlikni aniqlashga imkon beradi. Tilshunoslar sintaktik valentlikning obligator va fakultativ turlarini farqlashadi. Ammo bu yondashuv ham tadqiqotchiga ravon yo'llanma bera olmaydi. Bizningcha, sintaktik valentlikni aniqlash sintaktik aloqalar soniga tayanilsa, maqsadga muvofiq bo'ladi, ya'ni ikki sintaktik aloqa asosida gapda ishtirok etgan sintaktik birlik ikki valentli komponent hisoblanadi.

2. Gap bo'laklarini farqlashda sintaktik birlikka savol qo'yish yo'li bilan aniqlash bahstlab masala bo'lib, aniq fikrga kelish imkonini bermaydi. Shuning uchun gap qurilishi tahlilida sintaktik aloqalardan yadro predikativ, subordinativ, koordinativ, noyadroviy predikativ, nolga teng predikativ, introduktiv va appozitiv aloqalar hisobga olinadi.

3. Yadro predikativ aloqa boshqa sintaktik aloqalarga tobe bo'lmasdan, o'zi nisbatan tugal fikrni anglatuvchi teng huquqli ikki yadro komponentni o'zaro bog'laydi, gapning asosiy qurilishini hosil qiladi. Qolgan sintaktik aloqalar noyadroviy hisoblanib, ular tobe komponentlarni hokim komponentlarga bog'laydigan sintaktik aloqalardir. Subordinativ, koordinativ, noyadroviy predikativ, appozitiv aloqalar gapning asosiy tarkibini tashkil qilmasdan, tobe komponentlarning gap qurilishiga kiritilishida ishtirok etadi.

4. Kognitiv tilshunoslik generativ nazariyaga muqobil sifatida yuzaga keldi va natijada til va tafakkur bog'iqqligi masalasi tilshunoslikning ko'plab sathlariga kirib borishi kognitiv lingvistikaning nazariy asoslarini yaratdi. Sintaktik valentlikka kognitivlik nuqtayi naqzaridan yondashilganda, tuzilma yoki jumladagi asosiy elementning mazmun mohiyatini aniqlash hamda qolgan ishtirokchilarning fokal elementga birikishi kognitiv jarayonlar bilan bog'lanadi.

5. Yadro ikki karra predikativ 1 o'rnidagi ikki valentli sintaktik birlikni aniqlashda yadro predikativ 2 (kesim) o'rnida kelgan sintaktik birlik nafaqat fe'ning majhul nisbatida berilishi bilan chegaralanadi, balki gap tarkibida kesim o'rnida to'liq ma'noga ega bo'lgan fe'ning shaxsli shakli va undan keyin kelgan sifat, ot, sifatdoshlardan iborat bo'lishi mumkin.

6. HNP_1 o'rnida kelgan sintaktik birliklar ikki valentli bo'lib, ularning birinchi valentligi koordinativ, ikkinchi valentligi yadro predikativ aloqasi vositasida yuzaga chiqadi. Bu vazifada ot, kishilik olmoshlari va fe'ning shaxssiz shakllari uyushib kelishi mumkin. HNP_2 komponentlar o'zaro tenglikka ega, ulardan birining tushirib qoldirilishi gapning qurilishi va mazmuniga katta ta'sir qilmaydi. Koordinativ aloqa yordamida bog'langan sintaktik birliklar morfologik jihatdan ot, sifat, son, olmosh, fe'l, sifatdosh kabi so'z turkumlari yordamida ifodalanishi hamda o'zaro biriktiruv, ayiruv, zidlov bog'lovchilari bilan birikishi mumkin. $H\tilde{N}P_1$ va $H\tilde{N}P_2$ komponentlari gap qurilmasida koordinativ va noyadroviy predikativ aloqa asosida ishtirok etadi. $H\tilde{N}D$ o'rnida kelgan ikki valentli komponentlar koordinativ va subordinativ aloqalar asosida bog'lanadi.

7. O'zbek tilida noyadroviy tobe komponentlar tayanch komponentdan oldin joylashadi, bir gap tarkibida sakkiz-o'ntagacha tobe bo'lak uchrashi mumkin, ular

yadro bo‘laklarga ham, tobe bo‘laklarga ham subordinativ aloqa asosida bog‘lanib kela oladi, bitta sintaktik bo‘lak bir vaqtning o‘zida ham tobe, ham hokim bo‘lak bo‘la oladi. Noyadroviy tobe komponentlar ot, sifat, son, olmosh, fe‘lning funksional shakllari bilan ifodalanishi mumkin. Qaratqich va tushum kelishigidagi otlar ko‘pincha HND o‘rnida ko‘rsatkichsiz qo‘llaniladi, bunda ular qo‘shimcha aniqlovchiga ega bo‘lmaydi. Ingliz tilidan farqli o‘laroq, o‘zbek tilida HND komponentlar bosh kelishik shaklidagi otlar bilan voqelanmaydi (ot + ot aniqlovchi + aniqlanmish qolipidan tashqari), bu hol o‘zbek tilining agglutinativ tillar tizimiga mansubligi bilan izohlanadi.

8. Ingliz va o‘zbek tillaridagi misollar asosida HNP₁ komponentlari substansiallik, agentivlik, kvalitatiflik va identifikatsiyalovchi sintaksemalarni ifodalashi, shuningdek, transformatsion grammatika va konseptual integratsiya orqali ularning kognitiv asoslari tahlil qilinishi natijasida o‘zbek tilidagi misollar emotsional va metaforik konseptualizatsiyaga boy bo‘lib, ijtimoiy qadriyatlar va makoniy tasavvurlarga urg‘u berishi, ingliz tilida esa statik holatlar va individual harakatlar ko‘proq e‘tiborga olinishi aniqlandi.

9. Ingliz tilida NP₁P₁ o‘rnida yetti xil sintaksema faollashadi va ular YPA asosida uch xil sintaksema bilan, NPA asosida besh xil sintaksema bilan sintaktik munosabatga kirishadi. O‘zbek tilida ushbu o‘rinda sakkiz xil sintaksema kelishi va YPA asosida to‘rt xil, NPA asosida besh xil sintaksemalar bilan bog‘lanishi kuzatildi.

10. Ikkala tilda ham NP₁P₁ substansiallik qamrovida YPA va NPA vositasida protsessual va kvalifikativ kategorial belgilardan stativlik, aksionallik, kvalitatiflik, kvantitatiflik kabi sintaksemalar bilan bog‘lanadi. Kognitiv jihardan o‘zbekcha gaplarda subyektning faolligi va o‘zini idrok qilish holatlari ancha xilma-xil, inglizcha gaplarda esa subyektning passivligi ustun. O‘zbekcha predikatlar dinamik (jarayon va tugallanish) va kontrastli ma‘nolarga boy, inglizcha predikatlar esa statik idrok va sifat bahosiga yo‘naltirilgan. O‘zbekcha gaplarda semantik rollar xilma-xil, agent va adresat rollari aniqroq. Inglizcha gaplarda rollar soddaroq, idrok qiluvchi ko‘pincha noaniq. Shuningdek, o‘zbek tilida NP₁P₁ komponentning elliptik ishlatilishi kuzatiladi, ya‘ni NP₁P₁ tushib qolgan bo‘lsa-da, yadro predikativ aloqa asosida bog‘langan NP₂ bo‘lakning shaxs-son qo‘shimchasi orqali implitsit tarzda aniqlanadi.

Tavsiya: kelajakda sintaktik birliklarning semantikasini kognitiv nuqtayi nazardan yanada chuqurroq tadqiq qilish va ingliz va o‘zbek tillaridagi sintaksem freymlarni ochib berish orqali quyidagi natijalarga erishish mumkin: yangi korpuslar yaratishda valentlikni sintaksem va kognitiv darajada qo‘llash vositasida boshqa tillar uchun modellarni kengaytiradi; ikki tilli muhitda tilning kognitiv xususiyatlarini bilish nutq buzilishlarini tuzatishda yordam beradi; sintaktik valentlikni kompyuter lingvistikasida qo‘llash avtomat tarjimada to‘liq muqobilikka erishishga zamin yaratadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

АСАДОВА ГАВХАР ТЕШАБАЕВНА

**КОГНИТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И СРАВНИТЕЛЬНО-
ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДВУХВАЛЕНТНЫХ
СИНТАКСЕМ В СТРУКТУРЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
(на материале английского и узбекского языков)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и
переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2024.1.PhD/Fil4400.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.samdchti.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Мирсанов Гайбулла Кулмуродович**
доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты: **Хайруллаев Хуршидjon Зайниевич**
доктор филологических наук (DSc), профессор

Кубейсинова Даметкен Турсунбаевна
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: **Джизакский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится «22» Мая 2026 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 при Самаркандском государственном институте иностранных языков. Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 234-29-36; E-mail: info@samdchti.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована за № 63095). Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 234-29-36.

Автореферат диссертации разослан «4» Мая 2026 г.
Реестр протокола рассылки № 32 от «4» Мая 2026 г.



Н.З. Насруллаева
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

У.У. Кулдошов
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Д.А. Киселёв
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике наблюдается возрастающий интерес к выявлению когнитивных характеристик синтаксической структуры членов предложения и единиц, обеспечивающих связи между ними. Наряду с этим особую значимость приобретает сопоставительное изучение языковых средств, обеспечивающих функционирование языковых систем и синтаксических отношений в родственных и неродственных языках. В частности, к числу актуальных проблем современной лингвистики относится разграничение семантического, лексического и синтаксического подходов к понятию валентности, а также типологическое сопоставление валентности синтаксических единиц в структуре простого предложения английского и узбекского языков. Необходимость раскрытия когнитивных основ данного явления и его всестороннего освещения с синтаксико-семантической точки зрения определяет актуальность настоящего исследования и выбранной темы.

В мировой лингвистике сохраняется высокая актуальность изучения синтаксической валентности и семантики синтаксических единиц, определения состава синтаксем посредством их межъязыкового сопоставительного анализа, а также разработки их типов связей и когнитивных и функциональных моделей. При этом в когнитивном аспекте на синтаксическом уровне статус актуализации валентности остается недостаточно изученным. В этом контексте выявление валентной структуры предложений в неродственных языках в парадигматическом и синтагматическом плане, а также раскрытие когнитивного статуса семантики синтаксических единиц в рамках языковых закономерностей представляют собой приоритетные задачи современной лингвистики.

В узбекском языкознании достигнуты определённые научные результаты в области выявления лексической и семантической валентности языковых единиц, а также в исследовании когнитивных аспектов лексических единиц. Однако проблема валентности на синтаксическом уровне, особенно монографические исследования, посвящённые освещению компонентов валентности с когнитивной точки зрения, остаётся недостаточно разработанной. В настоящем исследовании к числу актуальных задач относится раскрытие сущности и содержания концепции о том, что все знаменательные части речи на синтаксическом уровне могут обладать валентностными свойствами, посредством членения структуры предложения английского и узбекского языков на компоненты и синтаксем на основе современных лингвистических методов, а также их сопоставительного анализа с применением различных трансформационных методов для выявления их когнитивных характеристик. Обогащение фундаментальных исследований новыми направлениями в соответствии с требованиями времени и развитие международного научного сотрудничества, подчёркнутые в Указе «О стратегии «Узбекистан – 2030», где в качестве приоритетных задач обозначены «поддержка молодых исследователей в

области фундаментальных исследований по сравнительному изучению языков, расширение инновационной деятельности, её модернизация и коммерциализация научных результатов»⁴⁵, также обуславливают необходимость обогащения современной лингвистики инновационными принципами и критериями.

Диссертационное исследование в определённой мере способствует реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Указе от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О стратегии “Узбекистан – 2030”», а также в постановлениях от 11 ноября 2020 года № ПП-4884 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания», от 25 января 2021 года № ПП-4963 «О мерах по поддержке научно-исследовательской деятельности и внедрению системы непрерывного профессионального развития в сфере дошкольного и школьного образования», от 19 мая 2021 года № ПП-5117 «О мерах по выводу деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан на качественно новый этап» и других нормативно-правовых актах, связанных с данной сферой.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике теория валентности и сравнительное изучение языков последовательно развиваются в рамках различных научных школ. В европейском языкознании формирование и развитие концепции валентности получили прочную методологическую основу в трудах Л.Тенера, Р.Лонгакра, Э.Логачевой, Г.Йоханны, Л.Гаэты, Т.Хербста, С.Шуллера, В.Коларовой, Д.Аллертон, С.Лураги, Э.Саусы, А.Малчукова, Б.Комри, Й.Паневовай⁴⁶ и др. В немецкой, французской и чешской синтаксических школах валентность трактуется в

⁴⁵ Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158 “О стратегии «Узбекистан– 2030» // <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

⁴⁶ Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. Перевод с фран. – Москва: Наука, 2007. – 670 с.; Лонгакр Р. Грамматическое значение в природе (перевод на русский язык: Филфак МГУ им. М.В. Ломоносова) // Вестник МГУ. Серия 9 (филология) 5/ 1998. – М.: Изд.во МГУ, 1998. – С. 2-11; Logaceva E.P. Grundfragen der Valenztheorie (Zu Strategie und Taktik des Deutschen Satzes) // DAF. #2, 1990. – S. 65-71; Johanna G. Ditransitives in British English Dialects. – Walter de Gruyter, 2014. – 252 p.; Gaeta L. Valency Changes between Inflection and Derivation. – Universita di Napoli: Federico II, 2007. – P. 45-48; Herbst T., Schüller S. Introduction to Syntactic Analysis: A Valency Approach. – Tübingen: Narr, 2008. – 240 s.; Kolařova V. Valency of Deverbal Nouns in Czech (with a special regard to nouns with a participant in dative). – Praha: Karolinum, 2010. – 165 p.; Allerton D.T. Valency and valency grammar. Encyclopedia of language and linguistics. – Oxford: Pergamon, 1994. – 264 p.; Luraghi S., Sausa E. Verbal Valency and Classes of Verbs in Ancient Greek. University of Pavia, 2010. – 128 p.; Malchukov A., Comrie B. (eds) Valency Patterns in the Language of the World. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2011. – 265 p.; Panevova J. On Valency of Nouns (with regard to their derivation) // Zbornik Matice srpske za slavistiku 61, 2002. – P. 29-36.

тесной связи с аргументной структурой глагола, распределением синтаксисом и их семантическими ролями. В американской лингвистике валентность исследуется в интеграции с генеративной грамматикой, конструкционной грамматикой и фреймовой семантикой в работах А.Голдберг, П.Кея, Ч.Филлмора, Б.Левина, М.Х.Раппапорта⁴⁷, что способствовало усилению тенденции интерпретации аргументной структуры конструкций как когнитивной модели. В восточноазиатской лингвистике С.Сибатани, С.Миягава, Х.Нода, С.Фань, Х.С.Чжонг⁴⁸, сопоставляя валентность с европейскими языками в типологическом аспекте, трактуют её как механизм распределения тематических ролей предикативного центра. В ближневосточной лингвистике значимое место занимают исследования М.Райдинга, Д.Уилмсена, Х.Махутян, А.Гёксель, Дж.Керслейк⁴⁹. Особого внимания заслуживают труды российских лингвистов С.Д.Кацнельсона, Н.Н.Степановой, В.Ю.Розенсвейга, С.М.Кибардиной, В.А.Фроловой, А.С.Филатовой, Е.В.Разовой, Е.А.Красильниковой, Е.Н.Мельниковой, С.М.Панкратовой⁵⁰ и др.

В узбекском языкознании Н.Турниёзов, И.Кучкортоев, Р.Расулов, М.Миртожиев, С.Мухамедова, Н.Билимович, А.Абдуазизов, Д.Хожиева, Ш.Фаниева, М.Абузалова⁵¹ и другие исследователи изучали валентность на

⁴⁷ Goldberg A. E. *Constructions: A construction grammar approach to argument structure*. – Chicago; London: The University of Chicago Press, 1995. – XI, 265 p.; Kay P., Fillmore Ch. J. Grammatical constructions and linguistic generalizations: The What's X doing Y? construction // *Language*. – 1999. – Vol. 75, No. 1. – P. 1-33; Levin B. *English verb classes and alternations: A preliminary investigation*. – Chicago; London: The University of Chicago Press, 1993. – 378 p.; Levin B., Rappaport Hovav M. *Argument realization*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – VIII, 277 p.

⁴⁸ Shibatani M., Miyagawa S., Noda H. (eds.). *Handbook of Japanese Syntax*. – Berlin; Boston: De Gruyter Mouton, 2017. – 900 p.; Fan S. *Argument Structure in Mandarin Chinese: a Lexical-syntactic Perspective*: PhD diss. – Universidad Autónoma de Madrid, 2013. – P. 8-10; Jeong H. S. *A Valency Subcategorization of Verbs in Korean and Russian: a Lexicase Dependency Approach*: PhD diss. – University of Hawaii at Manoa, 1992. – 180 p.

⁴⁹ Ryding K. C., Wilmsen D. (eds.). *The Cambridge Handbook of Arabic Linguistics*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2021. – 620 p.; Mahootian S. *Persian Syntax in Typological Perspective*. – Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, 2019. – 310 p.; Göksel A., Kerslake C. *Turkish: A Comprehensive Grammar*. – 2nd ed. – London; New York: Routledge, 2025. – 646 p.; Göksel A. *Syntax of Turkish*. — Oxford: Oxford University Press, 2020. – 352 p.

⁵⁰ Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // *Вопросы языкознания*, 1987. – №3. – С. 20-32; Степанова Н.Н. Особенности глагольной влентности южногессенского (Самарского) островного говора на Алтае в переводе с современным литературным немецким языком: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Барнаул, 2002. – 24 с.; Розенсвейг В.Ю. Семническая влентность слова, словообразование, синтаксис // *Слово в грамматике и словаре*. – Москва: Наука, 1984. – С. 101-106; Кибардина С.М. Влентность немецкого глагола: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ленинград, 1988. – 34 с.; Фролова В.А. Фаунонимические глаголы современного немецкого языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Н.Новгород, 2003. – 233 с.; Филатова А.С. Метафора как комбинаторно-семантическая и валентностная проблема (на материале английского языка): Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 177 с.; Разова Е.В. Семантика и валентность разрушения в современном немецком языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Вологда, 2003. – 25 с.; Красильникова Е.А. Глаголы власти в современном немецком языке: семантика и валентностные свойства: Дисс. ... канд. филол. наук. – Вологда, 2007. – 238 с.; Мельникова Е.Н. Глаголы и глагольные конструкции попытки к совершению действия в современном английском языке: Дисс... канд. филол. наук. – Москва, 2003. – 163 с.; Панкратова С.М. Валентность единиц лексико-фразеологического уровня (на материале немецкого языка). – Ленинград, 1988. – 158 с.

⁵¹ Турниёзов Н.Қ. Ўзбек тили структурал синтаксисига кириш. – Самарқанд: СамДУ, 1989. – 76 б.; Кўчкортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари асосида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент, 1989. – 82 б.; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент: Университет, 2007. – 67 б.; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. док-

синтаксическом уровне в рамках вербоцентричного, лексико-синтаксического подхода, опираясь преимущественно на лексическое значение глагола, анализируя его способность вступать в связи с другими синтаксическими элементами в составе предложения.

В исследованиях, проведённых на синтаксическом уровне, разграничиваются обязательная и факультативная валентность глагола⁵². Кроме того, на основе иерархии участников определяется количество валентностей⁵³, а по расположению актантов относительно глагола выделяются сильные и слабые⁵⁴ валентности. В указанных работах валентность в основном определяется на основе лексико-семантических свойств глагола, выступающего в предложении в функции сказуемого. Идеи о том, что глагол не всегда является основой предложения, получили отражение в трудах А.М.Мухина.

Р.М.Асадов, осуществляя компонентный и синтаксемный анализ структуры предложения, опирался на научные исследования А.М.Мухина, Л.И.Юревич, У.У.Усмонова, З.Ж.Мухторова, Р.Е.Киямова, Ш.С.Ашурова, Д.Т.Кубейсиновой, В.Б.Аристовой, М.Р.Жоллибековой, М.С.Каюмовой, Н.Ж.Сулаймоновой, М.М.Облокуловой и предложил новый подход к определению синтаксической валентности: «в составе простого предложения независимо от формы глагола синтаксическая единица, участвующая в одной синтаксической связи (при этом часть речи не имеет значения), считается одновалентным компонентом; синтаксическая единица, участвующая в двух синтаксических связях, - двувалентным компонентом; синтаксическая единица, участвующая в трёх синтаксических связях – трёхвалентным компонентом»⁵⁵. М.Х.Махмуджонова, опираясь на количество синтаксических связей, также осуществила сопоставительное исследование одновалентных синтаксических единиц в английском и узбекском языках⁵⁶. Однако когнитивно-функциональные свойства двувалентных синтаксем как самостоятельных синтаксических единиц, их сопоставительное моделирование в английском и узбекском языках, а также механизмы

ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 40 б.; Билимович Н.П. Лексико-семантическая субъектная валентность бесприставочных глаголов перемещения в современном русском языке (на материале научного стиля) // Функция и семантика лингвистических единиц: Сборник научных трудов. – Ташкент: ТашГПИ, 1983. – С. 106-108; Абдуазизов А.А. О фонологической валентности // Филологиянинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2008. – Б. 14-21; Ходжиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2011. – 27 с.; Ганиева Ш. А. Ўзбек фразеологизмлари структураси (шаклий ва мазмуний моделлаштириш): Филол. фан. фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2017. – 24 б.; Абузалова М. Грамматическая валентность некатегориальных форм // *Filologiya masalalari. Azerbaijan milliy Ilmlar Akademiyasi*, 2011. – В. 414-418.

⁵² Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – Warszawa – Kraków: Ossolineum, 2000. – 216 с.; Тестелец Ю.Г. Введение в общий синтаксис. – Москва: Российский Государственный университет гуманитарных наук, 2001. – 798 с.

⁵³ Johanna G. Ditransitives in British English Dialects. – Walter de Gruyter, 2014. – 252 p.

⁵⁴ Юликова Н.М. О локативной валентности переходных и непереходных глаголов // Функционально-семантические аспекты грамматики. Лингвистические исследования. – Москва, 1987. – С. 216-217.

⁵⁵ Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем тахлили: Филол. фан. бўйича фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – Б. 12.

⁵⁶ Mahmudjonova M. X. Sodda gap tarkibida monovalentli bo'laklarning semantik-funksional xususiyatlari (ingliz va o'zbek tillari misolida): *Filol.fan.bo'yicha fal. dok. (PhD) ... diss. avtoref.* – Samarqand, 2025. – 26 b.

формирования семантических ролей до настоящего времени не становились объектом специального исследования. В данной работе определяются дифференциальные синтаксические и синтаксико-семантические признаки синтаксических единиц, участвующих в структуре предложения. В компонентном анализе валентные единицы определяют поверхностную структуру предложения, тогда как в синтаксемном анализе именно эти валентные единицы формируют его глубинную логико-семантическую организацию.

Одним из важных аспектов настоящего исследования является изучение когнитивных свойств двувалентных единиц. Двувалентные элементы не только определяют основные компоненты синтаксической конструкции, но и отражают те концептуальные связи, которые возникают в сознании человека в процессе речевой деятельности. В этой связи в работе специально анализируются активность двувалентных компонентов в структуре предложения, их семантическая нагрузка, концептуальная карта и функциональная роль в синтаксемном фрейме.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках проекта «Проблемы поверхностной и глубинной структуры предложений и их позиции в сравнительной типологии».

Целью исследования является определение синтаксического статуса двувалентных компонентов, функционирующих в структурах предложений английского и узбекского языков, их межъязыковое сопоставительное исследование, а также классификация когнитивных характеристик синтаксем, выражаемых этими компонентами.

Задачи исследования:

раскрыть роль синтаксических связей в определении синтаксической валентности и на основе юнкционных моделей установить характер связей двувалентных компонентов с другими компонентами в составе предложения;

классифицировать компонентный состав предложений с двувалентными элементами в английском и узбекском языках и их морфологические особенности с помощью компонентных моделей;

выявить дифференциальные синтаксико-семантические признаки двувалентных компонентов в структуре предложения английского и узбекского языков на основе синтаксемного анализа и раскрыть их сочетаемостные возможности с другими синтаксемами;

обосновать когнитивную основу синтаксем, выражаемых двувалентными компонентами в структурах предложений английского и узбекского языков.

В качестве **объекта исследования** рассматриваются структуры предложений с участием двувалентных синтаксем, отобранные из художественной литературы английского и узбекского языков.

Предметом исследования являются когнитивные и функционально-синтаксические характеристики двувалентных единиц в английском и узбекском языках.

Методы исследования. При изучении двувалентных компонентов в составе предложения применялись дистрибутивный и трансформационный методы, компонентный и синтаксический анализ, а также сопоставительно-типологический и когнитивный подходы.

Научная новизна исследования:

принята система функциональных синтаксических связей как основной критерий выявления явления валентности на синтаксическом уровне и обоснована последовательно на основе юнкционных моделей реализации двувалентных единиц в рамках ядерных (\longleftrightarrow) и неядерных (\longleftrightarrow) предикативных, координативных (\surd) и субординативных (\longleftrightarrow), а также координативно-предикативных отношений;

определён синтаксический статус двувалентных единиц в английском и узбекском языках, доказана их активизация в структуре предложения в качестве однородных ядерных компонентов (HNP_1 , HNP_2), однородных зависимых компонентов ($H\check{N}D$), дважды предидируемых ядерных компонентов (NP_1P_1) и неядерных зависимых предидируемых компонентов ($\check{N}DP_1$), а также выявлены их морфологические особенности на основе компонентных моделей;

выявлены дифференциальные синтаксико-семантические признаки двувалентных компонентов в структурах предложений на базе процессуального, субстанциального и квалификативного характера на основе синтаксического анализа, а также в сопоставительном аспекте раскрыты их такие комбинаторные возможности как $SbObAg \leftrightarrow PrAcDr$, $SbQlt \leftrightarrow QlfQlt$, $SbId_1 \leftrightarrow SbId_2$ с другими синтаксемами;

разработаны когнитивные модели категориальных синтаксем, образованных двухвалентными единицами в структуре предложения в рамках которой выделены агентивные, квантитативные, стативные, директивные и экзистенциальные фреймы, и на их основе разработаны рекомендации, направленные на аспекты синтаксической эквивалентности в компьютерной лингвистике и автоматическом переводе.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработана система, ориентированная на изучение поверхностной и глубинной структуры предложения и типологии синтаксических единиц, которая может быть использована в преподавании английского и узбекского языков студентам старших курсов и магистрантам филологических факультетов в рамках специальных курсов по актуальным проблемам теоретической грамматики, когнитивной лингвистики, функционального синтаксиса и сравнительной типологии;

предложены различные модели предложений для наглядного изучения взаимодействия двувалентных синтаксических единиц и образуемых ими синтаксем в простых предложениях английского и узбекского языков. В ходе исследования доказано, что описанные в работе синтаксеммы могут служить

теоретической базой для применения в компьютерной лингвистике, в частности в процессах автоматического перевода.

Достоверность результатов исследования обеспечивается чёткой постановкой проблемы, систематизацией полученных выводов, их опорой на анализ с использованием конкретных лингвистических методов, привлечением надёжных теоретических источников и научной литературы, использованием примеров из аутентичных художественных произведений, а также согласованностью результатов теоретических и практических исследований.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость полученных результатов заключается в выявлении механизмов проявления теории валентности на различных уровнях языка и в демонстрации важной роли синтаксических связей в определении валентности языковых единиц. Синтаксические связи в структуре предложения, дифференциальные синтаксические признаки компонентов и способы их выражения интерпретированы на основе компонентных моделей. Кроме того, когнитивные свойства двувалентных компонентов концептуальные связи, формирующиеся в сознании, и их функциональная роль в синтаксемах получили новое научное осмысление. Такой подход к простым предложениям английского и узбекского языков способствует решению дискуссионных вопросов в области сравнительной типологии и теоретической грамматики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в специальных курсах и семинарских занятиях по дисциплинам «Когнитивная лингвистика», «Теоретическая и практическая грамматика», «Сравнительное языкознание», «Сравнительная грамматика», «Теория перевода», «Сравнительная типология», а также служить практической основой при разработке учебных и методических пособий и учебников по данным направлениям.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе исследования когнитивных свойств двухвалентных синтаксем в английском и узбекском языках и их сравнительно-функционального анализа:

выводы о важности синтаксических связей в определении явления валентности на синтаксическом уровне, доказанные когнитивные свойства фреймов синтаксем, выражаемых двухвалентными компонентами в структурах предложений английского и узбекского языков, и полученные результаты использованы при выполнении задач международного проекта в рамках программы Erasmus+ на 2021-2023 годы Project №598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC) (справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека №04/11-15727 от 30 августа 2025 года). В результате это послужило дальнейшему совершенствованию грантового проекта и раскрытию когнитивной основы предложений с помощью синтаксической валентности;

результаты синтаксемного анализа дифференциальные синтаксико-семантические признаки двухвалентных компонентов в структурах предложений английского и узбекского языков на базе процессуального, субстанциального и квалификативного признака определены на основе, а также раскрыты возможности их сочетания с другими синтаксемами, и полученные результаты использованы при выполнении задач проекта по созданию «Paratranslator: контекстологический электронный переводный словарь на основе параллельного корпуса» в 2024-2025 годах (справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека №04/11-15728 от 30 августа 2025 года). В результате это послужило дальнейшему совершенствованию грантового проекта и правильному формированию семантики текста, достижению альтернативного перевода, пониманию концепта текста, раскрытию когнитивных возможностей;

выводы о дифференциальные синтаксико-семантические признаки двухвалентных компонентов в структурах предложений английского и узбекского языков в охвате процессуального, субстанциального и квалификативного характера определены на основе синтаксемного анализа, а также раскрыты возможности их сочетания с другими синтаксемами, и рекомендованные методы, теоретические выводы использованы при выполнении задач по созданию учебного пособия «Speaking Practice» и словаря «English-Uzbek Vocabulary» в Академическом лицее МВД Республики Узбекистан в Самарканде в 2024-2025 годах (акт Академического лицея МВД Республики Узбекистан в Самарканде №04-11/3 от 4 ноября 2025 года). В результате это послужило дальнейшему совершенствованию учебного пособия и словаря, достижению альтернативного перевода, пониманию упражнений, раскрытию когнитивных возможностей текста, а также достижению эффективности в изучении английского языка в сравнении с родным языком учащимися;

в результате исследования определено, что в английском и узбекском языках двухвалентные единицы по своему синтаксическому статусу активизируются в структуре предложения в роли однородных ядерных частей, однородных подчиненных и неядерных подчиненных предикатив 1 компонентов, и предложения и рекомендации по раскрытию их морфологических особенностей с помощью компонентных моделей использованы при подготовке сценариев утренней программы «Assalom, Samarqand!» на телеканале «Samarqand» 15 сентября 2025 года и передачи «Kun mavzusi» на радиоканале «Samarqand» 16 сентября 2025 года (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана №01-07/325 от 19 сентября 2025 года). В результате приведена информация о выражении на английском и узбекском языках официальных и неофициальных текстов, имеющих научно-просветительское значение, и предусмотрено использование в последующих показах.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования апробировались в виде 8 научных докладов обсужденных на 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, из них 6 научных статей, 4 из которых опубликованы в республиканских, 2 – в зарубежных научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и пояснения сокращений, использованных в работе. Объем основного текста диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект, предмет и материал исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, результатах, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретические основы синтаксической валентности»** и посвящена рассмотрению активизации лингвистической валентности на различных уровнях языка, понятию валентности на синтаксическом уровне, а также когнитивному подходу к исследованию синтаксической валентности. Кроме того, в главе излагаются лингвистические методы исследования, используемые при изучении валентности.

Понятие лингвистической валентности изучается на различных языковых уровнях и служит для раскрытия возможностей сочетаемости языковых единиц между собой. Валентность в основном применяется в области синтаксиса и семантики. Данное понятие может быть объяснено через термин «валентность», заимствованный из химии: если в химии валентностью называют способность атомов соединяться друг с другом⁵⁷, то в лингвистике валентность трактуется как способность слов и других языковых единиц вступать во взаимные связи. Термин *valentia* происходит из латинского языка (*valeo, lui, litum, ere*) и обозначает «быть сильным, значимым, действительным, обладать силой»⁵⁸. В языкознании данный термин используется для обозначения способности слова к сочетаемости.

Хотя считается, что теория валентности в общем языкознании оформилась в середине XX века, в ряде источников встречаются более ранние представления о сочетании слов на основе валентности. Так,

⁵⁷ Asqarov I.R., To‘xtaboyev N.X., G‘opirova K.G. Kimyo: Umumiy o‘rta ta’lim maktablarining 7-sinfi uchun darslik. – 3-nashr. – Toshkent: O‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi, 2017. – B. 26.

⁵⁸ Нисенбаум М.Е. Латинский язык. Изд. 2-е. – М.: Проспект, 2000. – 595 с.

А.В.Добиаш в своём труде «Синтаксис Аполлония Дискола»⁵⁹ заложил основы вербоцентрического и валентностного подходов. По замечанию С.Х.Мухаммедовой, уже в начале XX века ряд лингвистов разделял взгляды А.В.Добиаша⁶⁰. В частности, сходные идеи обнаруживаются в трудах немецких языковедов И.В.Майнера, Й.Х.Хайзе, О.Бехагеля⁶¹. М.Курбанова в своём исследовании, посвящённом творчеству Фитрата, отмечает, что «Фитрат полагал, что для восполнения смысла, выраженного сказуемым, к нему присоединяются определённые слова»⁶², тем самым формулируя представление, близкое к понятию валентности. Считается, что термин «валентность» был официально введён в лингвистический оборот в середине XX века, чему способствовало определение, данное С.Д.Кацнельсоном в 1948 году в статье о грамматических категориях: «Валентностью называется способность слова в процессе участия в структуре предложения вступать в определённые комбинации с другими словами»⁶³.

В дальнейшем разработка Л.Теньером теории глагольной валентности заложила основу для развития вербоцентрической концепции структуры предложения. Л.Теньер подчёркивал, что «валентность представляет собой сущность сочетаемости слов»⁶⁴, тогда как В.В.Бурлакова и Т.И.Котина выделяли два типа валентности: 1) сочетаемость слов посредством морфем, 2) двувалентность на основе переходных глаголов⁶⁵. Однако взгляды этих исследователей опираются преимущественно на лексическое значение глагола и не могут служить достаточным основанием для трактовки синтаксической валентности.

И. Мельчук, развивая данные исследования в рамках теории «Смысл – Текст», сосредоточил внимание на том, каким образом язык выражает смысл через синтаксические структуры. Он рассматривал валентность не только в глагольном синтаксисе, но и во взаимосвязи лексических значений и синтаксических моделей. Работы Р.М.У.Диксона и А.Й.Айхенвальд представляют собой ещё один значимый вклад в типологическое направление данной области. В их труде «Changing Valency»⁶⁶ исследуются способы изменения валентности в языке посредством таких грамматических

⁵⁹ Добиаш А.В. Синтаксис Аполлония Дискола. – Киев: Типография К.Н.Милевского. – 1882. – 152 с.

⁶⁰ Muxamedova S. Valentlik nazariyasining Yevropa va o'zbek tilshunosligidagi rivoji. – Toshkent: Universitet. – 2000. – 12 b.

⁶¹ Meiner J.W. Versuch einer an der menschlichen Sprache abgebildeten Vernunftlehre philosophie und allgemeine Sprachlehre. – Leipzig. – 1871. – S. 132; Heyse J.Ch. Deutsche Grammatik – Hannover Leipzig. – 1908. – S. 296. Behaghel O. Deutsch Syntax. Bd.II. – Heidelberg. – 1924. – S. 113.

⁶² Qurbonova M. Fitrat – tilshunos. – Toshkent: Universitet. – 1996. – B. 12.

⁶³ Кацнельсон С.Д. О грамматической категории // Вестник ЛГУ, 1948.– №2. – С.132; Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. – Москва – Ленинград: Наука, 1965. – С. 84; Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания, 1987. – №3. – С. 24.

⁶⁴ Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. Перевод с фран. – Москва: Наука, 2007. – С. 98.

⁶⁵ Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. – Ленинград: ЛГУ, 1975. – С. 81; Котина Т.И. Лексико-грамматическая характеристика двувалентных глаголов с предложным управлением в современном немецком языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1991. – С. 11-13.

⁶⁶ Dixon R. M. W., Aikhenvald A.Y., eds. Changing Valency: Case Studies in Transitivity. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – 432 p.

конструкций, как каузатив и пассив. Однако и в этом труде валентность не определяется на основе системы синтаксических связей.

В узбекском языкознании И.Кучкортоев и М.Миртожиев изучали глагольную валентность в узбекском языке. Н.Махмудов, А.Нурмонов, С.Мухаммедова анализировали семантические и валентностные характеристики глаголов движения узбекского языка. А.А.Абдуазизов исследовал фонологическую валентность, а Д.Т.Хожиева – структурно-функциональные изменения валентности в историческом контексте. Эти учёные, изучая типы валентности посредством морфосинтаксических преобразований – рефлексивных, каузативных и пассивных конструкций – внесли вклад в развитие региональной лингвистики и прикладного языкознания. В узбекском языке признаётся, что глагол обладает односторонней валентностью, то есть только левой валентностью, и зависимые от глагольной валентности слова располагаются перед ним⁶⁷. При этом ни в одной из указанных работ не рассматривалась валентность слов других частей речи, кроме глагола.

Р.М.Асадов провёл исследования моновалентных и поливалентных компонентов в английском языке⁶⁸. Изучая их формирование, он предложил новый подход к определению синтаксической валентности, подчеркнув, что валентностью может обладать не только глагол, но и любая синтаксическая единица. Ш.А.Ганиева исследовала валентность в рамках фразеологических единиц и, рассматривая синтаксическую валентность с формально-семантической точки зрения, выделила субъектную, объектную, локативную, темпоральную, каузальную и обстоятельственную валентность⁶⁹. В монографическом исследовании Д.Т.Ходжиевой были разграничены логическая, семантическая и синтаксическая валентности⁷⁰. Однако и в этих работах сущность синтаксической валентности не получила исчерпывающего освещения.

В последние годы реализуются крупные проекты, такие как «Лейпцигский проект по валентности (ValPaL)»⁷¹, в рамках которых

⁶⁷ Кўчкортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари асосида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент, 2007. – Б. 48; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. доктори... дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 40 б.; Махмудов Н, Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Тошкент, 1995. – 149 б.

⁶⁸ Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2018. – 180 б.

⁶⁹ Ганиева Ш.А. Темпоральная валентность фразеологизмов узбекского языка // Ученый XXI века. – Йошкар-Ола, 2016. – № 3-4. – С.19-21; Ганиева Ш.А. Фразеологизмларнинг ҳолат валентлиги хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. – №1. – Б.103-106.

⁷⁰ Ходжиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2011. – С. 11.

⁷¹ Hartmann I., Haspelmath M., Taylor B. (eds.). Valency Patterns. - Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013 // URL: <https://valpal.info>; Malchukov A. L., Comrie B. (eds.). Valency Classes in the World's Languages: Introducing the Framework, and Case Studies from Africa and Oceania. Vol. 1. – Berlin: De Gruyter Mouton, 2015. XXXVI. – 850 p.; Malchukov A. L., Comrie B. (eds.). Valency Classes in the World's Languages: Case Studies from Austronesia and the Pacific, the Americas, and Theoretical Outlook. Vol. 2. – Berlin: De Gruyter Mouton, 2015. XXXVIII. – 794 p.

продолжается изучение различных валентностных структур языков и способов взаимодействия глаголов с аргументами в разных лингвистических контекстах. В тюркских языках исследована роль глаголов в управлении структурой предложения, то есть в определении числа и типа аргументов. Кроме того, проекты «Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics»⁷² и «ValPaL» обогащают типологические исследования путём сопоставления валентностных структур тюркских языков, включая татарский, казахский и якутский. Вклад в изучение валентности тюркских языков внесли Д.Зейрек, Й.Рехбейн, У.Аташ, Ч.Ш.Сагын⁷³. Л.Йохансон и Й.Курибаяси⁷⁴ исследовали изменения валентности в каузативных конструкциях древнетюркского, халаджского и современного турецкого языков. Однако и в этих работах количество синтаксических связей при определении валентности не учитывалось.

Когнитивная лингвистика рассматривает язык как явление, неразрывно связанное с мышлением человека и процессами познания. В рамках данного подхода синтаксическая валентность трактуется не просто как грамматическая сочетаемость слов, а как языковая репрезентация концептуальных знаний о действии, участниках и ситуации. Валентность слова обусловлена его концептуальной структурой и семантическим полем. На этой основе различаются внутренняя (когнитивно-семантическая) и внешняя (формально-синтаксическая) организации двувалентных синтаксических единиц. Такой подход создаёт прочную теоретическую базу для сопоставительного анализа структур предложений английского и узбекского языков.

В данном исследовании двувалентные синтаксические единицы выявляются в рамках функциональных моделей, их компонентный состав и морфологические характеристики раскрываются с помощью компонентных моделей, а категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки отражаются в синтаксической модели. Посредством когнитивного анализа излагается концептуальная основа двувалентных синтаксем.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Структурный анализ двувалентных синтаксем в английском и узбекском языках»**, исследуются синтаксические свойства двувалентных единиц,

⁷² https://www.harrassowitz-verlag.de/title_1401.ahtml (25.12.2024).

⁷³ Zeyrek D. Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – 638 p.; Rehbein J. Valency in converb constructions in bilingual versus monolingual Turkish // Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – P. 571-582; Ataş U. Investigating Turkish EFL Learners' beliefs about learning second foreign languages // International Journal on New Trends in Education and Their Implications. 2012. Vol. 3, iss. 4. – P. 2–12; Sağın Şimşek Ç. Valency-changing and non-valency-changing derivations in passives and causatives in Turkish // Proceedings of the 13th International Turkish Linguistics Conference. 2010. – P. 1-12.

⁷⁴ Johanson L. Structural Factors in Turkic Language Contacts / trans. V. Karam. – Richmond: Curzon, 2002. – 186 p.; Johanson L. The Turkic Languages. 2nd ed. – London: Routledge, 2021. – 526 p.; Kuribayashi Yu. Causative/anti-causative alternations in Turkish, Old Turkic and Khalaj // Ankara Papers in Turkish and Turkic Linguistics. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – P. 593-602; Kuribayashi Yu. Transitivity in Turkish: A study of valence orientation // Proceedings of the 7th Workshop on Altaic Formal Linguistics. – Tokyo: MIT Working Papers in Linguistics, 2010. – P. 15-32.

функционирующих в различных позициях в структуре предложения. Установлено, что двувалентные компоненты могут выступать в качестве ядерных предикативных, неядерных предикативных и зависимых единиц; их синтаксические связи представлены в юнкционных моделях, а с помощью компонентных моделей раскрыты синтаксическая структура и морфологические характеристики предложений с двувалентных единиц.

При определении валентности компонентов на синтаксическом уровне учитывается количество синтаксических связей единиц, участвующих в структуре предложения. Как известно, если синтаксическая единица участвует в структуре предложения на основе двух синтаксических связей, она квалифицируется как двувалентный компонент. На основе анализа примеров, отобранных из художественной литературы, установлено, что двувалентные компоненты в структуре предложения могут выступать в качестве однородных ядерных компонентов (HNP_1 , HNP_2), ядерных дважды предикатив 1 (NP_1P_1) компонентов, неядерных предикатив ($\check{\text{N}}\text{DP}_1$, $\text{H}\check{\text{N}}\text{P}_2$), а также однородных неядерных зависимых компонентов ($\text{H}\check{\text{N}}\text{D}$).

Компоненты, составляющие основу, то есть ядро предложения, именуются ядерными компонентами⁷⁵; в традиционных грамматиках они соответствуют термину «главные члены предложения»⁷⁶. Поскольку ядерных компонентов два, по их позиции в предложении различаются ядерный предикатив 1 (подлежащее – Subject) и ядерный предикатив 2 (сказуемое – Predicate)⁷⁷.

Дувалентные синтаксические единицы в позиции ядерного дважды-предикатив 1 (NP_1P_1) реализуются на основе ядерной предикативной связи (ЯПС) и неядерной предикативной связи (НПС). Ядерная предикативная связь объединяет два ядерных компонента в структуре предложения. Неядерная предикативная связь не формирует основную конструкцию предложения, однако может соединять между собой компоненты, не входящие в его ядерную структуру⁷⁸. Вместе с тем как синтаксическая связь она обеспечивает соотнесённость компонентов NP_1 и $\check{\text{N}}\text{P}_2$.

В процессе анализа следующего примера с применением трансформационных методов можно наблюдать функционирование двувалентной синтаксической единицы в позиции NP_1P_1 в структуре предложения:

⁷⁵ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – Ленинград: Наука, 1968. – С. 98.

⁷⁶ Mirtojijev M. Gap bo'laklarida semantik sintaktik nomutanosiblik – Toshkent: O'qituvchi, 2008. – 20 b.; Каушанская В.Л. Грамматика английского языка. 5-е изд. – М.: Айрис Пресс, 2008. – С. 150-151.

⁷⁷ Мухин А. М. Функциональный синтаксис. – СПб.: Наука, 1999. – С. 106; Усмонов Ё.У. Гап тахдлиги янгича ёндашув // Халқаро илмий-назарий анжуман. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2004. – Б. 105-108.

⁷⁸ Воскресенская Н.Е. Валентность глагола lieben в современном немецком языке // Филологические чтения факультета иностранных языков. – Вып. 4. – Вологда: ВГПУ, 2002. – С. 16-17; Воскресенская Н.Е. Предложение с ядерным дважды предикативным компонентом в современном английском языке // Сборник материалов международной конференции, посвященной проф. В.А.Дорошенко и памяти проф. А.М.Мухина «Когнитивно-дискурсивные исследования языка и лингвистический анализ» г. Краснодар, 17 мая 2012 г. – Краснодар: КГИК, 2012. – С. 228.

1. *The book was thought to hold the key to unlocking the secrets of the universe [EMSS, 112].*

Прежде чем приступить к компонентному анализу данного предложения, обращение к теоретическим и практическим грамматикам английского языка, а также к ряду научных работ показывает, что по данному вопросу существуют различные точки зрения. Так, Б.С.Хаймович и Б.И.Роговская считают, что синтаксическая единица *to hold* в составе предложения совместно с подлежащим выполняет функцию сложного подлежащего⁷⁹, тогда как Р.Хаддлстон и Дж.К.Пуллум включают инфинитив в состав катенативных конструкций⁸⁰ и трактуют его как комплемент так называемого “raising verb”⁸¹. М.Г.Мандичев и С.Д.Кацнельсон рассматривают сочетание *was thought to hold* как составное сказуемое или сложный глагольный предикат⁸². Однако в этих подходах не раскрывается характер связи данного синтаксического комплекса с компонентом *the book*, занимающим позицию NP₁.

Для преодоления расхождений в интерпретации указанных конструкций представляется целесообразным анализировать данную явление с позиций элементарных синтаксических единиц, используя методы трансформации и моделирования при компонентном разложении предложений. Таким образом, компонент *The book*, в позиции NP₁, связан с синтаксической единицей *was thought* (NP₂) на основе ЯПС. Зависимый элемент *to hold* вступает в НПС с синтаксической единицей, выполняющей функцию подлежащего.

Таким образом, юнкционную модель (Ю.М.), компонентный состав и морфологические характеристики приведённого примера можно представить в компонентной модели (К.М.) следующим образом. В целях наглядности при моделировании некоторые зависимые компоненты предложения опускаются.

1) *The book was thought to hold the key ...*

	Ю.М. 1										
<p>(1) <i>The book was thought to hold the key</i></p>	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>NP₁</u></td> <td style="text-align: center;"><u>NP₂</u></td> <td style="text-align: center;"><u>NP₂</u></td> <td style="text-align: center;"><u>ND</u></td> <td style="text-align: right;">83* К.М.1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">auxVp₂</td> <td style="text-align: center;">Vinf</td> <td style="text-align: center;">S</td> <td></td> </tr> </table>	<u>NP₁</u>	<u>NP₂</u>	<u>NP₂</u>	<u>ND</u>	83* К.М.1	S	auxVp ₂	Vinf	S	
<u>NP₁</u>	<u>NP₂</u>	<u>NP₂</u>	<u>ND</u>	83* К.М.1							
S	auxVp ₂	Vinf	S								

Для выявления неядерной предикативной связи в предложениях, построенных по данной модели, можно использовать приёмы элиминации (опущения) и трансформацию-вербализацию следующим образом:

⁷⁹ Khaimovich B.S., Rogovskaya B.I. A Course in English Grammar. – Moscow: Vysšaya škola, 1967. – P. 253.

⁸⁰ Huddleston R., Pullum G. K. The Cambridge Grammar of the English Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – P. 1234-1235.

⁸¹ Ibid. – P. 1182-1183.

⁸² Мандычев М.Г. Субъективный инфинитивный оборот в современном английском языке // Иностранные языки в школе. – Москва, 1956. – №1. – С.135-115; Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Изд. 2-е. – М.: УРСС, 2002. – С. 209.

⁸³ *Komponent modelda yuqori qatorda gapdagi har bir komponentning belgisi va ularning pastida morfologik belgilari keltiriladi (mustaqil soʻz turkumlari bosh harflar, yordamchi soʻz turkumlari kichik harflar bilan beriladi).

(1) *The book was thought to hold the key ... → the book to ... hold the key → the book holds the key.*

Анализ собранных примеров позволяет заключить, что при определении двувалентной синтаксической единицы в позиции NP₁P₁ синтаксическая единица, функционирующая в позиции NP₂, может быть выражена не только глаголом в форме страдательного залога, но и личной формой полнозначного глагола, а также сочетанием глагола с последующим прилагательным, существительным или причастием. В подобных предложениях, таким образом, присутствуют две двувалентные синтаксические единицы.

В структурах предложений английского и узбекского языков двувалентные синтаксические единицы могут занимать позицию однородного ядерного предикатива 1 (HNP1), выражаясь существительными или личными местоимениями и соединяясь между собой при помощи сочинительных союзов *and, both ... and*, разделительных союзов *either ... or, neither ... nor*, а в узбекском языке – *va, bilan, ham... ham, yoki, yo ... yo, nafaqat ... balki, na ... na* и др., вступая при этом в координативные и ядерно-предикативные синтаксические отношения. Основные свойства координативной связи, проявляющиеся в объединении двух и более равноправных компонентов в структуре предложения посредством соединительных, противительных и разделительных союзов⁸⁴, были отмечены И. Джуманиязовым. Известно также, что в составе одного простого предложения может функционировать более одного сказуемого, которые также вступают в синтаксические отношения на основе координативной связи.

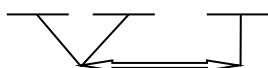
В процессе отбора примеров по узбекскому языку использовались произведения узбекских писателей, а также художественная литература, переведённая на узбекский язык.

2. *Mahmud bilan qorovul qo'lidagi kurak bilan ko'mirlarni tushirar [QA, 34].*

В приведённом предложении ядерные предикатив 1 компоненты выражены собственным и нарицательным существительными – *Mahmud bilan qorovul*, и связаны с глаголом действия на основе ЯПС, что может быть наглядно представлено посредством следующей юнкционной модели. При этом с помощью трансформации опущения зависимые компоненты устраниются, сохраняются только ядерные компоненты, и отражаются юнкционная модель производных предложений, их компонентный состав и морфологические характеристики:

2) *Mahmud bilan qorovul qo'lidagi kurak bilan ko'mirlarni tushirar → Mahmud bilan qorovul... tushirar.*

⁸⁴ Джуманиязов И. Об однородных зависимых компонентах в предложениях современного английского языка // Лингвистические исследования. – 1981. Грамматическая и лексическая семантика. – Москва: 1981.– С. 79-81.



Ю.М.2

(2) <i>Mahmud bilan qorovul... tushirar</i>	$\frac{\text{HN}P_1 \cdot \text{HN}P_1 \cdot \text{NP}_2}{\text{S} \quad \text{S} \quad \text{Vf}}$	К.М.2
---	---	-------

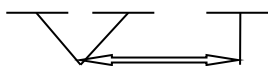
В узбекском языке, так же как и в английском, компонент NP_1 может выражаться местоимениями. Здесь наиболее часто встречаются личные, указательные и собирательные местоимения.

3. *Vaqt o'tishi bilan har kim va hamma narsa o'zgarar ... [ENShTB, 4].*

При анализе данных примеров мы, как и в предыдущем разделе исследования, сохраняем компоненты NP_1 и компонент реализующие его синтаксическую валентность – NP_2 , зависимые компоненты при этом опускаются:

3) *Vaqt o'tishi bilan har kim va hamma narsa o'zgarar* → *har kim ... o'zgarar* → *hamma narsa o'zgarar*.

В данном предложении местоимения, обозначающие лицо и предмет (*har kim, hamma narsa*), вступают в синтаксические отношения с глаголом состояния (*o'zgarar*). Юнкционная и компонентная модели данного предложения представляются следующим образом:



Ю.М.3

(3) <i>... har kim va hamma narsa o'zgarar</i>	$\frac{\text{HN}P_1 \cdot \text{HN}P_1 \cdot \text{NP}_2}{\text{Pn}_{\text{ind}} \quad \text{Pn}_{\text{ind}} \quad \text{Vf}}$	К.М.3
--	---	-------

Анализ примеров показал, что двувалентный компонент $\text{HN}P_1$ может выражаться числительными, субстантивированными прилагательными и причастиями, при этом наблюдается эллипсис опорного существительного. Такие единицы вступают в связь с глаголами действия и состояния.

В узбекском языке ядерный предикатив 1 может также выражаться в форме словосочетания. Если рассматривать такое словосочетание как единую синтаксическую единицу, оно выступает в качестве двувалентного синтаксического компонента. Однако данную конструкцию можно трансформировать в сложноподчинённое предложение, что приводит к усложнению синтаксической структуры и расширению системы связей в составе предложения.

На основе собранных и проанализированных примеров можно сделать вывод, что в узбекском языке двувалентный ядерный предикатив 1 выражается существительными, местоимениями, субстантивированными прилагательными, субстантивированными причастиями, собирательными, количественными и порядковыми числительными с аффиксами принадлежности, а также формами отглагольных имён. Он вступает в ядерную предикативную связь с компонентами, занимающими позицию

ядерного предикатива 2, представленными глаголами действия и состояния, а также существительными с аффиксами принадлежности.

Третья глава диссертации, озаглавленная «**Когнитивные основы двувалентных синтаксем в английском и узбекском языках**», посвящена выявлению синтаксем, выражаемых двувалентными единицами, функционирующими в позициях, установленных во второй главе, а также определению их когнитивных характеристик. В рамках данного анализа на основе синтаксемного подхода выявлены категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки двувалентных единиц и раскрыты их комбинаторные возможности с другими синтаксемами.

Обращение к когнитивным структурам позволяет по-новому подойти к проблеме полисемии, являющейся одной из классических проблем семантики. Традиционно считается, что если слово имеет несколько значений, то в каждом случае его употребления должно наблюдаться их чёткое различие. Когнитивный подход, напротив, не требует обязательного разграничения значений, если в этом нет коммуникативной необходимости⁸⁵. Он объясняет специфику семантического объёма лексических единиц их нелинейной организацией, что, в свою очередь, требует выявления особых языковых шаблонов их выражения. С когнитивной точки зрения языковой шаблон представляет собой нелинейный скрипт, в котором лишь небольшая часть когнитивной структуры получает явное (эксплицитное) выражение, тогда как остальные компоненты реализуются в скрытой (имплицитной) форме. Внутренняя форма предложения выступает как характеристика смысла и ориентирована на его содержание. Содержание, выражаемое через язык, в определённой мере отражает знание, представленное в мышлении. Следовательно, с точки зрения когнитивной семантики полная семантическая характеристика языкового явления должна учитывать не только объективные параметры описываемой ситуации, но и особенности её восприятия, наличие соответствующих знаний, выделение релевантных единиц, выбор нужной единицы в сознании и фокусировку внимания на определённых эпизодах.

В решении проблемы синтаксической репрезентации этих когнитивных механизмов особую роль играют лингвистические методы⁸⁶, предложенные А. М. Мухиным. На основе данного подхода выявляются синтаксические связи двувалентных синтаксических единиц в структуре простых предложений английского и узбекского языков. При синтаксемном анализе простые предложения сопоставляются с другими конструкциями, содержащими двувалентные элементы.

⁸⁵ Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика. – Воронеж: Истоки, 2004. – С. 13.

⁸⁶ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – Ленинград: Наука, 1968. – 230 с.; Мухин А.М. Модели внутренних синтаксических связей предложений // Вопросы языкознания. – Москва: 1970. – №4. – С.68-80; Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка. – Ленинград: Наука, 1980. – 304 с.; Мухин А.М. Функциональный синтаксис. Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб., 2007. – 198 с.

При синтаксическом анализе предложений с участием двувалентных синтаксических единиц важным является выявление их категориальных дифференциальных синтаксико-семантических признаков. Категориальный признак представляет собой грамматическое значение слова вне контекста, тогда как некатегориальный признак определяется его семантикой, возникающей в составе предложения во взаимодействии с другими синтаксическими единицами. Если категориальные признаки обусловлены формой, то некатегориальные формируются в результате когнитивных процессов. Именно в этой точке пересекаются синтаксис и когнитивная лингвистика.

В сопоставляемых английском и узбекском языках также наблюдается активизация синтаксических средств с NP₁P₁. В частности, в структуре английского предложения NP₁P₁ компоненты вступают в связи с другими синтаксическими единицами на основе ЯПС и НПС.

4. *She ran to hide behind the house that night* [HLTKM, 53].

5. *He stood motionless* [CMCR, 102].

В этих предложениях компоненты *She* (4) и *He* (5) выступают в качестве двувалентных синтаксических единиц, функционирующих в позиции NP₁P₁. Их категориальным дифференциальным синтаксико-семантическим признаком является субстанциональность (Sb), а в некатегориальном плане компонент *she* по отношению как к NP₂, так и к $\tilde{N}P_2$ реализует агентивный признак (Ag); компонент *He* по отношению к глаголу *stood* выражает агентность, а по отношению к элементу *motionless* репрезентирует статическую характеристику состояния, то есть стивную (St) синтаксему. Эти двувалентные синтаксемы посредством ЯПС и НПС соотносятся с процессуально-акциональными и квалификативно-стивными синтаксическими фреймами. Данное соотношение подтверждается следующими трансформациями:

4) *She ran to hide behind the house that night* → *She ran ...* → *She ... to hide* → *She hid*;

5) *He stood motionless* → *He stood ...* → *He ... motionless* → *He was motionless*.

Наличие стивной синтаксемы в данном предложении может быть концептуализировано посредством следующих трансформаций:

(5) *He stood motionless* → *He ... motionless* → *He was motionless* → *He was in the state of motionless* → *a motionless man*.

Синтаксические фреймы, выраженные в данных предложениях, могут быть представлены следующими моделями:

(4) <i>She ran to hide behind the house that night</i> :	SbAgAg . PrAc . PrAc . SbLc . SbTm
(5) <i>He stood motionless</i> :	SbAgSt . PrAc . QlfSt

В первом предложении отражаются осознанное действие и целевая установка субъекта (*hide*). В когнитивном плане в данном высказывании

актуализируется инстинкт избегания страха или опасности, поскольку контекст *behind the house* и *that night* указывает на неопределённую или потенциально опасную ситуацию. Процедуры трансформации позволяют выявить активность субъекта и направленность его действия на достижение цели. Во втором примере акцентируется физическое и, вероятно, психологическое состояние субъекта (*motionless*). В когнитивном плане лексема **motionless** репрезентирует внутреннее напряжение или внешнюю неподвижность субъекта. Трансформационный анализ демонстрирует переход от динамического действия к статическому состоянию, при этом происходит частичная утрата смысловых оттенков.

Наблюдается также, что двувалентный элемент, функционирующий в позиции NP1P1, может выражать синтаксему, идентифицируемую на основе субстанционально-агентивной⁸⁷ синтаксемы. Субстанциональность, в свою очередь, охватывает такие синтаксемы, как идентифицируемая, идентифицирующая и агентная⁸⁸.

Синтаксемы, выражаемые двувалентными синтаксическими единицами, а также их соотнесённость с другими синтаксемами на основе двух синтаксических связей могут быть наглядно представлены на следующей схеме:

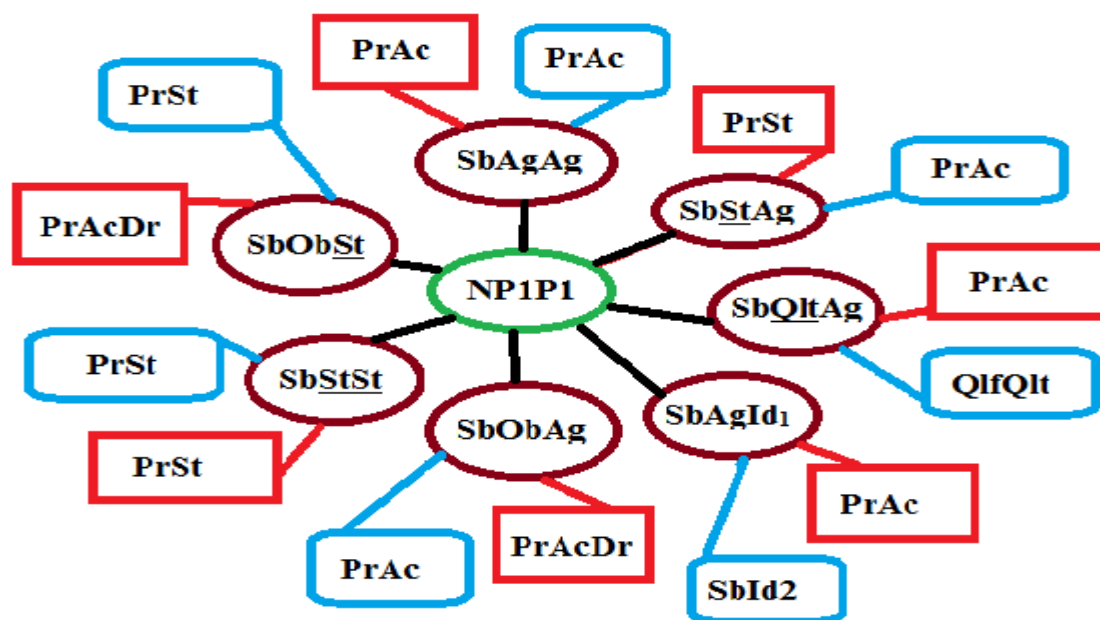


Рисунок 1. Возможности соединения синтаксем, выраженные ядерной дважды предикативом 1: ЯПС – красным, НПС – синим.

В узбекском языке NP1P1, подобно английскому языку, участвуют в построении предложения на основе ЯПС и НПС. Для определения синтаксем, которые они актуализируют, а также их когнитивных свойств проанализируем следующие примеры:

⁸⁷ Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка. – Ленинград: Наука, 1980. – С. 155-175.

⁸⁸ Аристова Е.Б. Субстантивные варианты агентивной синтаксемы // Лингвистические исследования. Синтаксический анализ разносистемных языков. – Москва: АН России, 1979. – С. 13.

6. *Shahidbek so 'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi* [AQM, 37].

7. *U o 'ttiz yoshga yetib, o 'zini donishmand his etardi* [AMCh, 145].

Для выявления того, что синтаксические единицы, стоящие в функции подлежащего, обладают двойной предикативностью, используем метод трансформации превращения в простые предложения, при котором НПС заменяется ЯПС:

6) *Shahidbek so 'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi* → *Shahidbek so 'zni shu joyga keltirdi* → *Shahidbek ... maxdumga qaradi*.

Компонент *Shahidbek* функционирующий как NP₁P₁, связан с другими синтаксическими единицами посредством НПС (*keltirib*) и ЯПС (*qaradi*) и объединён с процессуальными акциональными синтаксемами, выражая исполнителя действия. Поэтому он представляет собой субстанциальную двукратную агентивную синтаксему. Синтаксемная модель предложения имеет следующий вид:

(6) <i>Shahidbek so 'zni shu joyga keltirib maxdumga qaradi</i> <i>SbAgAg . SbOb . SbLmt . PrAc . SbObDr . PrAc</i>
--

С когнитивной точки зрения, *Shahidbek* выступает как активный субъект, который посредством речевого действия направляет внимание и демонстрирует стремление вступить в коммуникацию. Здесь наблюдается когнитивная модель «направление внимания», поскольку субъект концентрирует восприятие, чтобы уловить реакцию *Maxdum*'а или продолжить общение. Компонент *so 'zni shu joyga keltirib* отражает ограничение речевого содержания определёнными рамками (фреймом), то есть говорящий доводит мысль до определённой точки, ограничивая дальнейшее развитие темы.

7) *U o 'ttiz yoshga yetib, o 'zini donishmand his etardi* → *U o 'ttiz yoshga yetdi* → *U ... o 'zini donishmand his etardi*.

Во втором примере сочетание *o 'ttiz yoshga yetib* в рамках кваликативности выражает количественность и посредством НПС соотносится с субъектом. Сочетание *o 'zini donishmand his etardi* представляет собой процессуальную стивную идентифицирующую синтаксему. Исходя из этого, NP₁P₁ – *U* выражает субстанциальную носителя количественность и стивность как идентифицируемая синтаксема. Синтаксемная модель предложения:

(7) <i>U o 'ttiz yoshga yetib, o 'zini donishmand his etardi</i> <i>SbQunStId₁ . QlfQun . PrStId₂</i>
--

С когнитивной точки зрения субъект выступает как личность, осознающая саму себя. Выражение *o 'ttiz yoshga yetib* обозначает возраст, жизненный этап и накопленный опыт – когнитивную модель «жизненного прогресса». *O 'zini donishmand his etardi* отражает самооценку субъекта – когнитивную модель «самовосприятия». Таким образом, в контексте предложения NP₁P₁ выражает когнитивное состояние субъекта, передающее уверенность и жизненную зрелость.

Таблица 1.

Сопоставление синтаксемных и когнитивных свойств предложений с двувалентным компонентом NP₁P₁ в английском и узбекском языках.

Свойства	В английском языке	В узбекском языке
На базе субстанциальности	Через ЯПС и НПС соединяются процессуальные и квалификативные категориальные признаки (статичность, акциональность, качественность, количественность).	Через ЯПС и НПС соединяются процессуальные и квалификативные категориальные признаки (статичность, акциональность, качественность, количественность).
Активность субъекта	Пассивность субъекта преобладает.	Деятельность и самовосприятие субъекта многообразны.
Особенности предиката	Ориентирован на статическое восприятие и оценку качества	Динамичный (процесс и завершение) и богатый контрастными значениями
Семантические роли	Проще, воспринимающий часто неизвестен	Различный, роли агента и адресата более четкие.
Эллиптическое использование	Эллиптическое использование не наблюдается или встречается редко	Даже если NP ₁ P ₁ опущен, причастие NP ₂ явно определяется суффиксом лица-числа
Разнообразие синтаксем	Более простые синтаксисы, ограниченное разнообразие	Высокое разнообразие, богатые выражения

В лингвистике сопоставительный анализ синтаксемных характеристик английского и узбекского языков позволяет выявить сходства и различия в их грамматических системах, а также обеспечивает возможность более точного анализа предложений на узбекском и английском языках в системах искусственного интеллекта (таких как чат-боты или системы анализа текста) на основе когнитивных моделей двувалентных компонентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В мировой лингвистике понятие валентности в основном трактуется на основе лексического значения глагола, что позволяет определить лишь семантическую, но не синтаксическую валентность. Лингвисты различают обязательные и факультативные виды синтаксической валентности, однако и этот подход не обеспечивает исследователя чёткой методологической опоры. На наш взгляд, определение синтаксической валентности должно основываться на количестве синтаксических связей: синтаксическая единица, участвующая в предложении на основе двух синтаксических связей, считается двувалентным компонентом.

2. Определение членов предложения посредством постановки вопроса синтаксической единице является дискуссионным и не всегда приводит к однозначному выводу. Поэтому при анализе структуры предложения учитываются такие типы синтаксических связей, как ядерно-предикативная, субординативная, координативная, неядерно-предикативная, нулевая предикативная, интродуктивная и аппозитивная связи.

3. Ядерно-предикативная связь соединяет два равноправных ядерных компонента, выражающих относительно завершённую мысль и не подчинённых другим синтаксическим связям. То есть именно ядерно-предикативная связь образует основную структуру предложения. Остальные синтаксические связи – неядерные; они соединяют зависимые компоненты с главными и участвуют в включении зависимых компонентов в структуру предложения.

4. Когнитивная лингвистика возникла как альтернатива генеративной теории, в результате чего проблема взаимосвязи языка и мышления проникла во многие уровни лингвистики и сформировала теоретические основы когнитивного направления. При когнитивном подходе к синтаксической валентности определение содержания основного элемента структуры или предложения, а также присоединение остальных участников к фокальному элементу связывается с когнитивными процессами.

5. При определении двухвалентной синтаксической единицы, в позиции ядерного дважды предикатива 1, синтаксическая единица в позиции ядерного предикатива 2 не ограничивается только страдательным залогом, но может быть выражена полнозначной личной формой глагола, а также последующим качественным словом – прилагательным, существительным или причастием.

6. Синтаксические единицы, занимающие позицию NNP_1 , являются двухвалентными; их первая валентность реализуется через координативную связь, вторая через ядерно-предикативную связь. В позиции ядерного предикатива 1 могут выступать существительные, личные местоимения и безличные формы глагола, сочетаясь посредством координации. Однородные ядерные предикативы 2 обладают равным статусом: опущение одного из них не оказывает существенного влияния на структуру и смысл предложения. Однородные синтаксические единицы, соединённые координативной связью, могут быть выражены существительными, прилагательными, числительными, местоимениями, глаголами, причастиями и сочетаться посредством соединительных, разделительных и противительных союзов. Элементы в позиции однородных неядерных предикативов 1 и 2 сочетаются посредством координативной и неядерно-предикативной связей. Двухвалентные компоненты в позиции однородной придаточной части связываются посредством координативной и субординативной связей.

7. В узбекском языке неядерные зависимые компоненты располагаются перед опорным элементом; в одном предложении может встречаться до восьми-десяти зависимых членов. Они могут присоединяться как к ядерным, так и к зависимым компонентам посредством субординативной связи. Один

синтаксический компонент может одновременно быть и зависимым, и главным. Неядерные зависимые компоненты выражаются существительными, прилагательными, числительными, местоимениями и функциональными формами глагола. Имена в родительном и винительном падежах часто употребляются в позиции $\text{H}\tilde{\text{N}}\text{D}$ без показателей и без дополнительных определителей. В отличие от английского языка, в узбекском языке компоненты $\text{H}\tilde{\text{N}}\text{D}$ не могут выражаться именами в форме именительного падежа (за исключением модели «существительное + определение + определяемое»), что объясняется принадлежностью узбекского языка к агглютинативному строю.

8. На основе примеров из английского и узбекского языков установлено, что компоненты HNP_1 выражают субстанциальные, агентивные, качественные и идентифицирующие синтаксемы; их когнитивная природа раскрыта посредством трансформационной грамматики и концептуальной интеграции. Примеры из узбекского языка богаты эмоциональной и метафорической концептуализацией, акцентируют социальные ценности и пространственные представления, тогда как в английском языке преобладают статические состояния и индивидуальные действия.

9. В английском языке в позиции NP_1P_1 актуализируются семь типов синтаксем; они вступают в синтаксические отношения с тремя типами синтаксем на основе ЯПС и пятью типами на основе НПС. В узбекском языке в данной позиции наблюдается восемь типов синтаксем, которые соединяются с четырьмя типами синтаксем посредством ЯПС и с пятью – посредством НПС.

10. В обоих языках компонент NP_1P_1 в сфере субстанциальности связывается через ЯПС и НПС с процессуальными и квалификативными категориальными признаками – стивностью, акциональностью, качественностью, количественностью. С когнитивной точки зрения в узбекских предложениях наблюдается более широкое разнообразие активных и саморефлективных состояний субъекта, тогда как в английских — преобладает пассивность субъекта. Узбекские предикаты отличаются динамичностью (процесс и завершённость) и контрастностью значений, английские же чаще ориентированы на статическое восприятие и оценку качества. В узбекских предложениях семантические роли более разнообразны, роли агенса и адресата выражены чётче; в английских – роли проще, воспринимающий субъект часто неопределён. Кроме того, в узбекском языке наблюдается эллиптическое употребление компонента NP_1P_1 : даже если NP_1P_1 опущен, он имплицитно определяется посредством личного окончания компонента NP_2 , связанного с ним через ядерно-предикативную связь.

Рекомендации: в будущем более глубокое исследование семантики синтаксических единиц с когнитивной точки зрения и раскрытие синтаксемных фреймов в английском и узбекском языках позволит достичь следующих результатов: при создании новых корпусов применение

валентности на синтаксемном и когнитивном уровнях в качестве инструмента расширит модели для других языков; знание когнитивных свойств языка в двуязычной среде поможет в коррекции речевых нарушений; применение синтаксической валентности в компьютерной лингвистике создаст основу для достижения полной эквивалентности в автоматическом переводе.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 SAMARKAND STATE INSTITUTE OF
FOREIGN LANGUAGES**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

ASADOVA GAVHAR TESHABAEVNA

**COGNITIVE FEATURES AND COMPARATIVE-FUNCTIONAL STUDY
OF BIVALENT SYNTAXEMES IN THE SENTENCE STRUCTURE
(in the examples of the English and Uzbek languages)**

**10.00.06 – Comparative literary criticism, Contrastive linguistics and Translation studies
(philological sciences)**

**DISSERTATION ABSTRACT
for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in philology**

Samarkand – 2026

The theme of the dissertation of Doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2024.1.PhD/Fil4400.

The dissertation has been carried out at Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website (www.samdhti.uz) and on the website "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Mirsanov Gaybulla Kulmurodovich**
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

Official opponents: **Khayrullaev Khurshidjon Zaynievich**
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

Kubeysinova Dametken Tursunbaevna
Candidate of Philological Sciences, associate professor

Leading organization: **Jizzakh state pedagogical university**

The defense will take place on «22» May 2026 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 at Samarkand State Institute of Foreign Languages. Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36; E-mail: info@samdhti.uz.

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Registration number 63095). Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36.

The abstract of dissertation is distributed on «4» May 2026.
(Protocol of the register № 32 on «4» May 2026).



N.Z. Nasrullaeva
Chairperson of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

U.U. Kuldoshov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD), associate professor

D.A. Kiselev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research is to determine the syntactic status of bivalent components functioning in the sentence structures of English and Uzbek, to conduct their cross-linguistic comparative analysis, and to classify the cognitive characteristics of the syntacsemes expressed by these components.

The object of the research comprises sentence structures containing bivalent syntacsemes selected from English and Uzbek literary texts.

The scientific novelty of the research work is as follows:

in identifying valency at the syntactic level, the system of functional syntactic relations was adopted as the main criterion, and, on the basis of junctional models, the realization of bivalent units within nuclear ($\langle \longleftrightarrow \rangle$) and non-nuclear ($\langle \longleftrightarrow \rangle$) predicative, coordinative ($\langle \vee \rangle$) and subordinative ($\langle \longleftrightarrow \rangle$), as well as coordinative-predicative relations was consistently substantiated;

the syntactic status of bivalent units in English and Uzbek has been determined, their activation in sentence structure as homogeneous nuclear components (HNP₁, HNP₂), homogeneous dependent components (HÑD), nuclear double predicated (NP₁P₁) and non-nuclear dependent predicative 1 (ÑDP₁) components has been demonstrated, and their morphological properties have been revealed on the basis of componential models;

the differential syntactic-semantic features of bivalent components in the sentence structures, within the scope of processual, substantial and qualificative signs, have been identified on the basis of syntaxeme analysis, and their combinatory potential with other syntaxemes as SbObAg \leftrightarrow PrAcDr, SbQlt \leftrightarrow QlfQlt, SbId₁ \leftrightarrow SbId₂ has been revealed in a comparative perspective;

cognitive models of categorical syntaxemes formed by bivalent units within a sentence have been developed, in which frames such as agentive, quantitative, stative, directive, and existential have been identified, and based on them, recommendations have been elaborated targeting aspects of syntactic equivalences in computational linguistics and machine translation.

The implementation of the research results. Based on the scientific results obtained in the process of studying the cognitive properties of bivalent syntaxemes in the English and Uzbek languages and their comparative-functional analysis:

the importance of functional syntactic connections in defining the phenomenon of valency at the syntactic level was revealed, on the basis of junctional models, the realization of bivalent units within nuclear and non-nuclear predicative, coordinative and subordinative, as well as coordinative-predicative relations was consistently substantiated, and the obtained results were used in the implementation of tasks for the international project within the Erasmus+ program for 2021-2023, Project No. 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP “University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC)” (reference from National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek No. 04/11-15727 dated August 30, 2025). The implementation of the research results contributed to the further improvement of the grant project and the revelation of the cognitive basis of sentences through syntactic valency;

syntactic status of bivalent units in English and Uzbek has been determined, their activation in sentence structure as homogeneous nuclear components (HNP₁, HNP₂), homogeneous dependent components (HÑD), nuclear double predicated (NP₁P₁) and non-nuclear dependent predicative 1 (ÑDP₁) components has been demonstrated, and their morphological properties have been revealed on the basis of componential models, and the obtained results were used in the implementation of the project tasks for creating “Paratranslator: a contextual electronic translation dictionary based on a parallel corpus” in 2024-2025 (reference from the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek No. 04/11-15728 dated August 30, 2025). The implementation of the research results contributed to the further improvement of the grant project and the correct formation of text semantics, the achievement of alternative translation, the understanding of the text concept, and the revelation of cognitive possibilities;

differential syntactic-semantic features of bivalent components in the sentence structures, within the scope of processual, substantial and qualificative signs, have been identified on the basis of syntaxeme analysis, and their combinatory potential with other syntaxemes as SbObAg ↔ PrAcDr, SbQlt ↔ QlfQlt, SbId₁ ↔ SbId₂ has been revealed in a comparative perspective, and the theoretical conclusions were applied in the preparation of tasks for creating the textbook “Speaking Practice” and the dictionary “English-Uzbek Vocabulary” at Samarkand Academic Lyceum of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan in 2024-2025 academic year (act No. 04-11/3 dated November 4, 2025, from Samarkand Academic Lyceum of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). As a result, this contributed to the further improvement of the textbook and dictionary, the achievement of alternative translation, the understanding of exercises, the revelation of cognitive possibilities of the text, as well as the achievement of efficiency in studying English in comparison with the native language by students;

cognitive models of categorical syntaxemes formed by bivalent units within a sentence have been developed, in which frames such as agentive, quantitative, stative, directive, and existential have been identified, and based on them, recommendations targeting aspects of syntactic equivalences in computational linguistics and machine translation were applied in the preparation of the script for the morning TV program “Assalom, Samarqand” of the Samarkand Regional Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan, broadcast on September 15, 2025, and the radio program “Kun Mavzusi” broadcast on September 16, 2025 (Reference No. 01-07/325 dated September 19, 2025, from the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, information is provided on the expression in English and Uzbek languages of formal and informal texts that have scientific and educational significance, and it is intended for use in future presentations as well.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, totaling 145 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть, I part)

1. Asadova G.T. Object syntaxemes in the English and Uzbek languages // Buyuk ipak yo'lida umuminsoniy va milliy qadriyatlar: til, ta'lim va madaniyat. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Samarqand, 9-10-oktyabr, 2020. – B. 92-95.
2. Asadova G.T. Obyekt sintaktik elementlar semantikasi haqida // Ilm sarchashmalari, 3-son, 2021. – B. 129-131.
3. Asadova G.T. Nomustaqil ega vazifasidagi ikki valentli birliklar komponent tahlili // Philology, methodology, translation studies: current issues of modern science. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Samarqand, 8-9-noyabr, 2024. – B. 96-98.
4. Asadova G.T. Ikki valentli yadro ikki karra predikatlanuvchi komponentning morfologik xususiyatlari // Yangi O'zbekiston: ilmiy tadqiqotlar. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi, #75, 2025. – B. 43-45.
5. Asadova G.T. Uyushiq noyadroviy predikativ 2 (HÑP₂) vazifasidagi ikki valentli komponentlar tadqiqi // Qaraqalpoq davlat universiteti Xabarshisi. – Nukus, 2025. – 2-son. – B. 462-464.
6. Asadova G.T. Ikki valentli yadro komponentning sintaktik-semantik va kognitiv xususiyatlarini aniqlash // Til va tafakkur: lingvistik va metodik tadqiqotlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Denov, 13-iyun, 2025. – B. 155-159.
7. Asadova G.T. Uyushiq yadro predikativ 1 komponentlar ifodalagan sintaksemalarning konseptual asosi (ingliz va o'zbek tillari materialida) // Komparativistika, №3, 2025. – B. 130-144.
8. Asadova G.T. Syntaxeme and conceptual analysis of nuclear predicative 1 components in english and uzbek languages // American journal of philological sciences, Volume: 05, Issue: 11, 2025. – P. 246-251.

II bo'lim (II часть, II part)

9. Asadov R.M., Asadova G.T. Noyadroviy uyushiq tobe predikativ 2 o`rnida kelgan uch valentli komponentlar tahlili haqida // Badiiy tarjima va adabiy aloqalar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Samarqand, 6-7 iyun, 2014. – B. 227-228.
10. Asadova G.T., Barakayeva Z. Gap tarkibida to'ldiruvchini holdan farqlash haqida // Xorijiy tillarni o'qitish metodikasi: innovatsiyalar, an'analar va yechimlar. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Samarqand, 20-may, 2022. – B. 44-46.
11. Asadova G.T., Asadova I.R. Ingliz va o'zbek tillarida to'ldiruvchining turlari haqida mulohazalar // Chet tillarni o'qitishda dolzarb muammolar, innovatsiyalar, an'analar, yechimlar va badiiy adabiyotlar tahlili. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Samarqand, 7-iyun, 2022. – B. 214-215.

12. Asadova G.T. Sintaktik valentlikni tadqiq qilishga kognitiv yondashuv // Oliy ta'lim tizimida inkluziv ta'lim istiqbollari va imkoniyatlari: muammo va yechimlar. Xalqario ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Samarqand, 2-3-may, 2025. – B. 557-558.

13. Eshimbetova G.D., Asadova G.T. Properties of bivalent final syntaxemes in English: a comparative analysis of Asadov's and Tesnière's valency models // International journal of formal education, Volume: 4, Issue: 5, 2025. – P. 8-17.

14. Asadova G.T. Yadro ikki karra predikativ 1 vazifasidagi sintaksemalarning kognitiv xususiyatlari // Qo'qonDPI Ilmiy xabarlar, 5-son, 2025. – B. 997-1004.

