

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

ARTIKOVA NODIRA SANAKULOVNA

**DIALOGIK NUTQDA TO‘LIQSIZ GAPLARNING FUNKSIONAL
SINTAKSEM TADQIQI (INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARI MISOLIDA)**

10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik, tarjimashunoslik

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

UO‘K: 81’36+81’367:811.111+811.512.133

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of the dissertation abstract for a Doctor of Philosophy (PhD)
in Philology**

Artikova Nodira Sanakulovna

Dialogik nutqda to‘liqsiz gaplarning funksional sintaksem tadqiqi
(ingliz va o‘zbek tillari misolida)..... 3

Артикова Нодира Санакуловна

Функциональное синтаксемное исследование неполных предложений в
диалогической речи (на примере английского и узбекского языков)29

Artikova Nodira Sanakulovna

Functional syntaxeme study of incomplete sentences in dialogic speech
(in the examples of English and Uzbek languages).....57

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works61

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

ARTIKOVA NODIRA SANAKULOVNA

**DIALOGIK NUTQDA TO‘LIQSIZ GAPLARNING FUNKSIONAL
SINTAKSEM TADQIQI (INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARI MISOLIDA)**

10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik, tarjimashunoslik

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Fil3610 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdhti.uz) hamda "Ziyonet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Asadov Rustam Muminovich
filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Bushuy Tatyana Anatolyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Qalandarov Aybek Ruzimbayevich
filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Navoiy davlat pedagogika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat chet tillar instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "14 mart" soat 12⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140117, O'zbekiston, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel: (99866) 238-29-37; faks: (99866) 210-00-18; e-mail: info@samdhti.uz)

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat chet tillar institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (62800-raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140117, O'zbekiston, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel: (99866) 238-29-37; faks: (99866) 210-00-18.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "25 fevral" kuni tarqatildi.
(2026-yil "25 fevral" dagi № 9 -raqamli reyestr bayonnomasi).



N.Z.Nasrullayeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

O'.O'.Qo'ldoshov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, (Phd), dotsent

D.A.Kiselyov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida so‘nggi o‘n yilliklarda qardosh va qardosh bo‘lmagan tillarni qiyosiy-tipologik tahlil qilishga bo‘lgan qiziqish ortib bormoqda. Bu holat tillarning tipologik xususiyatlari, ularning ichki qurilishi, tugallanmagan gaplarni tasniflash har tomonlama o‘rganishga yo‘naltirilgan ko‘plab fundamental tadqiqotlarning paydo bo‘lishida yaqqol namoyon bo‘lmoqda. Natijada dialogik nutqda savol-javob replikalarining o‘zaro bog‘liqlik qonuniyatlari, ayniqsa javob replikalari tarkibidagi to‘liqsiz gaplarda eksplitsit tarzda ifodalanmagan komponentlarning sintaktik-semantik jihatdan o‘rni va vazifasi ingliz va o‘zbek tillari qiyosida ochib berish, dialogik nutqda to‘liqsiz gaplarni yangi yondashuvlar yordamida tahlil qilish tilshunoslik oldidagi dolzarb vazifalardan biriga aylanmoqda.

Dunyo tilshunosligida to‘liqsiz gaplar tarkibidagi nol sintaksemaning ahamiyati tobora yaqqol ko‘zga tashlanmoqda. Bu esa shakl va mazmunning o‘zaro uzviy bog‘liqligini izlash, shuningdek, an’anaviy sintaksisning bahsli masalalarini tizimli o‘rganish asosida ilmiy tadqiqotlar yaratilayotganligidan dalolat bermoqda. Shu nuqtayi nazardan, ushbu yondashuv ingliz va o‘zbek tillaridagi to‘liqsiz gaplar tarkibidagi ifodalanmagan komponentlarning sintaktik vazifasi, sintaktik darajadagi differensial belgilar va semantik maydonini aniqlash, shuningdek, nol komponentlar asosida yuzaga keluvchi nokategorial sintaktik-semantik differensial belgilarni o‘rganish, nol predmetli va nol predikatli to‘liq bo‘lmagan jumlar, nolinch protsessual sintaksemalarning tipologiyasi singari muhim tadqiqot sohalarini aniqlash tilshunoslikda zaruriy ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda so‘nggi yillarda o‘zbek tilini dunyo tillari bilan qiyosiy asosda tadqiq etishga qaratilgan gap tuzilmalarini o‘rganish borasida salmoqli yutuqlarga erishilmoqda. “O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmonda “xalqaro tajribalardan kelib chiqib, oliy ta’limning ilg‘or standartlarini joriy etish, gapdan, o‘quv dasturlarida nazariy bilim olishga yo‘naltirilgan ta’limdan amaliy ko‘nikmalarni shakllantirishga yo‘naltirilgan ta’lim tizimiga bosqichma-bosqich o‘tishi” belgilanagn¹ Natijada to‘liqsiz gaplar tarkibida ifodalanmagan komponentlar orqali anglatiladigan semantik ma’nolarni sintaktik darajada aniq belgilab olish, zamonaviy lingvistik tadqiqot metodlarini, ya’ni gap tarkibini komponentlar va sintaksemalarga ajratish asosidagi yondashuvlarni qo‘llash orqali to‘liqsiz gaplar tarkibidagi nol sintaksemaning sintaktik maqomi va semantik xususiyatlari aniqlash mavzuning dolzarbligini belgilab beradi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847 “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish kontsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 5-oktabrdagi PF-6079 “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847sonli “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni. // Xalq so‘zi, 09.10.2019. № 209 (7439).

tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108 "O'zbekistonning yangi rivojlanish davrida ta'lim, tarbiya va fan sohasini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmoni, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775 "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng ko'lamli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117 "O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni sifatli yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari, shuningdek, mazkur sohaga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I."Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Qiyosiy-tipologik metodni qo'llash va rivojlantirish I.I.Meshchaninov, T.I.Melevskiy, Ch.E.Bazell, A.Martine, V.Bredal, J.Buronov, Yu.V.Rojdestvenskiy, G.P.Melnikov, N.Xomskiy² va boshqalarning ishlarida uchraydi. Qiyosiy tipologiyaning muhim vazifasi qiyoslanadigan tillarning izomorf va allomorf xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

Ch.E.Bazell morfologik va sintaktik darajalarni til tizimlarini qiyosiy tahlil qilishda yaxlitlik³ sifatida ko'radi. Ba'zi tadqiqotchilar eksentrik va konsentrik gaplarga ega tillarni ajratib ko'rsatadi. E. Kurilovich ergativ konstruksiyalarni qiyoslash⁴ bilan shug'ullansa, N.Z.Gadjiyeva⁵ turkiy tillarda aglutinatsiya va sintaktik tashkil topishning o'zaro aloqaini tahlil qiladi.

Qiyosiy-tipologik tadqiqotlarda U.Q. Yusupov qiyoslanayotgan gap tarkibida alohida shakllangan gaplarning ma'nosi, gap bo'laklarining soni, so'z turkumi, sintaktik munosabatlar vositalari va ularning soni, sintaktik aloqalar, so'z tartibi, aktantlarning ishlatilishi, intonatsiya, sintaktik va semantik darajalarning vaziyatga nisbati, sinonimik va omonimik xususiyatlarning stilistik belgilariga e'tibor qaratishni taklif qiladi⁶. Qiyosiy metodni tillarning grammatik tuzilishini tahlil qilishda qo'llashda yuzaga keladigan asosiy masalalar uning vazifalari, ya'ni tadqiq

² Мешчанинов И.И. Эргативная конструкция в языках различных типов. – Л.: Наука, 1967. – 100 с.; Мелевский Т.М. Предпосылки типологического языкознания // Исследования по структурной типологии. – М.: Наука, 1963. – 23 с.; Буранов Дж. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. – Ташкент: Фан, 1983. – 126 с.; Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. – М.: Высшая школа, 1996. – 367 с.; Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1972. – 336 с.

³ Базелл Ч.Е. Принципы типологического анализа языков различного строя // Новое в лингвистике. – Вып. 6. – М.: Изд-во иностр. лит., 1962.–165 с.

⁴ Курилович Е. Очерки по лингвистике / пер. с польск. – М.: Прогресс, 1963. – 106 с.

⁵ Гаджиева Н.З. Агглютинация как определяющий фактор развития синтаксической структуры тюркских языков // Проблемы языкознания. – М.: АНР, 1967. – 34 с.

⁶ Юсупов У.К. Проблемы сопоставительной лингвистики: Автореф. дисс.... докт. филол. наук. – М. 1983. -21 с.

etilayotgan til tizimlarining strukturaviy-funksional xususiyatlarining o'ziga xosligini aniqlash zarurati bilan bog'liq.

Lingvistik tadqiqotlarda to'liqsiz gaplar va dialogik nutqning mohiyatini ochib berishga qaratilgan ko'plab ishlar mavjud. Ingliz tili materiali asosida bu muammoni H.P.Gris, A.Vierzbicka, D.Rivers, R.Keller, H.A.Pautsma⁷ kabi yevropalik lingvistlar, shuningdek, V.A.Belousova, S.S.Berkner, N.P.Kolesnikov, E.Ya.Bobrova, O.V.Belyayev, G.S.Litvishenko, K.A.Guzeyeva, N.D.Antonov, I.Z.Kudayeva, N.V.Katanseva, I.M.Kargina, N.A.Nekrasova⁸ kabi rossiyalik olimlar o'rgangan. O'zbek tili materiali asosida esa U.Usmonov, A.Boboyeva, O.Bozorov, B.Urinboyev, Sh.S.Safarov, A.M.Bushuy, N.Q.Turniyozov, M.Jolibekova⁹ kabi olimlar ishlagan.

Biroq, sintaktik-semantik darajada ingliz va o'zbek tillaridagi noto'liq gaplar tarkibida nol (ifodalanmagan) sintaksemaning pozitsion (sintaktik) imkoniyatlari hali ham qiyosiy-tipologik nuqtai nazardan chuqur o'rganilmagan. Mazkur imkoniyatlar lingvistik eksperiment metodi asosida, xususan distributiv tahlil, komponent tahlili va sintaksem tahlili vositasida o'rganilgan. Shunga qaramay, yuqorida qayd etilgan olimlar tadqiqotlarida nol komponentlarga ega to'liqsiz gaplardagi elementar sintaktik birliklar o'rtasidagi sintaktik bog'liqlik masalasi

⁷ Grice H.P. Logic and conversation // Syntax and Semantics, v.3. ed. by P. Cole and J.L. Morgan, N.Y., Acad. Press, 1975 (русск. пер.: Г.П. Грайс. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, вып. XVI. М., 1985) Wierzbicka A. On the semantics of the verbal aspect in Polish // To honor Roman Jakobson: Essays on the occasion of his 70th birthday, 11th October 1966. The Hague – P.: Mouton, 1967. P. 87-96; Rivers D. The geometry of dialogue // A visual way of understanding interpersonal communication and human development. – California: Human Development Books, 2015. – P. 110-125.; Keller R. Die Ellipse in der Neveuglischen Sprache Ais Sintaktisch // Semantisches Problem. – Winterluer: Toss, 1944. – P. 90-93; Pautsma H.A. Grammar of late modern English. The Sentence. The Elements of the Sentence. Part II. – Groningen, 1928. – P. 207-210.

⁸ Белоусова В.А. Односоставные предложения в современном английском языке: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Л.: 1955. – 22 с.; Беркнер С.С. Некоторые явления взаимодействия реплик английской диалогической речи.: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М., 1969. – 19 с.; Колесников Н.П. Неполные предложения их структура и условия их употребления.: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Тбилиси, 1963. – 21 с.; Боброва Е.Я. Интонация ответной группы в современном английском языке: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М., 1966. -23 с.; Беляев О.В. Неполные предложения в структуре текста (на материале французской публицистики): Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л.,1982. – 16с; Гузеева К.А. Неполные предложения в современном английском языке: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л.,1966. – 22 с.; Литвищенко Г.С. Синтаксический анализ одноядерных эмотивных предложений в современном английском языке: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л., 1972. – 24 с.; Гузеева К.А. Синтаксическая неполнота предложения как имплицитивная итерация // Семантико-стилистические исследования текста и предложения. – Л., 1980. – С. 34-38; Антонов Н.Д. Неполные предложения в современном русском языке (письменная речь): Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Магнитогорск., 1959. – 20 с.; Кудаева И. З. Неполные предложения в русских и кабардинских паремиях: дисс. ... канд. филол. наук. – Нальчик, 2017. – 185 с.; Катанцева Н. В. Неполные предложения императивной семантики в русском языке: Коммуникативно-функциональный аспект: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – 24 с.; Каргина И. М. Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – 210 с.; Некрасова Н. А. Имплицитность разноуровневых синтаксических конструкций в русском и английском языках: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2003. – 200 с.;

⁹ Усманов У. Неполные предложения в английской диалогической речи: Дисс.... канд. филол. наук. – Самарканд, 1983. – 177 с.; Бобоева А. Ҳозирги замон узбек адабий тилида тўликсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – 108 б.; Сафаров Ш.С. Принципы системно-семантического анализа синтаксических единиц.– Ташкент: ТГПИ, 1983. – 98с.; Бозоров О. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив тизими: Филол. фан. ном.... дисс. автореф. – Тошкент.: 2004. – 23 б.; Уринбоев Б. Узбек тили сўзлашув нутки синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974. – 148 б.; Турниёзов Н., Турниёзова К. Функционал синтаксисга кириш. – Тошкент: Фан, 2003. – 94 б.; Жоллыбекова М. Р. Типология неполных предложений диалогической речи в разносистемных языках (на материале английского и каракалпакского языков). Автореф. дисс.... канд. фил. наук. – Нукус, 2008. – 50 с.

yetarlicha yoritilmagan. Ayniqsa, ushbu nol komponentlarning yadro predikativ, subordinativ, yadro bo‘lmagan predikativ, appozitiv va koordinativ sintaktik munosabat turlaridagi pozitsion imkoniyatlari yetarli darajada tahlil qilinmagan, bu esa yanada chuqurroq tipologik-qiyosiy tahlil uchun istiqbollarni ochadi.

Ushbu dissertatsiya avval nashr etilgan tadqiqotlardan dialogik nutqdagi to‘liqsiz gaplar tarkibidagi nol komponentlarning sintaktik o‘rni va aloqalari, differensial sintaktik belgilar, sintaktik darajadagi semantik maydon hamda nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilarning o‘rganilishi bilan farq qiladi. A.M.Muxin, U.U.Usmonov, Sh.S.Ashurov, D.T.Kubeysova, M.R.Jo‘liyeva, M.S.Qayumova, N.J.Sulaymonova, M.M.Oblokuloва, R.M.Asadov, A.R.Qalandarov, F.M.Usmonov, G.F.Boltaqulova va P.I.Xotamova¹⁰ kabi olimlarning ilmiy tadqiqotlari asosida gapni komponentlar va sintaksemlarga ajratish orqali tahlil qilindi.

Ushbu tadqiqotda turli transformatsiya metodlari yordamida sintaktik tahlil o‘tkazilib, dialogik nutqdagi nol komponentli to‘liqsiz gaplarning ma’nosi, shuningdek, qiyoslanadigan tillardagi izomorf va allomorf xususiyatlari aniqlandi. Bu ingliz va o‘zbek tillaridagi to‘liqsiz gaplarning sintaksis va semantikasidagi farqlarni aniq belgilash imkonini beradi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bog‘liqligi. Mazkur tadqiqot Samarqand davlat chet tillar institutining “Gapning tashqi va ichki qurilmasi muammolari va ularning qiyosiy tipologiyada tutgan o‘rni” mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi ingliz va o‘zbek tillarida dialogik nutq tarkibidagi to‘liqsiz darak gap konstruktsiyalarida sintaktik pozitsiyalarni egallagan, lekin eksplitsit ifodalanmagan komponentlarning struktur-sintaktik va sintaktik-semantik tabiatini qiyosiy ochib berishdan iborat.

¹⁰ Мухин А.М. Функциональный синтаксис. Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб., 2007. – 198 с.; Усмонов Ў.У. Гап таҳлилига янгича ёндашув // Халқаро илмий-назарий анжуман. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2004. -108 Б; Ашуров Ш.С. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси: Филол. фан. номзод. ... диссертация. – Самарқанд, 2007. – 153 б; Кубейсинова Д.Т. Синтаксико-семантические особенности личных местоимений в структуре предложений современного английского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Нукус, 2008. – 151 с.; Жоллыбекова М. Р. Типология неполных предложений диалогической речи в разноразличных языках (на материале английского и каракалпакского языков): Автореф. дисс.... канд. фил. наук. – Нукус, 2008. – 50 с.; Қаюмова М.С. Инглиз ва ўзбек тилларида негативлик категориясининг синтаксем таҳлики: Филол. фан. номзоди. ... дисс. – Самарқанд, 2010. – 155 б.; Сулаймонова Н.Ж. Локативлик категориясининг синтактик-семантик ва дейктик хусусиятлари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. фал. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – 153 б.; Облокулова М.М. Инглиз тили гап структурасида феълнинг шахсиз шакллариининг функционал таҳлили: Филол. фан. фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 20 б.; Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем таҳлили: Фил. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – 180 б.; Қаландаров А.Р. Инглиз ва ўзбек тилларида компаративлик категорияси ифодаланганининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 50 б.; Усманов Ф.М. Синтаксико-семантическое сопоставление двусоставных безглагольных предложений (на материале английского и узбекского языков): дисс. ... канд. филол. наук. – Самарқанд 2012. -149 с.; Boltaqulova G.F. Ingliz va o‘zbek tillarida temporallik va uning deyktik xususiyatlarining qiyosiy-funksional tadqiqi: Fil. fan. bo‘yicha fal. dok. (PhD) ... diss. avtoref. Toshkent: 2018. - 50 b.; Xotamova P.I. Ingliz va o‘zbek tillari gap tarkibida possessivlik (egallik) sintaksemlarining qiyosiy-funksional tadqiqi: Fil. fan. bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ... diss. avtoref. – Samarqand, 2023. – 25 b.

Tadqiqotning vazifalari:

javob replikalari tarkibida ishtirok etuvchi to'liqsiz gaplarni eksplitsit ifodalanmagan elementlarni inobatga olgan holda tasniflash hamda ushbu komponentlar o'rtasidagi sintaktik bog'liqlik xususiyatlarini aniqlash;

javob replikalaridagi nol komponentlarning leksik asosi va morfologik belgilarini o'rganish, ularni ingliz va o'zbek tillarida qiyoslab, o'xshashliklari va farqlarini ko'rsatish;

elementar sintaktik birliklarning sintaktik-semantik kategorial belgilarini aniqlash va ularning nokategorial xususiyatlarini belgilash;

javob replikalaridagi to'liqsiz gaplar tarkibida implitsit tarzda ifodalangan sintaksemlarning yadro va noyadroviy predikativ hamda tobe komponentlar pozitsiyalarida qo'llanish imkoniyatlarini sintaktik aloqalar turiga ko'ra tahlil qilish;

ingliz va o'zbek tillarida to'liqsiz darak gaplar tarkibidagi eksplikatsiya qilingan sintaksemlarning paradigmatic variantlarini aniqlash, shuningdek, ularning o'xshash va farqli jihatlarini ko'rsatish.

Tadqiqot obyekti ingliz va o'zbek tillaridagi dialogik nutqning sintaktik tuzilmalari hisoblanadi.

Tadqiqot predmetini ingliz va o'zbek tillari dialogik nutqdagi to'liqsiz gaplarning funksional-sintaksem xususiyatlari tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada sintaksem tahlil, lingvistik eksperiment metodi, turli sintaktik transformatsiyalar (eksplikatsiya, tushirish, qo'shish va boshqalar), qiyosiy metod va distributiv tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

nol komponentlarning tarkibiy-funksional imkoniyatlarini aniqlash jarayonida ingliz va o'zbek tillarini chog'ishtirma tahlil qilish asosida javob replikalari tarkibidagi to'liqsiz gaplarda yadroviy, noyadroviy va bo'ysunuvchi komponentlar pozitsiyalarida implitsit ifodalangan sintaksemlarning birikish imkoniyatlari, shuningdek, ularning tarkibiy o'xshashlik va farqlari va ijtimoiy-madaniy mexanizmlari ochib berilgan;

sintaktik strukturalarni farqlash tamoyillari ishlab chiqishda eksplikatsit va implitsit ifodalangan komponentlar o'rtasidagi differensial sintaktik belgilar asosida to'liqsiz gaplarni boshqa sintaktik konstruksiyalardan ajratish usullari taklif etilgan hamda ingliz va o'zbek tillaridagi qisqargan gaplar ikki boshli elliptik strukturalarning bir ko'rinishi ekanligi isbotlangan;

elliptik kompensatsiyalanish (to'liqlanish) mexanizmlaridagi tipologik farqlarni belgilash jarayonida to'liqsiz gaplarning sintaktik, semantik va pragmatik xususiyatlari aniqlanib, ularni yordamchi elementlarsiz qayta tiklash imkoniyatlari isbotlangan va bunda ushbu konstruksiyalar ingliz tilida nol komponentli, o'zbek tilida esa shaxs-son affikslari kabi morfologik ko'rsatkichlar orqali ifodalanishi aniqlangan;

protsessual birliklarning sintaksemik talqiniga oid ingliz va o'zbek tillarida nol protsessual-aktiv sintaksema o'timli, o'timsiz, liminal va chegaraviy xarakterdagi fe'llar bilan izohlanishi isbotlangan hamda ergash gap esa yordamchi fe'l ko'magida

analitik shakl bilan bog‘lanishi va verbalizatsiyaning o‘zgarishi orqali ifodalanishi ko‘rsatib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

ingliz tilining sintaktik semantikasi bo‘yicha o‘quv kurslari (sintaktik semantika, qiyosiy tipologiya, qiyosiy tilshunoslik va tarjima nazariyasi) doirasida ingliz filologiyasi yo‘nalishi magistrantlari va yuqori bosqich talabalariga ingliz tilini o‘qitishda sintaktik semantikani o‘rganish metodikasi ishlab chiqildi.

ingliz va o‘zbek tillarining sintaktik tizimida to‘liqsiz konstruksiyalarni distributsion-funksional tahlili amalga oshirildi.

dialogik nutqda ifodalanmagan sintaksemalarning sintaktik pozitsiyalari, ularning o‘zaro bog‘liqligi, hamda sintaktik-semantik belgilarini yuzaga chiqarish maqsadida turli (yunktsion va komponent) modeldagi gaplar taklif etildi. Ushbu modellar yordamida gapning tashqi va ichki strukturalari namoyon qilindi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotda muammoning aniq qo‘yilgani, chiqarilgan xulosalarning tasniflanishi, aniq lingvistik metodlar orqali tahlil qilishga asoslanganligi, ishonchli nazariy manbalar hamda ilmiy adabiyotlardan foydalanilganligi, aniq badiiy asarlardan misollar yig‘ilganligi, nazariy va amaliy tadqiqotlardan olingan natijalarning o‘zaro muvofiqligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati turli tizimli tillardagi dialogik nutqda to‘liqsiz gaplarning eksplitsit tarzda ifodalanmagan komponentlari va sintaksemalarining shakliy va mazmuniy xususiyatlarini qiyosiy-tipologik tahlil nuqtai nazaridan o‘rganishga qaratilgan lingvistik yo‘nalishni taqdim etishida namoyon bo‘lishi hamda ingliz va o‘zbek tillari sodda gap tahliliga bu yo‘sinda yondashish qiyosiy tipologiya va nazariy grammatikalarda uchraydigan ayrim bahsli muammolarning yechimini topishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ushbu ish materiallaridan “Ingliz tilining nazariy grammatikasi”, “Ingliz va o‘zbek tillarining qiyosiy tipologiyasi”, “Umumiy tilshunoslik”, “Tilshunoslikka kirish” kabi fanlardan maxsus kurs va seminar mashg‘ulotlarida hamda mazkur sohalar bo‘yicha o‘quv, uslubiy qo‘llanmalar, darsliklar yaratish jarayonida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy etilishi. Ingliz va o‘zbek tillaridagi dialogik nutqdagi to‘liqsiz gaplarni lingvistik usullar yordamida qiyosiy tadqiq qilish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

nol komponentlarning tarkibiy-funksional imkoniyatlarini aniqlash bo‘yicha ingliz va o‘zbek tillarini chog‘ishtirma tahlil qilish asosida javob replikalari tarkibidagi to‘liqsiz gaplarda yadroviy, noyadroviy va bo‘ysunuvchi komponentlar pozitsiyalarida implitsit ifodalangan sintaksemalarning birikish imkoniyatlarini aniqlashga oid xulosalardan 2021-2022-yillarga mo‘ljallangan № A-OT-2021-419 “Davlat va nodavlat maktabgacha ta’lim tashkilotlarida ingliz tili o‘qituvchilarining kasbiy kompetensiyasini oshirish kursi uchun elektron platformasini yaratish (Pre-schoolIPDP)” innovatsion loyihasi doirasida qo‘llanildi (Mirzo Ulug‘bek nomidagi

Milliy universitetning 2025-yil 26-martdagi № 04/11-4108 son ma'lumotnomasi). Natijada, grant loyihasini yanada takomillashtirish va ikki tildagi to'liqsiz gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarini qiyosiy tahlil qilish nazariyasini o'rganishga xizmat qilgan;

sintaktik strukturalarni farqlash tamoyillari ishlab chiqish jarayonida ekspliktsit va implitsit ifodalangan komponentlar o'rtasidagi differensial sintaktik belgilar asosida to'liqsiz gaplarni boshqa sintaktik konstruksiyalardan ajratish usullari taklif etish, ingliz va o'zbek tillaridagi qisqargan gaplar ikki boshli elliptik strukturalarning bir ko'rinishi ekanligi isbotlanganligiga doir natijalarida 2021-2023-yillarga mo'ljallangan Erasmus+ dasturining № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP "Markaziy Osiyo va Xitoyda bilimlarni uzatish uchun universitetlar hamkorlik tizimi (UNICAC)" xalqaro loyihasi doirasida qo'llanildi (Mirzo Ulug'bek nomidagi Milliy universitetning 2025-yil 28-martdagi № 04/11-4156-son ma'lumotnomasi). Natijada, grant loyihasini takomillashtirish va to'liqsiz gaplarning konnotativ va fakultativ variantlarini sintaktik darajada aniqlash orqali ularning paradigmaticasini ochib berishga xizmat qilgan;

elliptik kompensatsiyalanish (to'liqlanish) mexanizmlaridagi tipologik farqlarni belgilash jarayonida to'liqsiz gaplarning sintaktik, semantik va pragmatik xususiyatlari aniqlanib, ularni yordamchi elementlarsiz qayta tiklash imkoniyatlari isbotlangan va bunda ushbu konstruksiyalar ingliz tilida nol komponentli, o'zbek tilida esa shaxs-son affikslari kabi morfologik ko'rsatkichlar orqali ifodalanishi aniqlanganligiga doir natijalari 2021-2023-yillarga mo'ljallangan Erasmus+ dasturining № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP "Markaziy Osiyo va Xitoyda bilimlarni uzatish uchun universitetlar hamkorlik tizimi (UNICAC)" xalqaro loyihasi doirasida qo'llanildi (Mirzo Ulug'bek nomidagi Milliy universitetning 2025-yil 28-martdagi №04/11-4156-son ma'lumotnomasi). Natijada, muloqot vositasi sifatida og'zaki yoki yozma shaklda namoyon bo'lishi mumkin bo'lgan shakllar monologik yoki dialogik nutqda namoyon bo'lishi va ularning yadro, noyadroviiy va tobe komponentlar pozitsiyasida birikish imkoniyatlarini ochib berishga xizmat qilgan;

protsessual birliklarning sintaksemik talqini berish jarayonida ingliz va o'zbek tillarida nol protsessual-aktiv sintaksema o'timli, o'timsiz, liminal va chegaraviy xarakterdagi fe'llar bilan izohlanishini isbotlash, shuningdek, ergash gap yordamchi fe'l ko'magida analitik shakl bilan bog'lanishi hamda verbalizatsiyaning o'zgarishi orqali ifodalanishiga doir natijalardan O'zbekiston Respublikasi Samarqand viloyati tele va radioeshittirish kompaniyasining 2025-yil 14-martda efirga uzatilgan "Assalom Samarqand" tonggi dasturi va 2025-yil 28-martda efirga uzatilgan "Kun mavzusi" radiodasturi ssenariylarini tayyorlashda qo'llanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2025-yil 28-martdagi №01-07/136-son ma'lumotnomasi). Natijada, rasmiy va norasmiy matnlarni ingliz va o'zbek tillarida ifodalashda to'liq muvofiqlikka erishishga xizmat qildi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokama qilindi.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish nashr etildi, ulardan 9 tasi ilmiy maqola bo'lib, shundan 5 tasi respublika jurnallarida va 4 tasi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan dissertatsiyalarning asosiy ilmiy natijalarini nashr etish uchun tavsiya etilgan xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, boblar bo'yicha xulosalar, umumiy xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan va ishda foydalanilgan qisqartmalar izohidan iborat. Dissertatsiyaning asosiy matni 157 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr qilingan ishlar va ishning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**To'liqsiz gaplarni o'rganishning nazariy asoslari**" deb nomlangan. Ushbu bobda dialogik nutq to'liqsiz gaplarni shakllantirishning asosiy omili ekanligi hamda to'liqsiz gaplarning tasniflanishi ko'rib chiqiladi. Shuningdek, to'liqsiz gaplarni tadqiq qilishda foydalanilgan lisoniy metodlar haqida ma'lumot beriladi.

Til, ma'lumki, odamlarning muloqot vositasi, fikr almashish va o'zaro tushunish vositasi sifatida xizmat qiladi. U muloqot vositasi sifatida og'zaki yoki yozma shaklda namoyon bo'lishi mumkin. Bu shakllar monologik yoki dialogik nutqda namoyon bo'ladi. So'nggi yillarda olib borilgan tadqiqotlar dialogik nutqning sintaktik tashkil etilishiga bag'ishlangan ko'plab ishlarni o'z ichiga oladi. Dialogik nutq to'liqsiz gaplar paydo bo'lishiga olib keluvchi omil sifatida tilning og'zaki va yozma shaklda namoyon bo'ladigan muloqot vositasidir. Dialogik nutq oddiy ma'lumot uzatish jarayoni bilan cheklanmaydigan murakkab hodisa sifatida qaraladi. Dialogik replikalarning o'zaro aloqani va ularning sintaktik semantikasi alohida o'rganilishi kerak bo'lgan masalalardan biridir.

Dialog, O. Yespersen ta'kidlaganidek, oddiy ma'lumot almashish va muloqot shakli emas, balki ko'p qirrali¹¹, turli jihatlarga ega bo'lgan murakkab hodisadir. Uning ilmiy talqini faqat strukturaviy-semantik xususiyatlarni ko'rib chiqish bilan cheklanmaydi. Dialog asosan turli xil dialogik birliklardan iborat bo'lib, ularga nutqiy ifoda va unga suhbatdosh tomonidan berilgan nutqiy reaksiya kiradi. Dialog biz tomonimizdan suhbat jarayonida bir-birini keltirib chiqaradigan nutqiy ifodalar almashinuvchi sifatida tushuniladi. Shuni ta'kidlash kerakki, o'tgan asrning ikkinchi yarmida dialogning lingvistik xususiyatlarini o'rganishga qiziqish sezilarli darajada

¹¹ Jespersen O.A. Modern English Grammar on Historical Principles. – Copenhagen, 1954. – Part IV, - Vol.5. – P. 44.

oshdi. Ushbu sohada MDH mamlakatlarida ham, xorijda¹² ham ko‘plab tadqiqotlar paydo bo‘ldi. Biroq, dialogik savol-javob replikalarining o‘zaro aloqa qonuniyatlari, xususan, javob replikalaridagi to‘liqsiz gaplar tarkibidagi ochiq ifoda etilmagan elementlar sintaktik semantika nuqtai nazaridan yetarlicha yoritilmagan.

G.A. Penkovaning fikricha, dialoglarning kommunikativ yo‘nalishi bo‘yicha quyidagi turlari ajratiladi: 1) savol-javob; 2) ma‘lumot xabar, qo‘shimcha, tasdiqlash yoki aniqlashtirish orqali uzatiladigan dialog (bunda savollar va ularga javoblar bo‘lmaydi); 3) aralash¹³. R.V. Olgievskaya fikriga ko‘ra, javob replikalari va ularga mos keluvchi dialogik birliklarning rematik tuzilishi quyidagi tamoyillarga ko‘ra tasniflanishi va o‘rganilishi kerak: a) javob remasidagi so‘zlar soniga ko‘ra; b) javobdagi remalar soniga ko‘ra; d) javobdagi remaning belgilanganligiga ko‘ra¹⁴. V.A.Yejov ham dialogik nutqdagi javob replikalarini tema-rematik¹⁵ nuqtai nazardan ko‘rib chiqadi. V.V. Terehovning ta‘kidlashicha, ko‘rib chiqilayotgan dialogik birliklarning javob replikalari remani (yangilikni) ifodalaydi, tema (berilgan)ni ifodalovchi barcha boshqa elementlar esa ellipslanadi¹⁶, ya‘ni javob faqat berilgan savolga bevosita javob sifatida xizmat qiluvchi elementni o‘z ichiga oladi. Boshqacha qilib aytganda, savolning kommunikativ yo‘nalishi javob replikasida nutqning kommunikativ yadrosini o‘z ichiga olgan, bir yoki ikki bo‘lakli

¹² Винокур Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи // Исследования по грамматике русского литературного языка. – М.: АНР, 1955. 355 с; Михлина М.Л. Из наблюдений над синтаксисом диалогической речи: Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – Л., 1955. – 28 с.; Аронова Ф.А. О некоторых особенностях диалога и о роли в нём слов-предложений // Науч. записки филол. серия, т 32. – Харьков, 1959. -61 с; Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М.: АНР, 1960. – 377 с.; Кобрин Н.А. Синтаксические средства связей между самостоятельными предложениями в современном английском языке: Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – М., 1962. – 23 с.; Афанасьев П.А. Выражения подтверждения и отрицания в ответных репликах в современном английском языке // Английская филология. – Краснодар, 1967. -72 с; Полищук Г.Д. Союзное и бессоюзное подчинение дополнительных придаточных предложений в английской диалогической речи. // Английская филология. – Краснодар, 1967. -151с.; Саркисян Е.И. О типах общих вопросов в диалогической речи в современном английском языке. // Английская филология. – Краснодар, 1967. -174 с; Беркнер С.С. Некоторые явления взаимодействия реплик английской диалогической речи: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1969. – 19 с.; Проблемы развития разговорного английского языка в XVII-XX вв. – Воронеж, 1978. – 230 с.; Бобоева А. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – 108 б.; Чистоногова Л.К. Повтор как синтаксический фразеологизм современной английской диалогической речи // Учен. запис. Серия иностр.яз / Т. 27. – Хабаровск, 1970. – 254 с; Повтор как средство выражения отрицания в современной английской диалогической речи // Вопросы английской филологии. – Ставрополь, 1971. – 164 с; Будагова З.И. Эллиптические предложения в современном азербайджанском языке // Советская тюркология, № 5. – Баку, 1972. – С. 10-16; Тарасенкова Е.Ф. О структурно-семантических особенностях диалогического единства // Сложное предложение в языке и речи. – Краснодар, 1973. –146 с; Чахоян Л.М. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. – М.: Высшая школа, 1979. – 168 с ; Трофимова Э.А. Приемы выражения взаимосвязи реплик диалогической речи: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1964. – 15 с.; Синтаксические конструкции в английской разговорной речи. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. Уни-та, 1981. – 161с.

¹³ Пенькова Г.А. Диалогические единства в современном французском языке: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Л., 1972. – 8 с.

¹⁴ Ольгиевская Р.В. Интонационная структура вопросно-ответного диалогического единства, содержащего специальный вопрос (на материале американского варианта английского языка): Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Москва, 1970. – 14с.

¹⁵ Ежов В.А. К классификации ответных реплик современной английской диалогической речи. Теория и практика лингвистического описания разговорной речи. – Горький, 1968. – 289 с.

¹⁶ Терехов, В. В. Диалог герменевтики и феноменологии в философском проекте культуры Г.Г. Шпета: автореф. дисс. ... канд. филос. наук.: 09.00.13 / Терехов Виталий Васильевич. – Белгород., 2015. – 9 с .

gapda ifodalangan elementning mavjudligini talab qiladi, bu esa javob replikasining kommunikativ-sintaktik invariantidir.

Yuqorida keltirilganlardan ko‘rinib turibdiki, dialogik nutq turli jihatlardan o‘rganilgan, chunki u ko‘p qirrali muammoning markazida turadi. Bizga ma’lumki, savolga javob replikalari asosan to‘liqsiz gaplardan iborat. Ularning tuzilishi va ma’nosi dastlabki replikalarning shakli va kommunikativ vazifasiga bog‘liq, lekin ularning tarkibining to‘liqligi yoki to‘liqsizligi dialogik nutqning shartlari va tuzilishiga xos bo‘lgan natijadir. Ya’ni har qanday nutqiy ifoda yoki sintaktik model xabar birligi bo‘lib, ma’lum bir fikr, ma’no, tushuncha va hokazolarni o‘z ichiga oladi, bu esa dialogning ikkala ishtirokchisiga murojaatni nazarda tutadi. Rus tili materiallari asosida Z.A.Ledeneva to‘liqsiz gaplarning quyidagi guruhlarini ajratadi:

- 1) Mavjudlik fe’li tushirib qoldirilgan elliptik gaplar;
- 2) Yo‘nalishli harakat fe’li tushirib qoldirilgan elliptik gaplar;
- 3) Nutq tushirib qoldirilgan elliptik gaplar;
- 4) Harakat fe’li tushirib qoldirilgan elliptik gaplar;
- 5) Frazеologik birlik tarkibiga kiruvchi fe’l tushirib qoldirilgan elliptik gaplar.

Shuni ta’kidlash kerakki, ushbu tasnif to‘liqsiz gaplarning xilma-xilligini to‘liq qamrab olmaydi, chunki muallif faqat ularning bir turini ko‘rib chiqadi. Shu bilan birga, boshqa bir qator tadqiqotchilar komponentlarning tushirib qoldirilish sabablari va nutqiy amalga oshirilish shakliga tayanib, to‘liqsiz tuzilmalarning to‘rt turini ajratadilar: situatsion, kontekstual, elliptik va dialogik¹⁷.

Elliptik tuzilmalar bo‘yicha tadqiqotchilar quyidagi ta’rifni shakllantiradilar: bu turdagi to‘liqsiz gaplar tarkibida predikat yo‘q, lekin odatda predikatning ma’nosini to‘liq, kengaytirilgan shaklda ochib beruvchi hol yoki to‘ldiruvchi kabi ikkinchi darajali bo‘laklar mavjud bo‘ladi. Uchinchi turdagi to‘liqsiz gaplarni ajratish zarurati shubha uyg‘otadi, chunki ushbu turdagi kontekstual to‘liqsiz gaplar ma’lum situatsiyalar yoki kontekstlarda, shuningdek, dialogik va monologik nutqda amalga oshiriladi. Oxirgi turdagi to‘liqsiz gaplar mualliflar tomonidan nutq turini hisobga olgan holda ajratiladi. Bu yerda monologik to‘liqsiz gaplar mualliflarning e’tiboridan chetda qolganini ta’kidlash o‘rinlidir. To‘liqsiz deb, sintaktik tuzilmada ma’lum bir strukturaviy element ochiq ifoda etilmagan, lekin kontekst yoki nutqiy situatsiya asosida tiklanishi yoki talqin qilinishi mumkin bo‘lgan tuzilmalarni ta’riflash odatiy hol hisoblanadi – bu monologda ham, dialogik muloqotda ham sodir bo‘ladi.

Semantik yondashuvga tayanib, O.I. Moskalskaya to‘liqsiz gaplarni uchta asosiy guruhga tasniflaydi: 1) predikat sub’ektni aniqlash vositasi sifatida xizmat qiluvchi determinativ tuzilmalar; 2) turli ob’ektlar o‘rtasidagi munosabatlarni ifodalovchi relyatsion tuzilmalar; 3) ob’ektning mavjudligi yoki borligini yetkazuvchi ontologik tuzilmalar¹⁸. Sintaktik to‘liqsizlik, deganda odatda, to‘liq gapni to‘ldirish yoki almashtirish imkoniyati tushuniladi. Zamonaviy tilshunoslikda to‘liqsiz gaplarni komponentlarning eksplitsit ifodalanishi va ifoda etilmaganligi

¹⁷ Современный русский язык. – Ташкент., 1977. – 108с.

¹⁸ Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. – М.: Высш, школа, 1974. -88с.

nuqtai nazaridan, ya'ni gapda mavjud va nol (ifoda etilmagan) komponentlarni hisobga olgan holda tasniflash mavjud.

A. G'ulomov va M. Asqarova to'liqsiz gaplarni tasniflashda ochiq ifoda etilmagan elementlarni hisobga olish zarur deb hisoblaydilar va ularni to'rt turga ajratadilar:

1. Ega aytilmagan to'liqsiz gaplar;
2. Kesim aytilmagan to'liqsiz gaplar;
3. Ega va kesim aytilmagan to'liqsiz gaplar;
4. Ikkinchi darajali bo'laklar aytilmagan to'liqsiz gaplar¹⁹.

Dialogdagi javob replikalarida ishlaydigan to'liqsiz gaplarni tahlil qilish muqarrar ravishda kontekstual ma'lumotlarga tayanishni talab qiladi. Kontekstga asoslangan tuzilmalar doirasida, ifoda etilmagan (nol) elementlarning xususiyatiga ko'ra tasniflanadigan bir nechta asosiy turlarni ajratish mumkin: 1) ega tushirib qoldirilgan, nol yadroviy predikativ komponent (NP1) sifatida ko'rinadigan gaplar; 2) kesim butunlay yo'q yoki qisman ifodalangan (nol predikativ komponent – NP2) tuzilmalar; 3) ega va kesim bir vaqtda tushirib qoldirilgan gaplar (NP1, NP2); 4) tobe komponent yo'q tuzilmalar (ÑD)²⁰.

To'liqsiz gaplarni tadqiq etish usullari haqida. Sintaktik mazmun muammosi an'anaviy ravishda leksik shakllarning lug'aviy ma'nosi prizmasida o'rganilgan. Shu munosabat bilan olimlar orasida grammatikadagi ma'noning roli haqida turli xil qarashlar shakllangan: ba'zi tadqiqotchilar uni tan olishgan, boshqalari rad etishgan, uchinchilari esa ma'noni lingvistik kategoriya sifatida umuman tan olishdan bosh tortishgan²¹. Ushbu ishning maqsadi va vazifalari turli tizimli tillarda to'liqsiz gaplar tuzilmasidagi eksplitsit ifoda etilmagan elementlarni o'rganishdir. Ammo dialogik nutqning javob replikalarida to'liqsiz gaplar tuzilmasini sintaktik tahlil qilishning mavjud usullari dialogik birlik doirasida nutqiy ifodalarning ishlashi va shakllanishi mexanizmini to'liq ochib berishga imkon bermaydi. Faqat to'liqsiz gaplarning turli jihatlarini, shakl va funktsiya dialogik birlik sifatida o'zaro ta'sir qiladigan holatni kompleks o'rganish uning lingvistik tabiatini aniqlashga yordam beradi.

Tadqiqotning dastlabki bosqichi sifatida to'liqsiz gaplar tuzilmasining komponent tahlili olib boriladi, bunda sintaktik aloqalar turlarini ajratish asosiy ahamiyatga ega bo'ladi. Ushbu aloqalarni aniqlash uchun eksperimental tahlil usuli qo'llaniladi, bu to'liqsiz gaplarning xususiyati – ifodalangan va taxmin qilinadigan elementlar o'rtasidagi uzilishlar mavjudligi bilan bog'liq. Nol komponentlarni aniqlamasdan va barcha tarkibiy qismlar: eksplitsit ifodalangan va nazarda tutilgan komponentlar o'rtasidagi sintaktik aloqalarni o'rnatmasdan, ifodalangan qismlar o'rtasidagi munosabatlarning haqiqiy tuzilishini adekvat aks ettirish qiyin. Implitsit komponentlarni eksplikatsiya qilish va sintaktik aloqalarni o'rnatishga qaratilgan transformatsion yondashuvdan foydalanish ifodalangan va eksplikatsiya qilingan elementlarning differentsial belgilarini aniqlashga imkon beradi. Ushbu belgilar

¹⁹ Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 182Б.

²⁰<https://www.dissercat.com/content/funksionalno-kommunikativnye-i-lingvopoeticheskie-osobennosti-ellipticheskikh-konstrukts>

²¹ Звягенцев В.А. Проблема значения в современном зарубежном языкознании // Новое в лингвистике, Вып. 2. – М., 1968. – С 16.

sintagmatik tahlil doirasida yuzilmani tobea-qarshi qo'yish va kontrast usuli²² sifatida shakllanadi. Shuni ta'kidlash kerakki, tipologiyada transformatsion tahlil usuli ma'lum miqdordagi yadroviy gaplardan yangi gaplar zanjirini yaratish va aksincha, mavjud, murakkabroq gaplarni yadroviy gaplarga qisqartirish xususiyati tufayli keng qo'llaniladi. Ushbu ishda transformatsion usul bilan bir qatorda "eksperiment usuli" atamasi qo'llaniladi. Eksperimentlar o'tkazish jarayonida quyidagi metodologik yo'nalishlarga rioya qilindi: eksplikatsiya, almashtirish, tushirib qoldirish, nominallashtirish, verbalizatsiya va qo'shimcha qilish kabi transformatsion protseduralar gaplarning semantik tuzilishi bilan uzviy bog'liqlikda ko'rib chiqildi; tadqiqot doirasida sintaktik va sintaktik-semantik darajadagi belgilar, xususan, gaplarning ochiq komponentlari va sintaksemlarga xos bo'lgan belgilar aniq farqlanib turildi.

Dissertatsiyaning **ikkinchi bob "Ingliz va o'zbek tillaridagi to'liqsiz gaplarning komponentli tahlili"** deb nomlanadi va u ega, kesim va tobe bo'laklar kabi vazifalarda kelgan nol komponentlar ishtirok etgan to'liqsiz gaplarning tashqi qurilmasini aniqlashga bag'ishlangan.

To'liqsiz gaplarni, ayniqsa dialogik nutqqa xos bo'lganlarini o'rganish jarayonida kontekstning roli alohida ta'kidlanadi. Kontekstga bog'liq bo'lgan to'liqsiz tuzilmalar doirasida nol (ifoda etilmagan) komponentlarni hisobga olgan holda tasniflanadigan to'rtta asosiy tur ajratiladi. Ushbu gap turlari taqqoslanayotgan tillar – ingliz va o'zbek tillari uchun xosdir. Shunday ekan, V.N.Yartseva ta'kidlaganidek²³, taqqoslanayotgan tillar tizimlarini xarakterlovchi o'xshashlik va farqlarni aniqlash zarurati yuzaga keladi. Shu munosabat bilan har bir to'liqsiz gap turini turli tillar tizimlarida alohida ko'rib chiqish maqsadga muvofiqdir.

Ushbu bob doirasida tahlilga tortilgan gaplarning komponent tarkibini o'rganish vazifasi qo'yiladi. Belgilangan muammoni hal qilish ifodalangan va eksplitsit ifoda etilmagan komponentlar o'rtasidagi sintaktik munosabatlar turlarini aniqlash orqali amalga oshiriladi. Bu ichki sintaktik aloqa modellarini (yunktsion modellar) qurish va tegishli to'liqsiz gap tuzilmalari uchun dolzarb bo'lgan differentsial sintaktik xususiyatlarni (komponentli modellar) aniqlash orqali ta'minlanadi. Unda misollar bilan birga uchta asosiy tuzilmalar guruhi ko'rib chiqiladi.

Nol egali to'liqsiz gaplar. Nol egali to'liqsiz gaplar – bu tarkibida ko'rsatilgan ega (yadroviy predikativ komponent) grammatik jihatdan ifodalanmagan, lekin eksperiment usuli (eksplikatsiya transformatsiyasi) yordamida aniqlanadigan gaplardir. Ushbu turdagi to'liqsiz gaplarning tuzilishi faqat bitta kesimning mavjudligi yoki kesim va bir yoki bir nechta tobe komponentlarning mavjudligi bilan ifodalanishi mumkin. Oxirgi holatda yoyiq va yig'iq to'liqsiz gaplar turlari farqlanadi.

Shuni ta'kidlash kerakki, ingliz tilidagi to'liqsiz gaplar kesimning ot, sifat, son yoki olmosh bilan ifodalanishi bilan namoyon bo'ladi, eksplikatsiya

²² Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – М.: Наука, 1968. – С 131.

²³ Ярцева В. Н., Взаимоотношение грамматики и лексики в системе языка // Исследования по общей теории грамматики. – М., 1968. – С 203.

transformatsiyasi natijasida esa ega va kesimning shaxs shaklidagi “be” bog‘lovchi fe’li bilan ifodalangan qismi aniqlanadi. O‘zbek tilida esa bunday hollarda bog‘lovchi fe’llar yo‘q bo‘lib, ot, sifat, olmosh yoki son bilan ifodalangan kesimlar shaxsni bildiruvchi morfologik ko‘rsatkichlar bilan yoki usiz namoyon bo‘lishi mumkin.

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Are you ready?</i>
<i>Ready (DS, 30) → <u>I am</u> ready.</i> | 1. <i>Xonzoda: - Bo‘yningga ol, xunukman de.</i>
<i>Gulbahor: - Xunukman (XBX, 77) → <u>Men</u> xunukman.</i> |
| 2. <i>Whose fault is that?</i>
<i>Mine (ThDSC, 219) → <u>The fault</u> is mine.</i> | 2. <i>Axir senikimi pul?</i>
<i>Meniki (AMKT, 45) → <u>Pul</u> meniki.</i> |

Tahlil qilingan (1-2) gaplarning transformatsiyasi natijasida kesim ot, sifat va olmosh bilan ifodalangan gaplarda, o‘zbek tilida faqat ega eksplikatsiya qilinadi, ingliz tilida esa ega bilan birga bog‘lovchi fe’llar ham tiklanadi. Bu fakt badiiy tarjimada o‘z tasdig‘ini topadi:

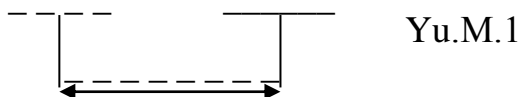
- | | |
|---|--|
| 3. <i>I am writing about the war, I said.</i>
<i>American?</i>
<i>No, English (QA, 71) → <u>I am</u> English.</i> | 3. <i>Men urush haqida yozaman, deb javob berdim.</i>
<i>Amerikalikmisiz?</i>
<i>Yo‘q, inglizman (YuA, 52) → <u>Men</u> inglizman.</i> |
|---|--|

Shuni ta’kidlash kerakki, ingliz tilida kesim fe’llar bilan ifodalangan nol egali yoyiq to‘liqsiz gaplar ikki turga bo‘linadi: birinchi tur – kesim sifatida hozirgi yoki o‘tgan noaniq shaklda ifodalangan fe’l bilan ko‘rsatilgan gaplar bo‘lib, eksplikatsiya transformatsiyasi natijasida faqat ega (yadroviy predikativ komponent) tiklanadi.

Ikkinchi tur – kesimning bir qismi (yadroviy predikativ komponent) bilan ifodalangan to‘liqsiz gaplar bo‘lib, bu ingliz tiliga xosdir, ammo o‘zbek tili uchun bunday tur xarakterli emas. Bu fakt o‘zbek tilining sintetik tillarga, ingliz tilining esa analitik tuzilishga ega ekanligini ko‘rsatadi. Shundan kelib chiqib aytish mumkinki, agar ingliz tilidagi savol replikasi tuzilmasida yordamchi yoki modal fe’llar mavjud bo‘lsa, transformatsiya jarayonida bu elementlar ham ega bilan birga eksplikatsiya qilinadi:

- | | |
|--|---|
| 4. <i>Why aren't you tight?</i>
<i>Never going to get tight any more (EHF, 27) → <u>I am</u> never going to get tight any more.</i> | 4. <i>- Nega mast emassiz?</i>
<i>- Endi hech qachon mast bo‘lguncha ichmayman (EXKBCh, 19) → <u>Men</u> endi hech qachon mast bo‘lguncha ichmayman.</i> |
|--|---|

Eksplikatsiya transformatsiyasi natijasida to‘liqsiz gaplar (1-4) to‘liq tuzilmalarga aylandi. Yunktsion modelda ochiq ifoda etilmagan ega va ifodalangan kesim o‘rtasidagi sintaktik aloqa (yadroviy predikativ) ikki chiziq va ikki tomonlama strelkalar bilan belgilanadi. Bunda ochiq ifoda etilmagan egani ko‘rsatish maqsadida yuqori chiziq uzuq chiziq sifatida belgilanadi. Shunday qilib, (1-3) gaplar yunktsion modelda quyidagicha aks ettiriladi:



Ingliz va o‘zbek tillaridagi (1-3) gaplarning strukturaviy mosligi komponent modelda ham aks etadi: NP1 . NP2. Bunda NP1 belgisi egani, ya’ni yadroviy predikativ 1 komponentni; NP2 esa kesimni, ya’ni yadroviy predikativ 2 komponentni ko‘rsatadi. Gaping komponent modeli faqat gap komponentlarining tarkibiy belgilarini (predikativlik va predikatsiyalashning differentsial sintaktik belgilarini) aks ettiradi, shuningdek, biz ularning shakliy belgilarini, ya’ni gap komponentlarini ifodalashning morfologik usullarini ham ko‘rsatamiz. Gaplarning komponentli modeli (K.M.):

	Inglizcha variant	O‘zbekcha variant
(1)	<u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> Pnp cA	(1) <u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> Pnp A
(2)	<u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> S Pnps	(2) <u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> S Pnps
(3)	<u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> Pnp cS	(3) <u>NP₁</u> . <u>NP₂</u> Pnp S

Yuqorida keltirilganlardan ko‘rinib turibdiki, ingliz tilida o‘zbek tilida mavjud bo‘lmagan analitik elementlar mavjud. Faktik materialni tahlil qilish shuni ko‘rsatadiki, agar nol egali to‘liqsiz gaplarda eksplitsit ifodalangan kesimlar inkor shaklida bo‘lsa, javob replikalarida inkor shaklidagi modal fe‘llar infinitiv bilan kesim pozitsiyasida to‘liq ko‘rinishi berilishi mumkin. Transformatsiya natijasida har ikkala tilda faqat gaplarning yadroviy predikativ 1 komponenti, ya’ni ega eksplikatsiya qilinadi.

Uyushiq nol egali yig‘iq to‘liqsiz gaplar ikki turdagi sintaktik aloqalar – yadroviy predikativ va koordinativ aloqalar yordamida ifodalanishi mumkin. Bizga ma’lumki, yadroviy predikativ aloqa asosida yadroviylikning differentsial sintaktik belgilari (predikatlanish va predikatsiyalash) aniqlanadi. Shuni ta’kidlash kerakki, gaplar tuzilmasida ikki komponent o‘rtasida mavjud bo‘lgan boshqa sintaktik aloqalardan farqli o‘laroq, koordinativ aloqa ikki komponent o‘rtasida tobea-qarshilik vujudga keltirishga xizmat qilmaydi: gaplarning ikkala komponenti ham bir xil sintaktik uyushganlik belgisi²⁴ bilan xarakterlanadi.

Quyidagi uyushiq ega eksplitsit ifodalanmagan, ya’ni tushurib qolingan gaplarni tahlil qilamiz:

Английский вариант

Узбекский вариант

- | | |
|--|---|
| (5) Your wife and children?
Dead (JLIH, 191). → ...
<u>wife and children</u> were
dead. | (5) General: Qarmoq bilan qayiqni hozir qil.
Kon: Tayyor (GP, 233) → Qarmoq bilan
qayiq tayyor. |
|--|---|

Ushbu gaplardagi *Wife* va *children* hamda *qarmoq* va *qayiq* komponentlari o‘zaro koordinativ aloqa bilan bog‘lanadi. Bu eksplitsit ifoda etilmagan uyushiq bo‘laklar bir xil differentsial sintaktik belgisi bilan xarakterlanadi. Biroq, bu aloqa ikki komponentni uchinchi komponent bilan bog‘laganligi sababli, ularning to‘liq xarakteristikasi ifodalash uchun ikkita sintaktik aloqani hisobga olish zarur: ushbu komponentlarni birlashtiruvchi aloqa (ya’ni koordinativ) va gaplarning yadrosini

²⁴ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. - М.: Наука, 1968. – 141с.

5. Son:

*Yes, and how old are you?
Twenty-two (DAT, 421).*

*Toxir necha yoshda?
O'n oltida (TX, 1965).*

Shuni ta'kidlash kerakki, ingliz tilida nol egali javob to'liqsiz gaplarida, agar kesim ot, sifat, olmosh yoki son bilan ifodalangan bo'lsa, bog'lovchi fe'llar odatda tushirib qoldiriladi va eksplitsit ifoda etilmaydi. Bundan farqli o'laroq, o'zbek tilida shunga o'xshash tuzilmalarda, kesim sifatdosh, sifat yoki inkor shaklidagi son bilan ifodalangan bo'lsa, gaplarning grammatik tuzilishi to'liqsiz fe'llardan majburiy foydalanishni talab qiladi; kesim ot, sifat, sifatdosh bilan ifodalangan bo'lsa, ular *turmoq, olmoq, kelmoq, qilmoq, bo'lmoq* va boshqa ko'makchi fe'llar bilan ifodalanishi mumkin, ingliz tilida esa ular bog'lovchi va yordamchi fe'llarsiz nol egali javob to'liqsiz gaplarida amalga oshiriladi. Nol egali to'liqsiz gaplar bir nechta komponentlar bilan ifodalanishi mumkin: 1. Sifat + ot; 2. Ot + ot; 3. Egalik olmoshi + ot.

Ushbu turdagi to'liqsiz gaplarning tashqi qurilmasini o'zbek tilida ingliz tili materiallariga tayanib tahlil qilishda quyidagi sintaktik aloqa turlari aniqlandi: yadroviy predikativ, koordinativ va subordinativ. Ushbu turdagi to'liqsiz gaplarning eksplikatsiya qilinadigan komponentlarining differentsial sintaktik belgilarining morfologik xususiyatlari 1-jadvalda aks ettirilgan.

1-jadval

Nol egali to'liqsiz gaplarning eksplikatsiya qilinadigan komponentlarining differentsial sintaktik belgilarining morfologik xususiyatlari

Компоненты → Части речи ↓	NP ₁	HNP ₁	ÑD	ÑDP ₂	NP ₁ P ₁
Pnp	a, y		a, y	A	A
S	a, y	Y	a, y		
Pndem	A				
Sps	Y				
Sc		A			
Pnps			a, y		
Sg	Y		Y		
A			a, y		
Adv				A	
Pnc	A				

Eslatma: "a" belgisi ingliz tilidagi to'liqsiz gaplarning eksplikatsiya qilinadigan komponentlarining morfologik ifoda usulini, "u" esa o'zbek tilidagi usulni anglatadi.

Nol egali va kesimli to'liqsiz gaplarning o'ziga xos xususiyati shundaki, ikkala asosiy komponent – ega va kesim – bir vaqtda tushirib qoldiriladi, bu ularni boshqa to'liqsiz gap turlaridan farqlaydi²⁶. O'zbek tilshunosligida ega va kesim ishtirok

²⁶ Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Л.Л. Современный английский язык. Теоретический курс. – М.: Лит-ра на иностр. языке, 1956. –231с.

etmagan to‘liqsiz gaplar odatda alohida tur sifatida ajratilmaydi²⁷. Shunga tobeay, keyingi ishlarda bu turdagi to‘liqsiz gaplar alohida tur sifatida belgilangan²⁸, ammo bu masala ko‘proq yuzaki holatda o‘rganilib, eksplikatsiya qilinmagan qismlarning komponentlari va sintaksemalari chuqur tahlil qilinmagan.

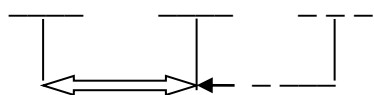
Nol tobe komponentli (ÑD) to‘liqsiz gaplar. Nol tobe komponentli (ÑD) to‘liqsiz gaplar – bu ega va kesim mavjud bo‘lgan gaplardir. A.M.Muxin ta’kidlaganidek, to‘liqsiz gaplarni tasniflashda gaplarning yadroviy va yadroviy bo‘lmagan elementlarini hisobga olish zarur²⁹. Ushbu turdagi to‘liqsiz tuzilmalar ingliz va o‘zbek dialogik nutqida boshqa sintaktik tuzilmalar turlari bilan solishtirganda nisbatan kam uchraydi.

- | | |
|--|---|
| <p>6. <i>Aren't you coming to the crime scene?</i>
 <i>Too many clues.</i>
 <i>Everyone is waiting (DC, 17) →</i>
 <i>Everybody is waiting <u>for you</u>.</i></p> | <p>6. <i>Shodnomov: Joni bor, bittangiz doktorga choping!</i>
 <i>Polvon: Men ketdim (KYa, 226)</i>
 <i>→ Men <u>doktorga</u> ketdim.</i></p> |
|--|---|

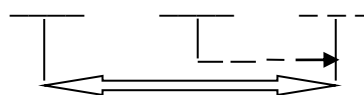
Transformatsiya jarayoni natijasida ilgari implitsit ifodalangan *for you* va *doktorga* komponentlari eksplitsit ifoda etiladi. *for you* elementi *is waiting* predikatiga nisbatan yadroviy bo‘lmagan tobe komponent vazifasini bajaradi, *doktorga* esa *ketdim* fe‘liga nisbatan xuddi shunday pozitsiyani egallaydi. Strukturaviy jihatdan *for you* yadroviy predikativ *is waiting* komponentiga nisbatan postpozitsiyada joylashadi, *doktorga* esa *ketdimga* nisbatan prepozitsiyani egallaydi. Ikkala tobe komponent ham gap tarkibida subordinativ sintaktik aloqa asosida ishtirok etadi.

6) *Everybody is waiting for you*

6) *Men doktorga ketdim*



Yu.M.4



Ushbu gaplarning morfologik xususiyatlari komponent modellarda quyidagi ko‘rinishda aks etadi:

Ingliz tili
 6) $\underline{NP_1} \cdot \underline{NP_2} \cdot \underline{\dot{N}D}$
 Pni Vcon prPn

O‘zbek tili
 6) $\underline{NP_1} \cdot \underline{\dot{N}D} \cdot \underline{NP_2}$
 Pnp S Vf

Tobe komponentning strukturaviy zaruriyatini belgilovchi omil kesim pozitsiyasida o‘tuvchi fe‘llarning qo‘llanilishidir. Ingliz tilida to‘liqsiz gaplar yadroviy va yadroviy bo‘lmagan tobe predikativ komponentlarni ochiq ifodalashi mumkin. O‘zbek tilida esa bunday tuzilmalar asosan yadroviy komponentlar hisobiga shakllanadi. Ingliz tilida to‘liqsiz gaplarni transformatsiya qilishda tobe predikativ komponentga nisbatan joylashgan tobe element tiklanadi. O‘zbek tilida esa shunga o‘xshash transformatsiyada yadroviy bo‘lmagan tobe predikativ va predikativ komponentlar eksplikatsiya qilinadi, bu ikki tilda sintaktik birliklarning tashkil topishi va rivojlanish tamoyillaridagi farqlarni ko‘rsatadi.

²⁷ Бобоева А. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – Б 60.

²⁸ Ғуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б 128.

²⁹ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – М.: Наука, 1968. – С 172.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Ingliz va o‘zbek tillaridagi to‘liqsiz gaplarning sintaksemik tahlili**” deb nomlanadi. Ushbu bobning maqsadi nol komponentli to‘liqsiz gaplarning ichki qurilmasini sintaksem tahlil yordamida aniqlashdan iborat bo‘lib, eksplitsit ifodalanmagan komponentlarning kategorial va nokategorial belgilari aniqlanadi.

Sintaksem tahlil jarayonida to‘liqsiz gaplarning nol komponentlarining kategorial va nokategorial differentsial sintaktik-semantik belgilari aniqlanadi. Uch turdagi kategorial belgilar farqlanadi: protsessual, substantsial va kvalifikativ. Kategorial differentsial belgilar asosida agentiv, modal, direktiv, stativ, obyekt, lokativ, temporal va boshqalar kabi yuzdan ortiq nokategorial sintaktik-semantik belgilar aniqlanadi.

Tadqiqotda yadroviy va tobe komponentlar pozitsiyasini egallagan ochiq ifoda etilmagan elementlarga alohida e‘tibor qaratiladi. Yadroviy va yadroviy bo‘lmagan komponentlar pozitsiyalarida differentsial sintaktik-semantik belgilar tahlilida sintaksem tahlil komponent tahlil natijalariga tayanadi. Ushbu usul tashqi qurilmasi o‘xshash to‘liqsiz gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlaridagi farqlarni aniqlashga imkon beradi. Boshqacha qilib aytganda, ingliz va o‘zbek tillaridagi to‘liqsiz gaplar bir xil yunktsion va komponent model bo‘yicha taqqoslansa-da, ular turli sintaksem elementlarni o‘z ichiga olishi mumkin.

Sintaksemalarni aniqlash sintaksisdagi tizimli munosabatlarni o‘rganish uchun istiqbollari ochadi, chunki sintaktik-semantik belgilar tadqiqotchini sintaksemalarning paradigmatic qatorlari va ularning modifikatsiyalarini aniqlashga yo‘naltiradi. Ingliz va o‘zbek tillaridagi to‘liqsiz gaplarning eksplikatsiya qiluvchi elementlarining sintaksemik tahlili quyidagi kategoriyalarni ajratishga imkon beradi:

1. Nol protsessual sintaksemali to‘liqsiz gaplar;
2. Nol substantsial sintaksemali to‘liqsiz gaplar;
3. Nol kvalifikativ sintaksemali to‘liqsiz gaplar.

Quyida ushbu sintaksemalarning paradigmaticasi alohida bo‘limlarda qiyosiy-tipologik nuqtai nazardan ko‘rib chiqiladi.

Protsessual direktiv sintaksema (PrDr) – protsessuallik kategorial belgisining variantlaridan biridir. Bu sintaksema ingliz tilida passiv tuzilmalarda yordamchi *Be* fe‘li va o‘tgan zamon sifatoshi bilan ifodalangan nol elementlar mavjud bo‘lganda aniqlanadi. O‘zbek tilida protsessual direktiv sintaksema fe‘l *-(i)n* yoki *-(i)m* affiksleri bilan eksplikatsiya qilinganda aniqlanadi. Bu amalga oshirilish direktivlik (direktivlik) belgisining faqat majhul nisbat tushunchasi ostida bo‘lgan elementlarga xos ekanligi bilan izohlanadi.

Yadroviy va yadroviy bo‘lmagan komponentlar pozitsiyasida nol protsessual direktiv sintaksemali to‘liqsiz gaplar ikkala taqqoslanayotgan tilda juda kam uchraydi:

1. - *Will many be killed?*

- *Very many (PC, 117) → Very many will be killed.*

2. *Aqiqa: Burgut ham nafsidan ilinar emish.*

Asilzoda: Hisor qo‘zichog‘i oyog‘idan → Hisor qo‘zichog‘i oyog‘idan ilinadi.

Will be killed va *ilinadi* elementlari protsessual aktiv direktiv sintaksema sifatida aniqlanadi, chunki bu elementlar bilan ifodalangan harakat NP1 pozitsiyasida joylashgan *many* va *Hisor qo'zichog'i* elementlariga yo'naltirilgan. Yuqoridagi misollarda nol protsessual aktiv direktiv sintaksemalar yadroviy predikativ aloqa asosida obyekt sintaksemalar bilan bog'lanadi.

Aktiv modal sintaksema (AcMd), protsessuallik belgisi asosida, ingliz tilida eksplitsit ifodalangan ega va modal fe'llar bilan to'liqsiz gaplarda amalga oshiriladi. Transformatsiya usuli yordamida tushirib qoldirilgan element – infinitivni tiklash mumkin. O'zbek tilida to'liqsiz gaplarda protsessual aktiv modal sintaksemani ifodalovchi barcha komponentlar odatda tushirib qoldiriladi va eksplikatsiya transformatsiyasi orqali aniqlanishi mumkin.

Masalan:

3. – *Can you believe that?*

- *Of course, I can (ShSW, 21) → ... I can believe that.*

4. – *Sizga kim kerak edi?*

- *Quzg'unboyev (SMB) → Menga Quzg'unboyev kerak edi.*

Ushbu gaplarda *can* modal fe'li + *believe* infiniti va *kerak edi* birikmasi NP2 pozitsiyasida protsessual aktiv modal sintaksemani ifodalaydi va NP1 komponentlari bilan yadroviy predikativ aloqaga kirishadi. *Can believe* va *kerak edi* komponentlari bir xil sintaktik-semantik belgilarga ega bo'lsa-da, o'zbek tilida *kerak*, *lozim*, *shart*, *zarur*, *mumkin* modal so'zlaridan tashqari, *olmoq*, *bilmoq*, *bo'lmoq*, *qolmoq*, *qo'ymoq* kabi ko'makchi fe'llar *-(a)*, *-(y)*, *-(i)b* affiksli sifatdosh shakli bilan birikishi mumkin.

Faktik materiallar asosida shunday xulosaga kelish mumkinki, ingliz tilida nol protsessual aktiv modal sintaksema juda keng tarqalgan, o'zbek tilida esa juda kam uchraydi; hatto tarjimada ega va modal fe'l bilan ifodalangan kesim qismi mavjud bo'lgan to'liqsiz gaplar turli usullarda beriladi:

1) To'liq gaplar bilan:

5. *Of course, you could go on with your writing, too.* 5. *O'shanda ham yozishni davom ettirishingiz mumkin.*

I would have to (VG, 98) → I would have to go on with my writing. *Davom ettirmay ilojim yo'q (JLM, 90).*

2) Nol egali va kesimli to'liqsiz gaplar bilan:

6. *When are you going?*

Soon as I can (EHF, 58) → Soon as I can go.

6. – *Qachon jo'naysan?*

- *Iloji boricha tezroq (EXAQ, 47). → Iloji boricha tezroq jo'nayman.*

3) Nol egali to'liqsiz gaplar bilan:

7. – *Don't you want to?*

- *I have to (EHF, 32) → I have to want.*

7. -*Nahotki men bilan uchrashib turishni xohlamasang.*

-*Seni ko'rmasam turolmayman (EXAQ, 23). → Men seni ko'rmasam turolmayman.*

4) Buyruq gap shakli bilan:

8. *You can't see them.*

Oh, yes, I can (GQA, 200) → I can see them.

8. –*Ularni sotolmaysizku.*

– *Unday demang (GYuA, 199).*

Javob replikalarida nol protsessual aktiv modal inkor sintaksema olmosh bilan ifodalangan ega va inkor shaklidagi modal fe'l mavjud bo'lganda amalga oshiriladi. Transformatsiya jarayonida infinitiv eksplikatsiya qilinadi:

You can't do it, can you?

I can't (PAP, 76) → I can't do it.

O'zbek tilida nol protsessual aktiv inkor modal sintaksemali to'liqsiz gaplar uchramaydi, hatto tarjimada ingliz tilidan o'zbek tiliga bunday turdagi to'liqsiz gaplar quyidagi usullarda ifoda etiladi:

a) To'liq gap bilan:

9. *I want to stay.*

You can't (GQA, 38).

9. –*Shu yerda qolishni istayman.*

– *Bu yerda qolish mumkin emas (YuA, 119).*

b) Nol egali to'liqsiz gap bilan:

10. *Then you won't come?*

I can't (GQA, 306).

10. – *Demak, bora olmaysiz?*

– *Bora olmayman (Yua, 313).*

d) Modal so'z-gaplar bilan:

11. *Shut the door.*

You can't (EHF, 74).

11. –*Eshikni yop.*

– *Mumkinmas (EXAQ, 171).*

Keyingi nokategorial belgi protsessuallik asosida – ekzistensial (Ex) sintaksema. Nol protsessual ekzistensial sintaksema shaxs shaklidagi fe'l va harakat joyini ko'rsatuvchi leksema eksplikatsiyasi orqali ifodalanadi:

12. *Has anybody been here this afternoon?*

June (GPS, 81) → June has been here.

13. *Hamma yuking shu yerdami?*

Hammasi (MRSF, 82) → Hammasi shu yerda.

Ushbu gaplarda fe'l elementi ochiq ifoda etilmagan, lekin ekzistensiallik belgisi nol variant sifatida yoki grammatik jihatdan belgilanmagan holda ko'rinadi.

Protsessual stativ (PrSt) sintaksema ingliz va o'zbek tillarida his-tuyg'u, xohish, psixik holat, kechinmalar va shu kabilarni ifodalovchi holat fe'llari orqali ifodalanadi. Subordinativ aloqada protsessual stativ sintaksema kvalifikativ, kvantitativ, sotsiativ, lokativ, temporal, obyekt sintaksemalar, shuningdek daraja, qiyosiy va sababiy xususiyatdagi sintaksemalar bilan birlasha oladi.

Masalan:

14. – *Do you know many people?*

– *Very few (JG, 94). → I know*

very few. – SbSt . PrSt . QlfDr .

QlfQun;

14. – *Qayerda yotib-turarding?*

– *Shahardan chetda (AMT, 63). → Men*

shahardan chetda yotib-turardim. –

SbSt . SbLc . PrSt;

Ingliz va o'zbek tillarida to'liqsiz gaplar tarkibidagi nol protsessual sintaksema aktiv, negativ, stativlik, modallik, direktivlik va ekzistensiallik nokategorial

belgilariga ega. Bu sintaksemalar yadroviy predikativ aloqa asosida agentiv, agentiv inkor va obyekt sintaksemalar bilan, subordinativ aloqa asosida esa turli sintaksemalar bilan bog'lanadi, bu jadvallarda aniq aks ettiriladi.

2-jadval

Yadroviy predikativ aloqa asosida protsessual sintaksemalarning eksplitsit ifodalanmagan variantlarining boshqa sintaksemalar bilan birikuvchanligi

NP ₂ →	PrAc	PrAcNg	PrAcDr	PrAcMd	PrAcMdNg	PrSt	PrStNg	PrStMd Ng	PrEx
NP ₁ ↓									
SbAg	a, y	a, y		a, y	A				
SbAgNg	A	y							
SbOb			a, y						
SbSt						a, y	A	a	
SbEx									a, y
QlfQun	y								

Jadvallarda aniq ko'rsatilgandek, to'qqiz turdagi nol protsessual sintaksemalar yadroviy predikativ aloqa asosida oltita sintaksema turi bilan, shuningdek, subordinativ aloqa asosida namoyon bo'ladigan o'n yetti xil sintaksema turlari bilan birikadi. Nol substantsial sintaksemali to'liqsiz gaplarni tahlil qilish jarayonida quyidagi nokategorial sintaktik-semantik belgilar aniqlandi: identifikatsiyalanuvchi (Id1), identifikatsiyalovchi (Id2), agentiv (Ag), obyekt (Ob), holat yuklatilgan (St), sifat yuklatilgan (Qlt), miqdoriy xususiyat yuklatilgan (Qun).

Substantsial sintaksemalar identifikatsiyalanuvchi (SbId1) va identifikatsiyalovchi (SbId2) turlarga bo'linadi. Kesim (NP2) vazifasida joylashgan element, agar u ega (NP1) pozitsiyasida ko'rsatilgan substantsiyaga teng (identik) bo'lsa va identifikatsiyalanuvchi sintaksema sifatida sintaktik vazifa bajarsa, identifikatsiyalovchi sintaksema hisoblanadi:

15. *Who was the priest?*

*Harvey (OBS, 336) → Harvey
was the priest.*

15. *- Mudir sizmi?*

*- Men (MP, 105) → Men
mudir(man).*

Ega ot turkumidagi so'z bilan ifodalangan bo'lsa, kesimning nominal qismi eksplitsit ifoda etilmaydi. Ega kishilik olmoshi bilan ifodalangan bo'lsa, to'liqsiz gaplar tarkibida bog'lovchi fe'l mavjud bo'ladi. Keltirilgan gaplarda birinchi elementlar *Harvey* va *Men* substantsiallik va identifikatsiyalanuvchanlik belgilariga ega, chunki NP1 pozitsiyasidagi (*Harvey, Men*) va NP2 pozitsiyasidagi (*was the priest, mudir(man)*) elementlar o'rtasidagi munosabatlar bir substantsiyani boshqasi bilan tenglashtirish xarakteriga ega.

Ingliz tilida substantsial identifikatsiyalovchi sintaksemalarning leksik asosi *be* bog'lovchi fe'lining shaxsli shakli va atoqli otlar yoki turdosh otlar bilan ifodalanadi. O'zbek tilida substantsial identifikatsiyalovchi sintaksema asosan atoqli otlar yoki turdosh otlar va shaxsni ko'rsatuvchi morfologik ko'rsatkichlar (*-man, -*

san, -miz, -siz) bilan ifodalanadi, lekin bu morfologik ko'rsatkichlar nol variantlarda ham bo'lishi mumkin.

Yadroviy predikativ va substantsial aloqalar asosida identifikatsiyalovchi sintaksema identifikatsiyalanuvchi substantsial sintaksema bilan birikadi. Ingliz tilida subordinativ aloqaga asoslangan holda eksplikatsiya qiluvchi sintaksema turli sintaksemalar bilan birlasha oladi: a) kvalifikativ sintaksema bilan; b) substantsial komitativ sintaksema bilan.

O'zbek tilida substantsial identifikatsiyalovchi sintaksema subordinativ aloqa asosida quyidagilar bilan birlasha oladi: a) substantsial possessiv sintaksema bilan; b) substantsial lokativ possessiv sintaksema bilan.

Shunday qilib, NP2 pozitsiyasidagi substantsial sintaksemalar yadroviy predikativ aloqa asosida identifikatsiyalanuvchi sintaksemalar bilan, subordinativ aloqa asosida esa nol kvalifikativ, komitativ, possessiv, lokativ possessiv sintaksemalar bilan birlasha oladi. Shuni ta'kidlash kerakki, identifikatsiyalovchi va identifikatsiyalanuvchi sintaksemalar doimo o'zaro bog'liq bo'lib, bir-birining mavjudligini talab qiladi.

XULOSA

1. So'nggi yillarda olib borilgan tadqiqotlar dialogik nutqning sintaktik tashkil etilishi bo'yicha ko'plab ishlarga boy bo'lib kelmoqda. Biroq, dialogik savol-javob replikalarining o'zaro bog'lanish qonuniyatlari, xususan, javob replikalarida to'liqsiz jumlar tuzilishidagi ochiq ifodalanmagan elementlar sintaktik-semantika nuqtai nazaridan ingliz va o'zbek tillarini qiyoslashda yetarlicha yoritilmagan.

2. Dialog asosan turli xil dialogik birliklardan iborat bo'lib, ular suhbat jarayonida bir-birini keltirib chiqaradigan so'zlovchi tomonidan bildirilgan fikr va unga boshqa suhbatdoshning nutqiy reaksiyasidan tashkil topadi. Dialog uchun eng xos bo'lgan jumlar tez almashinadigan replikalar bilan oqim dialogik nutqqa kiradi. Dialogik nutqni o'rganish ikki yo'nalishda bo'lishi mumkin: psixologik va grammatik. To'liqsiz gaplarni tasniflashda asosiy e'tibor ma'no jihatidan to'liqsizlik darajasi va xususiyatiga, shuningdek, bunday jumalarning mavjud leksik tarkibining grammatik xususiyatlariga qaratiladi.

3. To'liqsiz gaplar elementlarning tushib qolish sabablari va nutq turiga ko'ra to'rt guruhga tasniflanadi: 1) situatsion; 2) kontekstual; 3) elliptik; 4) dialogik. Semantik nuqtai nazardan uch tur ajratiladi: a) determinativ; b) relyatsion; c) mavjudlik. Shuningdek, to'liqsiz gaplar semantika va sintaksis nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. O'zbek tilida to'liqsiz gaplarning to'rt toifasi ajratiladi: 1) kontekstual; 2) situatsion; 3) elliptik; 4) dialogik. Dialogik nutqdagi to'liqsiz so'roq gaplar 15 turga bo'linadi, jumladan: 1) anaforik ellipsli gaplar; 2) anaforik bo'lmagan ellipsli gaplar.

4. Qiyoslanayotgan tillarda gaplarning to'liqsizligi universal xususiyatga ega. To'liqsiz gaplar tuzilishidagi tushurilgan elementlar kontekst yoki nutqiy vaziyat asosida osongina tiklanadi, bu ikkala til uchun ham xosdir. Biroq, o'zbek tilida o'ziga xos xususiyat mavjud: gapda mavjud komponentlarning shakli va ma'nosi

tushib qolgan elementni aniqlashga yordam beradi. Agar gap faqat yadro predikativ aloqadan iborat bo'lsa, u yig'iq gap hisoblanadi; yadro predikativ va subordinativ aloqalar mavjud bo'lsa, yoyiq gap hosil bo'ladi.

5. Nol egali (subyektli) to'liqsiz gaplar yordamchi so'zlar vositasida yoki usiz tiklanadi. Ingliz tilida kesim ot, son, sifat yoki olmosh bilan ifodalangan bo'lsa, bunday gaplar ega va shaxsli shakldagi "be" bog'lovchisi bilan tuzilmalarga aylantiriladi. O'zbek tilida bog'lovchi fe'llar yo'q, shuning uchun ot, sifat, olmosh yoki son bilan ifodalangan kesimlar shaxs ko'rsatkichlarini o'z ichiga olmaydi. Ingliz tilida esa bunday xususiyat kesim noaniq shakldagi hozirgi yoki o'tgan zamon fe'llari bilan ifodalanganda kuzatiladi.

6. Ikkala tilda ham ikkita nol subyektli to'liqsiz gaplar ikki turdagi sintaktik aloqalar – yadro predikativ va koordinativ aloqalar asosida tuzilishi mumkin. Ular kesim va tobe komponentni o'z ichiga olishi mumkin. O'zbek tilida, agar kesim sifat, son yoki inkor shaklidagi sifatdosh bilan ifodalangan bo'lsa, u albatta to'liqsiz fe'llar bilan amalga oshiriladi; tasdiq shaklida esa kesim "turmoq", "olmoq", "bo'lmoq" ko'makchi fe'llari bilan ifodalanishi mumkin.

7. Nol ega va kesimdan iborat, yadro komponentlari sifatida chiqadigan to'liqsiz gaplar keng tarqalgan gaplarga hisoblanadi, chunki ular yadro bo'lmagan tobe elementlarni o'z ichiga olishi mumkin. Nol tobe komponentli bunday tuzilmalar ingliz va o'zbek tillariga xos bo'lib, lekin dialogik javob replikalarida yadro komponentli boshqa turlarga nisbatan kamroq uchraydi. Transformatsion tahlil ularda appozitsionlik, predikativlik va predikativlanuvchanlik sintaktik belgilarini aniqladi.

8. Sintaksem tahlilida to'liqsiz jumalarning nol komponentlarining kategorial va nokategorial differensial sintaktik-semantik belgilari aniqlanadi. Uch turdagi kategorial belgilar farqlanadi: protsessual, substansial va kvalifikativ. Kategorial farqli belgilar asosida yuzdan ortiq nokategorial sintaktik-semantik belgilar aniqlanadi, masalan: agentiv, modal, direktiv, stativ, obyekt, lokativ, temporal va hokazo, ulardan 39 tasi ushbu ishda aniqlangan.

9. Protssesual sintaksemalar asosan fe'llar va fe'l xususiyatidagi otlar orqali voqelanadi. Ingliz va o'zbek tillarida to'liqsiz gaplardagi nol protsessual sintaksema aktiv, negativ, stativlik, modalik, direktivlik va ekzistensiallik kabi nokategorial belgilarga ega. Bu sintaksemalar yadro predikativ aloqa asosida agentiv, agentiv negativ va obyekt sintaksemalar, subordinativ aloqa asosida esa turli sintaksemalar bilan bog'lanadi.

10. Substansial sintaksemalar NP2 pozitsiyasida yadro predikativ aloqa asosida identifikatsiyalanadigan sintaksemalar bilan, subordinativ aloqa asosida esa nol kvalifikativ, komitativ, possessiv va lokativ possessiv sintaksemalar bilan birlashishi mumkin. Nol substansial sintaksemalar orqali identifikatsiyalanadigan, identifikatsiyalovchi, agentiv, obyekt, holat yuklatilgan, sifat yuklatilgan, miqdoriy xususiyat yuklatilgan kabi kategorial bo'lmagan sintaktik-semantik belgilar ajratiladi.

11. Nol kvalifikativ sintaksemalar yadro predikativlanuvchi, yadro predikativlovchi va yadro bo‘lmagan tobe komponent vazifalarida aniqlanadi. Ular kvalitatiflik, stativlik, modalik, kvantitativlik, definitlik, indefinitlik, harakat usuli, daraja, o‘lchov kabi turli kategorial bo‘lmagan belgilarga ega bo‘lishi mumkin. Kvalifikativ sintaksemalar to‘liqsiz jumlar tarkibiga yadro predikativ va subordinativ aloqa asosida kiradi va turli sintaksemalar bilan birlashadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

АРТИКОВА НОДИРА САНАКУЛОВНА

**ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СИНТАКСЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
НЕПОЛНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ
(НА ПРИМЕРЕ АНГЛИЙСКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ)**

10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и переводоведение

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2023.2.PhD/Fil3610.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.samdchti.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Асадов Рустам Муминович
доктор философии (PhD) по филологическим наукам,
доцент

Официальные оппоненты: Бушуй Татьяна Анатольевна
доктор филологических наук, профессор

Каландаров Айбек Рузимбаевич
доктор философии (PhD) по филологическим наукам,
доцент

Ведущая организация: Навоийский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится «14» марта 2026 года в 12⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 при Самаркандском государственном институте иностранных языков. Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 238-29-37; факс (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована за № 62800). Адрес: 140117, Узбекистан, Самарканд, улица Гагарин, д. 43. Тел:(99866) 238-29-37; факс (99878) 210-00-18.

Автореферат диссертации разослан «25» февраля 2026 г.
Реестр протокола рассылки № 9 от «25» февраля 2026 г.



Н.З. Насруллаева
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

У.У. Кулдошов
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Д.А. Киселёв
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании последние десятилетия наблюдается возрастающий интерес лингвистов к сравнительно-типологическому анализу как родственных, так и неродственных языков, что нашло отражение в появлении значительного количества фундаментальных трудов, направленных на всестороннее изучение типологических характеристик языков. Исследования последних лет изобилуют работами, посвящёнными синтаксической организации диалогической речи. Однако, закономерности взаимосвязи диалогических вопросно-ответных реплик, в частности, эксплицитно не выраженные элементы в структуре неполных предложений в ответных репликах с точки зрения синтаксической семантики не получили в них подробного освещения при сопоставлении английского языка с узбекским языком. Изучение неполных предложений в диалогической речи с помощью новых подходов указывает на необходимость исследования и подчёркивает важность темы.

В мировом языкознании становится всё более очевидным значение нулевых синтаксем в структуре неполных предложений. Это связано с поиском взаимной неразрывной связи формы и содержания, а также с системным изучением спорных вопросов традиционного синтаксиса. С этой точки зрения, она должна быть эффективно использована и применена для изучения таких важных областей исследований, как синтаксическая роль невыраженных компонентов в структуре неполных предложений английского и узбекского языков, определение дифференциальных признаков и семантического поля на синтаксическом уровне, а также изучение некатегориальных дифференциальных синтаксико-семантических признаков, выраженных на основе нулевых компонентов.

В последние годы в нашей Республике были достигнуты значительные успехи в исследовании структуры предложений на основе сопоставления узбекского языка с другими языками мира. Однако необходимо определить семантические значения, обозначаемые невыраженными компонентами в составе неполных предложений на синтаксическом уровне. На основе внедрения современных лингвистических методов исследования, т.е. разделения состава предложения на компоненты и синтаксем, в нашей исследовательской работе рассматривается выявление синтаксического статуса и семантических особенностей нулевых синтаксем в структуре неполных предложений.

Роль страны в мировом сообществе во многом определяется ее научным потенциалом, развитием науки. В частности, в области лингвистики изучение родного языка в сравнении с иностранными языками, включая английский, является требованием сегодняшнего дня. «Внедрения передовых стандартов высшего образования на основе международного опыта, включая поэтапный переход от образования, ориентированного на приобретение теоретических знаний, к образовательной системе, ориентированной на формирование

практических навыков по образовательным программам³⁰», также является инновационным принципом и критерием для области современного языкознания.

Диссертационное исследование в определённой степени служит осуществлению задач, указанных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП–5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», № УП–6079 от 5 октября 2020 года «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации», № УП–6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования, воспитания и науки в новый период развития Узбекистана», в Постановлении Президента Республики Узбекистан за № ПП–2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП–3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах в Постановлении Президента Республики Узбекистан за № ПП–5117 от 19 мая 2021 года «О мерах по продвижению изучения иностранных языков в Республике Узбекистан на качественно новый уровень», а также в других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Применение и развитие сравнительно-типологического метода встречаются в работах И.И. Мешанинова, Т.И. Мелевского, А. Мартине, В. Бредаль, Дж. Бурунова, Ю.В. Рождественского, Г.П. Мельникова, А.Н. Хомского³¹ и других. Важной задачей сравнительной типологии является выявление изоморфизмов и алломорфизмов сравниваемых языков.

Ч.Е. Базелл рассматривает морфологический и синтаксический уровни как единое целое при сравнительном анализе языковых систем³². В то же время некоторые исследователи выделяют языки с эксцентрическими

³⁰ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847sonli “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni. // Xalq so‘zi, 09.10.2019. № 209 (7439)

³¹ Мешанинов И.И. Эргативная конструкция в языках различных типов. – Л.: Наука, 1967. – 100 с.; Мелевский Т.М. Предпосылки типологического языкознания // Исследования по структурной типологии. – М.: Наука, 1963. – 23 с.; Бурунов Дж. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. – Ташкент: Фан, 1983. – 126 с.; Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. – М.: Высшая школа, 1996. – 367 с.; Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / пер. с англ. – М. Прогресс, 1972. – 336 с.

³² Базелл Ч.Е. Принципы типологического анализа языков различного строя // Новое в лингвистике. – Вып. 6. – М.: Изд-во иностр. лит., 1962. – 165 с.

предложениями и языки с концентрическими предложениями. Е.Курилович занимается сравнением эргативных конструкций³³, а Н.З.Гаджиева анализирует вопросы взаимосвязи агглютинации и синтаксической организации в тюркских языках³⁴.

По поводу сравнительно-типологического изучения языковых явлений У.К.Юсупов предлагает обратить внимание на значение отдельно оформленных предложений, количество членов, часть речи, средства выражения синтаксических отношений и их количество, синтаксические связи, порядок слов, употребление актантов, интонацию, соотношение синтаксического и семантического уровней ситуации, стилистическую характеристику синонимичность, омонимичность сравниваемых предложений³⁵. При применении сопоставительного метода в изучении грамматического строя языков основное внимание уделяется решению задач, связанных с необходимостью определения особенностей структурно-функциональной организации грамматической системы сопоставляемых языков.

В лингвистических исследованиях существует большое количество работ, направленных на раскрытие сущности неполных предложений и диалогической речи. На материале английского языка данную проблему изучали такие европейские лингвисты, как Х.П.Грис, А.Виерцбика, Д.Риверс, Р.Келлер, Х.А.Паутсма³⁶, а также российские учёные: Белоусова В.А., Беркнер С.С., Колесников Н.П., Боброва Е.Я., Беляев О.В., Литвищенко Г.С., Гузеева К.А., Антонов Н.Д., Кудаева И. З., Катанцева Н. В., Каргина И.М., Некрасова Н.А.³⁷; на материале узбекского языка – У.У.Усманов, А.Бобоева, О.Бозоров,

³³ Курилович Е. Очерки по лингвистике / пер. с польск. – М.: Прогресс, 1963. – 106 с.

³⁴ Гаджиева Н.З. Агглютинация как определяющий фактор развития синтаксической структуры тюркских языков // Проблемы языкознания. – М.: АНР, 1967. – 34 с.

³⁵ Юсупов У.К. Проблемы сопоставительной лингвистики: Автореф. дисс... докт. филол. наук. – М.: 1983. – 21 с.

8 Grice H.P. Logic and conversation // Syntax and Semantics, v.3. ed. by P. Cole and J.L. Morgan, N.Y., Acad. Press, 1975 (русск. пер.: Г.П. Грайс. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, вып. XVI. М., 1985); Wierzbicka A. On the semantics of the verbal aspect in Polish // To honor Roman Jakobson: Essays on the occasion of his 70th birthday, 11th October 1966. The Hague – P.: Mouton, 1967. P. 87-96; Rivers D. The geometry of dialogue // A visual way of understanding interpersonal communication and human development. – California: Human Development Books, 2015. – P. 110-125.; Keller R. Die Ellipse in der Neveuglischen Sprache Ais Sintaktisch // Semantisches Problem. – Winterluer: Toss, 1944. – P. 90-93; Pautsma H.A. Grammar of late modern English. The Sentence. The Elements of the Sentence. Part II. – Groningen, 1928. – P. 207-210. Radford A. Structure // English Syntax: An Introduction. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P.57-88.

³⁷ Белоусова В.А. Односоставные предложения в современном английском языке: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Л.: 1955. – 22 с.; Беркнер С.С. Некоторые явления взаимодействия реплик английской диалогической речи.: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1969. – 19 с.; Колесников Н.П. Неполные предложения их структура и условия их употребления.: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Тбилиси, 1963. – 21 с.; Боброва Е.Я. Интонация ответной группы в современном английском языке: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1966. – 23 с.; Беляев О.В. Неполные предложения в структуре текста (на материале французской публицистики): Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л.,1982. – 16 с.; Гузеева К.А. Неполные предложения в современном английском языке.: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л.,1966. – 22 с.; Литвищенко Г.С. Синтаксический анализ одноядерных эмотивных предложений в современном английском языке.: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Л., 1972. – 24 с.; Гузеева К.А. Синтаксическая неполнота предложения как имплицативная итерация // Семантико-стилистические исследования текста и предложения. – Л., 1980. – 38 с.; Антонов Н.Д. Неполные предложения в современном русском языке (письменная речь): Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – Магнитогорск., 1959. – 20 с.; Кудаева И. З. Неполные предложения в

Б.Уринбоев, Ш.С.Сафаров, А.М.Бушуй, Н.Турниёзов, К.Турниёзова, М.Жоллибекова³⁸.

На уровне синтаксической семантики до сих пор не были изучены позиционные (синтаксические) возможности нулевых синтаксем в структуре неполных предложений на сопоставительно-типологическом уровне в английском и узбекском языках.

Эти возможности изучались с помощью метода лингвистического эксперимента при исследовании различных видов трансформационных изменений дистрибутивного анализа, компонентного и синтаксемного анализа. Несмотря на значимость проведённых исследований, в работах вышеупомянутых учёных осталось недостаточно раскрытым вопрос о синтаксических взаимосвязях элементарных синтаксических единиц в неполных предложениях с невыраженными компонентами. В частности, не было уделено должного внимания их позиционным возможностям в рамках различных типов синтаксических отношений, включая ядерные, субординационные, неядерные предикативные, аппозитивные и координативные связи, что открывает перспективы для дальнейшего глубокого типолого-сопоставительного анализа.

Диссертация отличается от ранее опубликованных исследований тем, что она изучает синтаксическое место и связи, дифференциальные синтаксические признаки нулевых компонентов в составе неполных предложений в диалогической речи и его семантическое поле на синтаксическом уровне, а также их некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки. На основе научных исследований учёных-лингвистов А.М.Мухина, У.У.Усманова, Ш.С.Ашурова, Д.Т.Кубейсиновой, М.Р.Жоллыбековой, М.С.Қаюмовой, Н.Ж.Сулаймановой, М.М.Облокуловой, Р.М.Асадова, А.Р.Каландарова, Ф.М.Усманов, Г.Ф.Болтакуловой и П.И.Хотамовой³⁹ был

русских и кабардинских паремиях: дисс. ... канд. филол. наук. – Нальчик, 2017. – 185 с.; Катанцева Н. В. Неполные предложения императивной семантики в русском языке: Коммуникативно-функциональный аспект: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – 24 с.; Каргина И. М. Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – 210 с.; Некрасова Н. А. Имплицитность разноуровневых синтаксических конструкций в русском и английском языках: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2003. – 200 с;

³⁸ Усманов У. Неполные предложения в английской диалогической речи.: Дисс.... канд. филол. наук. – Самарканд, 1983. – 177 с.; Бобоева А. Ҳозирги замон узбек адабий тилида тўликсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – 108 б.; Сафаров Ш.С. Принципы системно-семантического анализа синтаксических единиц.– Ташкент: ТГПИ, 1983. – 98с; Бозоров О. Ўзбек тилида гапнинг комуникатив тизими.: Филол. фан. ном.... дисс. автореф. – Тошкент.: 2004. – 23 б.; Уринбоев Б. Узбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974. – 148 б.; Турниёзов Н., Турниёзова К. Функционал синтаксисга кириш. – Тошкент: Фан, 2003. – 94 б.; Жоллыбекова М. Р. Типология неполных предложений диалогической речи в разносистемных языках (на материале английского и каракалпакского языков). Автореф. дисс.... канд. фил. наук. – Нукус, 2008. – 50 с.

³⁹ Мухин А.М. Функциональный синтаксис. Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб., 2007. – 198 с.; Усмонов Ў.У. Гап тахлилига янгича ёндашув // Ҳалқаро илмий-назарий анжуман. – Самарканд: СамДЧТИ, 2004. – Б.105-108.; Ашуров Ш.С. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси: Филол. фан. номзод. ... диссертация. – Самарканд, 2007. – 153 б; Кубейсинова Д.Т. Синтаксико-семантические особенности личных местоимений в структуре предложений современного английского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Нукус, 2008. – 151 с.; Жоллыбекова М. Р. Типология неполных предложений диалогической речи в разносистемных языках (на материале английского и каракалпакского языков). Автореф. дисс.... канд. фил. наук. – Нукус, 2008. – 50 с.; Қаюмова М.С. Инглиз ва ўзбек тилларида негативлик категориясининг синтаксем тадқиқи: Филол. фан. номзоди. ... дисс. – Самарканд, 2010. – 155 б.; Сулаймонова Н.Ж. Локативлик

проведён анализ предложения путём его разделения на компоненты и синтаксемы. В этом исследовании анализируется синтаксическое исследование с использованием различных видов трансформации в сочетании со значением неполных предложений с нулевыми компонентами в диалогической речи, а также определяются их изоморфные и алломорфные характеристики в сопоставляемых языках. Это позволит точно определить различия в синтаксисе и семантике неполных предложений в диалогической речи.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках проекта «Проблемы поверхностной и глубинной структуры предложений и их позиции в сравнительной типологии».

Цель исследования в данной работе состоит в сопоставительном изучении структурно-синтаксической и синтаксико-семантической природы эксплицитно не выраженных компонентов, занимающих определённые синтаксические позиции в составе повествовательных неполных конструкций диалогической речи – преимущественно в ответных репликах английского и узбекского языков.

Задачи исследования:

классифицировать неполные предложения, функционирующие в составе ответных реплик диалогической речи, с учётом эксплицитно не выраженных элементов, а также выявить характер синтаксических связей между этими компонентами;

изучить лексическую базу и морфологические данные нулевых компонентов в ответных репликах и сопоставить их сходства и расхождения в английском и узбекском языках;

определить синтаксико-семантические категориальные признаки элементарных синтаксических единиц и установить их некатегориальные свойства;

анализировать сочетаемость эксплицируемых синтаксем в позициях ядерных, неядерных и зависимых компонентов неполных ответных реплик в зависимости от типа синтаксической связи;

категориясининг синтактикфсемантик ва дейктик хусусиятлари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. фал. док. (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – 153 б.; Облокулова М.М. Инглиз тили гап структурасида феълнинг шахсиз шакллариининг функционал тахлили: Филол. фан. фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 20 б.; Асадов Р.М. Инглиз тили содда гап қурилмаларида моновалентли ва поливалентли компонентларнинг синтаксем тахлили: Фил. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018. – 180 б.; Қаландаров А.Р. Инглиз ва ўзбек тилларида компаративлик категорияси ифодаланишининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 50 б.; Усманов Ф.М. Синтаксико-семантическое сопоставление двусоставных безглагольных предложений (на материале английского и узбекского языков): дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд: 2012. -149 с.; Boltaqulova G.F. Ingliz va o'zbek tillarida temporallik va uning deyktik xususiyatlarining qiyosiy-funksional tadqiqi: Fil. fan. bo'yicha fal. dok. (PhD) ... diss. avtoref. Toshkent: 2018. - 50 b.; Xotamova P.I. Ingliz va o'zbek tillari gap tarkibida possessivlik (egallik) sintaksemalarining qiyosiy-funksional tadqiqi: Fil. fan. bo'yicha falsafa doktori (PhD) ... diss. avtoref. – Samarqand, 2023. – 25 b.

выявить парадигматические варианты эксплицирующих синтаксем в структуре повествовательных неполных предложений английского и узбекского языков, а также установить их сходства и различия.

Объектом данного исследования выступают синтаксические структуры диалогической речи в английском и узбекском языках.

Предметом исследования являются функционально-синтаксемные особенности неполных предложений в диалогической речи английского и узбекского языков.

Методы исследования. В данной работе применяются синтаксемный анализ, методы лингвистического эксперимента, основанные на синтаксических трансформациях (экспликация, опущения, добавления и др.), а также сравнительный метод и дистрибутивный анализ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

выявлен структурно-функциональный потенциал нулевых компонентов: на основе сопоставительного анализа английского и узбекского языков определены возможности сочетания имплицитных синтаксем в позициях ядерных и зависимых компонентов, а также установлены лингвистические механизмы, определяющие функционирование эллиптических конструкций в диалогической речи.

разработаны критерии разграничения синтаксических структур: предложена система дифференциальных признаков, позволяющая четко отграничивать неполные предложения от смежных явлений; доказано, что в обоих языках такие структуры функционируют как специфические двухглавые эллиптические модели, обладающие смысловой и грамматической целостностью.

определены типологические различия в механизмах компенсации эллипсиса: установлено, что если в английском языке восстановление смысла происходит через «чистый» нулевой компонент, то в узбекском языке отсутствие ядерных членов компенсируется морфологическими показателями (аффиксами лица и числа), что отражает системные различия аналитического и агглютинативного строя.

данная синтаксемная интерпретация процессуальных единиц: впервые на сопоставительном материале доказана возможность реализации нулевых синтаксем через семантику переходных, непереходных и лиминальных глаголов, а также выявлена специфика аналитических связей в неполных конструкциях английского языка в сравнении с узбекским.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

- сформирована методика изучения синтаксической семантики при обучении английскому языку на специальных курсах по синтаксической семантике, сравнительной типологии, сопоставительному языкознанию и теории перевода для студентов старших курсов и магистрантов английской филологии; выполнен дистрибутивно-функциональный разбор неполных конструкций в синтаксической системе английского и узбекского языков;

- предложены различные модели предложений (юнкционные и компонентные) для наглядного анализа синтаксических позиций невыраженных синтаксем в диалогической речи, их связей, а также синтаксико-семантических признаков, отражающих как поверхностную, так и глубинную структуру высказывания.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на методически и теоретически обоснованные научные положения языкознания, теоретические основы синтаксиса, семантики, морфологии, структурной и функциональной лингвистики, использованием проверенных методов решения поставленных задач, а также согласованностью теоретических и прикладных выводов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что оно формирует определённое лингвистическое направление в изучении формальных и содержательных характеристик эксплицитно невыраженных компонентов и синтаксем в неполных предложениях диалогической речи разносистемных языков с позиций сравнительно-типологического анализа.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы работы могут быть использованы при преподавании курсов «Теоретическая грамматика английского языка», «Сравнительная типология английского и узбекского языков», «Общее языкознание», «Введение в языкознание», а также при разработке учебных пособий по теоретической грамматике и сравнительной типологии.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, достигнутых в процессе сравнительного исследования неполных предложений в диалогической речи на английском и узбекском языках при помощи лингвистических методов:

выявлен структурно-функциональный потенциал нулевых компонентов: на основе сопоставительного анализа английского и узбекского языков определены возможности сочетания имплицитных синтаксем в позициях ядерных и зависимых компонентов, а также установлены лингвистические механизмы, определяющие функционирование эллиптических конструкций в диалогической речи. Указанные результаты были применены в рамках инновационного проекта № А-ОТ-2021-419, рассчитанного на 2021–2022 годы, «Создание электронной платформы для курсов повышения профессиональной компетентности преподавателей английского языка в государственных и негосударственных дошкольных образовательных учреждениях (Pre-schoolIPDP)» (справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека №04/11-4108 от 26 марта 2025 года). В результате это послужило дальнейшему совершенствованию грантового проекта и изучению теории сопоставительного анализа синтаксико-семантических особенностей неполных предложений в двух языках;

разработаны критерии разграничения синтаксических структур: предложена система дифференциальных признаков, позволяющая четко

отграничивать неполные предложения от смежных явлений; доказано, что в обоих языках такие структуры функционируют как специфические двухглавые эллиптические модели, обладающие смысловой и грамматической целостностью. Указанные результаты были применены в рамках международного проекта Erasmus+ № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-SBHE-IP «Система университетского сотрудничества для передачи знаний в Центральной Азии и Китае (UNICAC)», рассчитанного на 2021–2023 годы (справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека №04/11-4156 от 28 марта 2025 года). В результате это послужило совершенствованию грантового проекта и раскрытию их парадигматики путём определения на синтаксическом уровне коннотативных и факультативных вариантов неполных предложений;

определены типологические различия в механизмах компенсации эллипсиса: установлено, что если в английском языке восстановление смысла происходит через «чистый» нулевой компонент, то в узбекском языке отсутствие ядерных членов компенсируется морфологическими показателями (аффиксами лица и числа), что отражает системные различия аналитического и агглютинативного строя. Указанные результаты были применены в рамках международного проекта Erasmus+ № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-SBHE-IP «Система университетского сотрудничества для передачи знаний в Центральной Азии и Китае (UNICAC)», рассчитанного на 2021–2023 годы (справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека №04/11-4156 от 28 марта 2025 года). В результате это способствовало раскрытию возможностей проявления форм неполных предложений в устной или письменной речи как в монологическом, так и в диалогическом общении, а также их сочетания в позициях ядерных, неядерных и зависимых компонентов;

данная синтаксемная интерпретация процессуальных единиц: впервые на сопоставительном материале доказана возможность реализации нулевых синтаксем через семантику переходных, непереходных и лиминальных глаголов, а также выявлена специфика аналитических связей в неполных конструкциях английского языка в сравнении с узбекским. Указанные результаты были использованы при подготовке сценариев утренней программы «Assalom Samarqand», вышедшей в эфир 14 марта 2025 года, и радиопрограммы «Kun mavzusi», вышедшей в эфир 28 марта 2025 года, ОАО «Телерадиокомпания Самаркандской области» Республики Узбекистан. Внедрение способствовало достижению полного соответствия при выражении официальных и неофициальных текстов на английском и узбекском языках.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены, в том числе, на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано-11 научных работ, из них 8 научных статей; в том числе 3 в республиканских и 5 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, и списка условных символов и сокращений, используемых в работе. Основным объём диссертации составляет 157 страниц печатного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект, предмет и материал исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, результатах, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **“Теоретические предпосылки изучения неполных предложений”** посвящена вопросам диалогической речи как порождающий фактор неполных предложений и классификации неполных предложений, а также описаны методы исследования неполных предложений в настоящей работе.

Как известно, язык служит средством человеческого общения, обмена мыслями и взаимного понимания; он как средство общения может выступать как в устной, так и письменной форме. Эти формы могут проявляться в монологической или диалогической речи. Исследования последних лет изобилуют работами, посвящёнными синтаксической организации диалогической речи. Диалогическая речь как фактор возникновения неполных предложений язык является средством общения, которое проявляется как в устной, так и в письменной форме. Диалогическая речь рассматривается как сложное явление, не ограничивающееся простым процессом передачи информации. Взаимосвязь диалогических реплик и их синтаксическая семантика – один из вопросов, который следует исследовать отдельно.

Диалог, как отмечает О.Есперсин, не простая форма обмена информацией и коммуникации, а сложное, многоплановое явление⁴⁰ со многими аспектами, научная трактовка не может ограничиваться рассмотрением его структурно-семантических особенностей. Диалог состоит в основном из различного рода диалогических единств: высказывание – речевая реакция на него со стороны собеседника. Диалог понимается нами, как обмен высказываниями, порождаемыми одно другим в процессе разговора. Следует отметить, что во второй половине прошлого века значительно усилился интерес к изучению

⁴⁰ Jespersen O.A. Modern English Grammar on Historical Principles. – Copenhagen, 1954. – Part IV, - Vol.5. – P. 44.

лингвистических особенностей диалога. Появились многочисленные исследования в этой области, как в странах СНГ, так и за рубежом⁴¹. Однако с точки зрения синтаксической семантики в вопросно-ответных репликах недостаточно объяснена взаимосвязь между компонентами диалога. Особенно это касается неполных предложений, в которых некоторые элементы остаются невыраженными”.

Как видно из вышеизложенного, диалогическая речь изучена в различных аспектах, поскольку она является центром многогранной проблемы. Очевидно, что ответные реплики в диалоге чаще всего представлены неполными предложениями. Их структура и смысл зависят от формы и коммуникативной цели вопроса. Полнота или неполнота ответа определяется особенностями диалогической речи. Каждое высказывание или синтаксическая модель в диалоге – это единица сообщения, которая передаёт определённую мысль и предполагает взаимодействие между участниками общения. На материале русского языка З.А.Леденева выделяет следующие группы неполных предложений:

1. Эллиптические предложения с неназванным глаголом бытия;
2. Эллиптические предложения с неназванным глаголом движения;
3. Эллиптические предложения с пропуском речи;
4. Эллиптические предложения с неназванным глаголом действия;
5. Эллиптические предложения с пропуском глагола, входящего во фразеологическую единицу⁴². Следует отметить, что данная классификация не охватывает всё многообразие неполных предложений, так как автор рассматривает лишь один их тип. В то же время ряд других исследователей,

⁴¹ Винокур Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи // Исследования по грамматике русского литературного языка. – М.: АНР, 1955. – 355 с.; Михлина М.Л. Из наблюдений над синтаксисом диалогической речи: Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – Л., 1955. – 28 с.; Аронова Ф.А. О некоторых особенностях диалога и о роли в нём слов-предложений // Науч. записки филол. серия, т 32. – Харьков, 1959. – 61 с.; Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М. АНР, 1960. – 377 с.; Кобрин Н.А. Синтаксические средства связей между самостоятельными предложениями в современном английском языке: Автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – М., 1962. – 23 с.; Афанасьев П.А. Выражения подтверждения и отрицания в ответных репликах в современном английском языке // В Английская филология. – Краснодар, 1967. – 72 с.; Полищук Г.Д. Союзное и бессоюзное подчинение дополнительных придаточных предложений в английской диалогической речи. // Английская филология. – Краснодар, 1967. – С. 132-151.; Саркисян Е.И. О типах общих вопросов в диалогической речи в современном английском языке. // В кн.: Английская филология. – Краснодар, 1967. – 174 с.; Беркнер С.С. Некоторые явления взаимодействия реплик английской диалогической речи: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1969. – 19с.; Проблемы развития разговорного английского языка в XVII-XX вв. – Воронеж, 1978. – 230 с.; Бобоева А. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – 108 б.; Чистоногова Л.К. Повтор как синтаксический фразеологизм современной английской диалогической речи // Учен. запис. Серия иностр.яз / Т. 27. – Хабаровск, 1970. – 254 с.; Повтор как средство выражения отрицания в современной английской диалогической речи // Вопросы английской филологии. – Ставрополь, 1971. – 164 с.; Будагова З.И. Эллиптические предложения в современном азербайджанском языке // Советская тюркология, № 5. – Баку, 1972. – 16 с. Тарасенкова Е.Ф. О структурно-семантических особенностях диалогического единства // Сложное предложение в языке и речи. – Краснодар, 1973. – 146 с.; Чахоян Л.М. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. – М.: Высшая школа, 1979. – 168 с.; Трофимова Э.А. Приемы выражения взаимосвязи реплик диалогической речи: Автореф. дисс.... канд. филол. наук. – М.: 1964. – 15 с. Синтаксические конструкции в английской разговорной речи. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. Уни-та, 1981. – 161с.

⁴² Леденева, З.А. Эллиптические предложения в русском языке XVII век. Грамматика русского языка, вып.1. – Иркутск, пед. ин-т., 1972. – 69 с.

опираясь на причины пропуска компонентов и форму речевой реализации, выделяют четыре разновидности неполных конструкций: ситуативные, контекстуальные, эллиптические и диалогические⁴³.

В отношении эллиптических конструкций исследователи формулируют следующее определение: к данному типу относят неполные предложения, в составе которых отсутствует сказуемое, однако присутствуют обстоятельственные или дополнительные члены, обычно раскрывающие смысл сказуемого в развернутой, полной форме⁴⁴. Вызывает сомнение необходимость выделения третьего типа неполных предложений, поскольку, в конечном счёте, этот тип контекстных неполных предложений реализуется в определённых ситуациях или контекстах, а также в диалогической и монологической речи. Последний тип неполных предложений выделяется авторами на основе учёта вида речи. Здесь уместно указать, что монологические неполные предложения остаются вне поля зрения авторов. Неполными принято считать такие синтаксические конструкции, в которых определённый структурный элемент не представлен эксплицитно, однако может быть восстановлен или интерпретирован на основе контекста или речевой ситуации – как в монологе, так и в диалогическом общении.

С опорой на семантический подход О.И. Москальская классифицирует неполные предложения на три основные группы: 1) детерминирующие конструкции, в которых предикат служит средством определения субъекта; 2) реляционные – выражающие отношения между различными объектами; 3) бытийные, передающие факт существования или наличия предмета⁴⁵. Синтаксическая неполнота предложений, как мы понимаем, это имеющаяся возможность восполнения или замены полного. В современном языкознании существует и классификация неполных предложений с точки зрения эксплицитности и имплицитности компонентов, т.е. с учётом наличествующих и нулевых (невыраженных) компонентов предложения.

А.Гулямов, М.Аскарлова при классификации неполных предложений считают необходимым учитывать эксплицитно-невыраженные элементы и разделяют их на четыре типа:

- 1) неполные предложения без подлежащего;
- 2) неполные предложения без сказуемого;
- 3) неполные предложения без подлежащего и сказуемого;
- 4) неполные предложения без второстепенных членов⁴⁶.

Анализ неполных предложений, функционирующих в ответных репликах диалога, неизбежно предполагает опору на контекстуальные данные. В пределах контекстуально мотивированных конструкций можно выделить несколько основных разновидностей, классифицируемых по характеру отсутствующих (нулевых) элементов структуры высказывания: «1)

⁴³ Современный русский язык. – Ташкент., 1977. – 108 с.

⁴⁴ там же 113.

⁴⁵ Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. – М.: Высш. школа, 1974. – 88 с.

⁴⁶ Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 182 б.

предложения с опущенным подлежащим, представляющим собой нулевой ядерный предизируемый компонент (NP1); 2) конструкции, в которых сказуемое отсутствует полностью либо выражено частично (нулевой предизирующий компонент – NP2); 3) предложения с одновременным опущением подлежащего и сказуемого (NP1, NP2); 4) структуры с отсутствующим зависимым компонентом (ÑD)»⁴⁷.

О методах исследования неполных предложений в настоящей работе. Проблема синтаксического содержания традиционно изучалась через призму понятийного значения лексических форм. В связи с этим среди учёных сложились различные точки зрения на роль значения в грамматике: одни исследователи её признавали, другие – отвергали, а третьи вовсе отказывались признавать значение как лингвистическую категорию⁴⁸. Целью и задачами настоящей работы является изучение эксплицитно невыраженных элементов структуры неполных предложений в разносистемных языках. Но существующие методы синтаксического анализа структуры неполных предложений в ответных репликах диалогической речи не позволяют вскрыть в полной мере механизм функционирования и порождения высказываний в пределах диалогического единства. Только комплексное изучение различных аспектов неполных предложений, где форма и функция взаимодействуют как диалогическое единство, способствует выявлению его лингвистической природы.

Начальным этапом исследования выступает компонентный анализ структуры неполных предложений, в котором ключевое значение приобретает разграничение типов синтаксических связей. Для выявления этих связей применяется метод экспериментального анализа, что обусловлено особенностью неполных предложений – наличием разрывов между выраженными и подразумеваемыми элементами. Без явного выявления нулевых компонентов и установления синтаксических взаимосвязей между всеми составляющими, как эксплицитно представленными, так и имплицитными, сложно адекватно отразить реальную структуру отношений между выраженными частями предложения. Использование трансформационного подхода, направленного на экспликацию невыраженных компонентов и установление синтаксических связей, позволяет выявить дифференциальные признаки как у выраженных, так и у эксплицитированных элементов. Данные признаки формируются в рамках синтагматического анализа системы противопоставлений и контрастов⁴⁹. Следует оговориться о том, что в типологии трансформационный метод анализа широко применим благодаря особенностям порождать новые цепочки предложений из определённого количества ядерных предложений и, наоборот, сводить

⁴⁷<https://www.dissercat.com/content/funktionalno-kommunikativnye-i-lingvopoeticheskie-osobennosti-ellipticheskikh-konstrukts>

⁴⁸ Звягенцев В.А. Проблема значения в современном зарубежном языкознании // Новое в лингвистике, Вып. 2. – М., 1968. – 16 с.

⁴⁹ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – М.: Наука, 1968. – 131 с.

имеющиеся, более сложные предложения, к ядерным. В настоящей работе наряду с трансформационным методом нами используется термин «метод эксперимента». В процессе проведения экспериментов нами соблюдались следующие методологические установки: трансформационные процедуры – такие как экспликация, замена, опущение, номинализация, вербализация и добавление – рассматривались в неразрывной связи с семантической структурой предложения; в рамках исследования чётко дифференцировались признаки синтаксического и синтактико-семантического уровня, свойственные как эксплицитным компонентам предложения, так и синтаксемам.

Вторая глава диссертации называется «**Компонентный анализ неполных предложений в английском и узбекском языках**», посвящена выявлению поверхностную структуру неполных предложений с нулевыми компонентами в функции, такие как подлежащее, сказуемое и зависимые компоненты.

В рамках данной главы ставится задача изучения компонентного состава указанных предложений. Решение обозначенной проблемы реализуется посредством идентификации типов синтаксических отношений между выраженными и имплицитно не представленными компонентами, что обеспечивается через построение моделей внутренней синтаксической организации (юнкционных моделей) и установление дифференциальных синтаксических характеристик (компонентных моделей), релевантных для соответствующих структур неполных предложений. В ней рассматриваются три основные группы конструкций, сопровождаемые примерами.

Неполные предложения с нулевым подлежащим. Неполные предложения с нулевым подлежащим – это такие, в составе которых указанное подлежащее (ядерный предцизируемый компонент) грамматически не выражено, но оно эксплицируется с помощью метода эксперимента (трансформации экспликации). Структура этого типа неполных предложений может быть выражена наличием либо только одного сказуемого, либо сказуемого и одного или нескольких зависимых компонентов. В последнем случае неполные предложения делятся на распространённые и нераспространённые.

Следует отметить, что неполные предложения в английском языке представлены наличием сказуемого, выраженного существительным, числительным, прилагательным или местоимением, в результате трансформации эксплицируется конструкция с подлежащим и часть сказуемого, выраженная глаголом связки *to be* в личной форме. В узбекском языке в таких случаях отсутствуют связочные глаголы, в связи с этим сказуемые, выраженные существительным, прилагательным, местоимением или числительным могут быть представлены с морфологическими показателями, выражающими лица или без них:

1. *Are you ready?*
Ready (DS, 30) → I am ready.

1. *Xonzoda: - Bo 'yningga ol,*
xunukman de.
Gulbahor: - Xunukman (XBX, 77)
→ Men xunukman.

2. *Whose fault is that?*
Mine (ThDSC, 219) → The
fault is mine.
3. *Axir senikimi pul?*
Meniki (AMKT, 45) → Pul
meniki.

В результате трансформации (1-2) предложений, где сказуемые выражены существительным, прилагательным и местоимением, в узбекском языке эксплицируется только подлежащее, в английском языке вместе с подлежащим восстанавливаются связочные глаголы. Этот факт утверждается в художественных переводах:

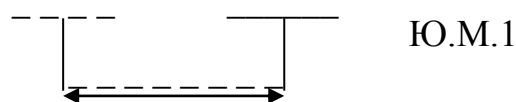
3. *I am writing about the war, I said.* 3. *Men urush haqida yozaman, deb*
American? *javob berdim.*
No, English (QA, 71) → I am *Amerikalikmisiz?*
English. *Yo‘q, inglizman (YuA, 52) → Men*
inglizman.

Следует отметить, что в английском языке нераспространённые неполные предложения с нулевым подлежащим, представленные сказуемым, выраженным глаголами, могут быть двух типов: первый – выраженные глаголом в позиции сказуемого, представленные в настоящей или прошедшей неопределённой форме, в результате трансформации экспликации восстанавливается только подлежащее (ядерный предикцируемый компонент).

Второй тип – неполные предложения, представленные частью сказуемого (ядерного предикцирующего компонента), присущи для английского языка, а для узбекского языка такой тип не характерен. Данный факт говорит о том, что узбекский язык относится к синтетическим типам, английский язык имеет аналитический строй. Исходя из этого, можно сказать, что если в структуре вопросительной реплики английского языка наличествуют вспомогательные или модальные глаголы, то при трансформации эти элементы также эксплицируются с подлежащим:

4. *Why aren't you tight?* 4. *- Nega mast emassiz?*
Never going to get tight any *- Endi hech qachon mast bo'lguncha*
more (EHF, 27) → I am *ichmayman (EXKBCh, 19) → Men*
never going to get tight any *hech qachon mast bo'lguncha*
more. *ichmayman.*

В результате трансформации экспликации неполных предложений (1-3) образовались полные структуры. Синтаксическая связь (ядерная предикативная) между эксплицитно не выраженным подлежащим и выраженным сказуемым в юнкционной модели отмечается двумя линиями и двусторонними стрелками. При этом с целью указания на эксплицитную не выраженность подлежащего верхняя линия обозначается пунктиром. Так, предложения (1-3) отражаются в юнкционной модели:



Структурное совпадение предложения (1-3) английского и узбекского языков отражается также и в компонентной модели: NP₁. NP₂. Знак NP₁

указывает на подлежащее, т.е. ядерный предидицируемый компонент; NP₂ указывает на сказуемое, т.е. ядерный предидицирующий компонент. Компонентная модель предложения отражает только содержательные признаки компонентов предложения (дифференциальные синтаксические признаки предидицируемости и предидицирования), мы также указываем их формальные признаки, т.е. морфологические способы выражения компонентов предложения. Компонентная модель (К.М.) предложений:

	Английский вариант		Узбекский вариант
(1)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> Pnp cA	(1)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> Pnp A
(2)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> S Pnps	(2)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> S Pnps
(3)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> Pnp cS	(3)	<u>NP₁</u> · <u>NP₂</u> Pnp S

Из вышеизложенного видно, что в английском языке существуют элементы аналитизма, отсутствующие в узбекском языке. Анализ фактического материала показывает, если в неполных предложениях с нулевым подлежащим эксплицитно выраженные сказуемые представлены в отрицательной форме, то в ответных репликах модальные глаголы в отрицательной форме с инфинитивом в позиции сказуемого могут быть представлены полностью. В результате трансформации в обоих языках эксплицируются только ядерный предидицируемый компонент предложения, т.е. подлежащее.

Нераспространённые неполные предложения с двумя нулевыми подлежащими могут быть представлены с помощью двух типов синтаксических связей – ядерной предикативной и координативной. Нам уже известно, что на базе ядерной предикативной связи определяются дифференциальные синтаксические признаки ядерности (предидицируемости и предидицирования). Следует отметить, что, в отличие от любой другой синтаксической связи, наличествующей в структуре предложения между какими-нибудь двумя его компонентами, координативная связь не служит для возникновения противопоставления между двумя компонентами: оба компонента предложения характеризуются одним и тем же синтаксическим признаком однородности⁵⁰.

Имеются неполные предложения с двумя нулевыми однородными подлежащими:

	Английский вариант		Узбекский вариант
(4)	Your wife and children? Dead (JLH, 191). → ... <u>wife</u> <u>and children</u> were dead.	(4)	General: Qarmoq bilan qayiqni hozir qil. Kon: Tauyor (GP, 233) → Qarmoq bilan qayiq tauyor.

Компоненты *wife* и *children*, а также *Qarmoq* и *qayiq* связаны между собой координативной связью. Эти эксплицитно невыраженные элементы характеризуются дифференциальным синтаксическим признаком однородности. Однако, поскольку эта связь соотносит два компонента с

⁵⁰ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. - М.: Наука, 1968. -141 с .

of them? *Sick* (RFRB, 14)

Yaxshi (EXAQ, 243).

7. Личным местоимением:

And who is that?

Bu senmi, qizim?

You, replied the doctor (STI, 51)

Men (AKUK, 103).

8. Указательным местоимением:

How are things with you?

Abbosning joyi shumi?

The same (JG, 327)

Shu (AKTA, 205)

9. Числительным:

Yes, and how old are you?

Toxir necha yoshda?

Twenty-two (DAT, 421).

O'n oltida (TX, 1965).

При анализе поверхностной структуры указанного типа неполных предложений узбекского языка с опорой на материал английского языка были выявлены следующие типы синтаксических связей: ядерная предикативная, координативная и субординативная. Морфологические характеристики дифференциальных синтаксических признаков эксплицируемых компонентов данного типа неполных предложений отражены в таблице №1.

Таблица 1.

Морфологические характеристики дифференциальных синтаксических признаков эксплицируемых компонентов неполных предложений с нулевым подлежащим

Компоненты → Части речи ↓	NP ₁	HNP ₁	ÑD	ÑDP ₂	NP ₁ P ₁
Pnp	a, y		a, y	A	A
S	a, y	Y	a, y		
Pndem	A				
Sps	Y				
Sc		A			
Pnps			a, y		
Sg	Y		Y		
A			a, y		
Adv				A	
Pnc	A				

Примечание: знак «а» обозначает морфологический способ выражения эксплицируемых компонентов неполных предложений английского языка, «у» - узбекского языка.

Особенность неполных предложений с нулевыми подлежащими и сказуемыми заключается в том, что отсутствуют одновременно оба главных

компонента, что отличает их от других видов неполных предложений⁵². В узбекском языкознании неполные предложения, у которых отсутствуют подлежащее и сказуемое, обычно не выделяются в отдельный тип⁵³. Тем не менее, в последующих работах этот тип неполных предложений обозначен как отдельный⁵⁴, хотя вопрос изучается скорее поверхностно, без проведения подробного анализа компонентов и синтаксисом эксплицитно невыраженных частей.

Неполные предложения с нулевым зависимым компонентом ($\tilde{N}D$). Неполные предложения с нулевым зависимым компонентом ($\tilde{N}D$) – это такие, в которых представлены подлежащее и сказуемое. А.М.Мухин отмечает, что при классификации неполных предложений следует принимать во внимание как ядерные, так и неядерные элементы структуры предложения⁵⁵.

Неполные конструкции данного типа встречаются в английской и узбекской диалогической речи сравнительно редко по сравнению с другими разновидностями синтаксических структур.

- | | |
|--|--|
| 7. <i>Aren't you going to the station?</i> | 7. <i>Shodnomov: Joni bor, bittangiz</i> |
| <i>I've got too much ironing.</i> | <i>doktorga chopping!</i> |
| <i>Everybody is going (DC, 17) →</i> | <i>Polvon: Men ketdim (KYa, 226)</i> |
| <i>Everybody is going <u>to the</u></i> | <i>→ Men <u>doktorga</u> ketdim.</i> |
| <i><u>station.</u></i> | |

В результате трансформационного процесса становятся эксплицитными ранее имплицитированные компоненты *to the station* и *doktorga*. Элемент *to the station* функционирует как неядерный зависимый компонент по отношению к предикату *is going*, тогда как *doktorga* занимает аналогичную позицию по отношению к глаголу *ketdim*. В структурном отношении *to the station* располагается в постпозиции относительно ядерного предикатирующего компонента *is going*, тогда как *doktorga* занимает препозицию по отношению к *ketdim*. Оба зависимых компонента реализуются в предложении на основе субординативной синтаксической связи.

- | | |
|---|-------------------------------|
| 7) <i>Everybody is going to the station</i> | 7) <i>Men doktorga ketdim</i> |
|---|-------------------------------|



Ю.М.4

Морфологические характеристики этих предложений имеют следующие виды в компонентных моделях:

Английский язык

- 7) $\underline{NP}_1 \cdot \underline{NP}_2 \cdot \tilde{N}D$
 Pni Vcon prS

Узбекский язык

- 7) $\underline{NP}_1 \cdot \tilde{N}D \cdot \underline{NP}_2$
 Pnp S Vf

⁵² Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Л.Л. Современный английский язык. Теоретический курс. – М.: Лит-ра на иностр. языке, 1956. – С. 231.

⁵³ Бобоева А. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. – Тошкент: Фан, 1978. – Б. 54-60.

⁵⁴ Ғуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 128.

⁵⁵ Мухин А.М. Структура предложений и их модели. – М.: Наука, 1968. – С. 172.

Фактором, определяющим структурную необходимость зависимого компонента, является употребление переходных глаголов в позиции сказуемого⁵⁶. В английском языке неполные предложения могут эксплицитно включать как ядерные, так и неядерные зависимые предидируемые компоненты. В узбекском языке, напротив, подобные конструкции преимущественно формируются за счёт ядерных компонентов. В процессе трансформации неполного предложения в английском языке восстанавливается зависимый элемент, находящийся в отношении к зависимому предидируемому компоненту. В узбекском языке при аналогичной трансформации происходит экспликация неядерного зависимого предидируемого и предидирующего компонентов, что указывает на различия в структурной организации и принципах развертывания синтаксических единиц в двух языках.

Третья глава диссертации называется «**Синтаксемный анализ неполных предложений английского и узбекского языков**». Цель данной главы – определить глубинную структуру неполных предложений с нулевыми компонентами, которая осуществляется с помощью синтаксемного анализа.

При синтаксемном анализе выявляются категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки нулевых компонентов неполных предложений. Различаются три типа категориальных признаков: процессуальные, субстанциальные и квалификативные. На основе категориальных дифференциальных признаков определяются более ста некатегориальных синтаксико-семантических признаков, таких как: агентивный, модальный, направленный, стативный, объектный, локативный, темпоральный и т.д.

В исследовании особое внимание уделяется эксплицитно невыраженным элементам, занимающим позиции ядерных и зависимых компонентов. При анализе дифференциальных семантико-синтаксических признаков в позициях ядерных и неядерных компонентов синтаксемный анализ проводится с опорой на результаты компонентного анализа. Данный метод позволяет выявлять различия в семантико-синтаксических характеристиках неполных предложений, обладающих схожей поверхностной структурой. Иными словами, неполные предложения английского и узбекского языков, сопоставленные по единой юнкционной и компонентной модели, могут содержать различные синтаксемные элементы.

Определение синтаксем открывает перспективы для исследования системных отношений в синтаксисе, поскольку синтаксико-семантические признаки ориентируют исследователя на выявление парадигматических рядов синтаксем и их модификаций. Синтаксемный анализ эксплицирующих элементов неполных предложений английского и узбекского языков позволяет выделить следующие категории:

1. Неполные предложения с нулевой процессуальной синтаксемой;

⁵⁶ Почепцов Г. Г. Конструктивный анализ структуры предложения. – Киев: Вища школа, 1971. – 73 с.

2. Неполные предложения с нулевой субстанциальной синтаксемой;
3. Неполные предложения с нулевой квалифицированной синтаксемой.

Ниже мы рассмотрим парадигматику каждой из этих синтаксем в сравнительно-типологическом плане в отдельных разделах.

Процессуальная директивная синтаксема (PrDr) – один из вариантов категориального признака процессуальности. Эта синтаксема определяется в тех случаях, когда нулевые элементы представлены вспомогательным глаголом *Be* и причастием II в английском языке, в составе пассивных конструкций. В узбекском языке процессуальная директивная синтаксема устанавливается тогда, когда глагол эксплицируется с аффиксами *-(u)n* или *-(u)m*. Данная реализация обусловлена тем, что признаком директивности (направленности) наделены лишь элементы, подводимые под понятие страдательного залога.

Неполные предложения с нулевой процессуальной директивной синтаксемой в позиции ядерных и неядерных компонентов встречаются очень редко в обоих сопоставляемых языках:

1. - *Will many be killed?*

- *Very many (PC, 117) → Very many will be killed.*

2. *Aqiqa: Burgut ham nafsidan ilinar emish.*

Asilzoda: Hisor qo 'zichog' i oyog' idan → Hisor qo 'zichog' i oyog' idan ilinadi.

Элементы *will be killed, ilinadi* определяются как процессуальная активная директивная синтаксема, так как действие, выраженное этим элементом, направлено к элементам *many* и *Hisor qo 'zichog' i* в позиции NP1.

В вышеприведённых примерах нулевые процессуальные активные направленные (директивные) синтаксеммы на основе ядерной предикативной связи сочетаются с объектными синтаксеммами.

Активная модальная синтаксема (AcMd), основанная на процессуальном признаке, в английском языке реализуется в неполных предложениях с выраженным подлежащим и модальными глаголами. При помощи трансформационного метода возможно восстановление опущенного элемента – инфинитива. В узбекском языке в неполных предложениях все компоненты, выражающие процессуальную активную модальную синтаксемму, как правило, опускаются и могут быть выявлены посредством трансформации экспликации.

Например:

3. - *Can you believe that?*

- *Of course, I can (ShSW, 21) → ... I can believe that.*

4. - *Sizga kim kerak edi?*

- *Quzg' unboyev (SMB) → Menga Quzg' unboyev kerak edi.*

В данных предложениях модальный глагол *can* + инфинитив *believe* и сочетания *kerak edi* выражает процессуальную активную модальную синтаксемму в позиции NP₂ и вступает в ядерную предикативную связь с компонентами NP₁. Хотя компоненты *can believe* и *kerak edi* имеют одинаковый синтактико-семантический признак. В узбекском языке, кроме

модальных слов *kerak, lozim, shart, zarur, mumkin*, имеется ряд вспомогательных глаголов *olmoq, bilmoq, bo'lmoq, qolmoq, qo'ymoq*, которые могут сочетаться с формой деепричастия с аффиксами *-a, -y, -(i)b*. Например:

Исходя из нашего фактического материала, мы пришли к выводу, что нулевая процессуальная активная модальная синтаксема в английском языке очень распространена, а в узбекском – встречается очень редко; даже в переводе неполные предложения с наличием подлежащего и части сказуемого, выраженного модальным глаголом, передаются различными способами:

1) полными предложениями:

5. *Of course, you could go on with your writing, too.*

I would have to (VG, 98) → I would have to go on with my writing.

5. *O'shanda ham yozishni davom ettirishingiz mumkin.*

Davom ettirmay ilojim yo'q (JLM, 90).

2) неполными предложениями с нулевыми подлежащими и сказуемыми:

6. *When are you going?*

Soon as I can (EHF, 58) → Soon as I can go.

6. *-Qachon jo'naysan?*

- Iloji boricha tezroq (EXAQ, 47). → Iloji boricha tezroq jo'nayman.

В ответных репликах нулевая процессуальная активная модальная негативная синтаксема реализуется при наличии подлежащего, выраженного местоимением, и модального глагола в отрицательной форме. В процессе трансформации эксплицируется инфинитив:

You can't do it, can you?

I can't (PAP, 76) → I can't do it.

В узбекском языке неполные предложения с нулевыми процессуальными активными негативными модальными синтаксемами не встречаются, даже в переводах такой тип неполных предложений с английского на узбекский язык переданы следующим образом:

а) полным предложением:

7. *I want to stay.*

You can't (GQA, 38).

7. *-Shu yerda qolishni istayman.*

- Bu yerda qolish mumkin emas (YuA, 119).

б) неполным предложением с нулевым подлежащим:

8. *Then you won't come?*

I can't (GQA, 306).

8. *Demak, bora olmaysiz?*

- Bora olmayman (Yua, 313).

Следующий некатегориальный признак на основе процессуальности – это *экзистенциальная (Ex)* синтаксема. Нулевая процессуальная экзистенциальная синтаксема выражается экспликацией глагола в личной форме и лексемы, указывающей на место действия:

9. *Has anybody been here this afternoon?*

June (GPS, 81) → June has been here.

10. *Hamma yuking shu yerdami?*

Hammasi (MRSF, 82) → Hammasi shu yerda.

В данных предложениях глагольный элемент эксплицитно невыражен, но признак экзистенциальности представлен нулевым вариантом или же

грамматически не отмечен.

Процессуальная стативная синтаксема (*PrSt*) в английском и узбекском языках выражаются глаголами состояния, выражающими ощущения, желания, психическое состояние, переживания и т.п. При субординативной связи процессуальная стативная синтаксема может комбинироваться с квалификативной, квантитативной, социативной, локативной, темпоральной, объектной синтаксемами, а также с синтаксемами степени, компаративной и каузальной природы. Например:

12. - *Do you know many people?*
 - *Very few (JG, 94).* → *I know*
very few. – *SbSt . PrSt . QlfDr .*
QlfQun;

12. – *Qayerda yotib-turarding?*
 - *Shahardan chetda (AMT, 63).* → *Men*
shahardan chetda yotib-turardim. –
SbSt . SbLc . PrSt;

В английском и узбекском языках нулевая процессуальная синтаксема в составе неполных предложений имеет некатегориальные признаки активности, негативности, стативности, модальности, директивности и экзистенциальности. Данные синтаксемы сочетаются с агентивными, агентивными негативными и объектными синтаксемами на основе ядерной предикативной связи, на базе субординативной связи они сочетаются с разными синтаксемами, которые наглядно отражаются в таблицах.

Таблица 2.

Сочетаемость эксплицитно невыраженных вариантов процессуальных синтаксем с другими синтаксемами на базе ядерной предикативной связи

NP ₂ →	PrAc	PrAcNg	PrAcDr	PrAcMd	PrAcMdNg	PrSt	PrStNg	PrStMdNg	PrEx
NP ₁ ↓									
SbAg	a, y	a, y		a, y	A				
SbAgNg	A	Y							
SbOb			a, y						
SbSt						a, y	A	A	
SbEx									a, y
QlfQun	Y								

В таблице наглядно показано, что девять типов нулевых процессуальных синтаксем вступают в сочетания с шестью типами синтаксем, основанных на ядерной предикативной связи, а также с семнадцатью разновидностями синтаксем, проявляющихся на базе субординативной связи. В ходе анализа неполных предложений с нулевыми субстанциональными синтаксемами выявляются следующие некатегориальные синтаксико-семантические

ответных репликах с точки зрения синтаксической семантики не получили в них подробного освещения при сопоставлении английского языка с узбекским языком.

2. Диалог состоит в основном из различного рода диалогических единств: высказывание – речевая реакция на него со стороны собеседника, порождаемое одно другим в процессе разговора. Наиболее специфичны для диалога те предложения, которые входят в беглую диалогическую речь с быстро сменяющимися репликами. Изучение диалогической речи может быть по двум направлениям: психологической и грамматической. При классификации неполных предложений основное внимание уделяется степени и характеру смысловой неполноты, а также в первую очередь грамматическим особенностям существующего лексического состава таких предложений.

3. Неполные предложения классифицируются по причинам опущения элементов и типу речи на четыре группы: 1) ситуативные; 2) контекстуальные; 3) эллиптические; 4) диалогические. С семантической точки зрения выделяются три типа: а) детерминирующие; б) реляционные; в) бытийные. Также неполные предложения анализируются с позиций семантики и синтаксиса. В узбекском языке выделяются четыре категории неполных предложений: 1) контекстуальные; 2) ситуативные; 3) эллиптические; 4) диалогические. Вопросительные неполные предложения в диалогической речи делятся на 15 типов, включая: 1) предложения с анафорическим эллипсом; 2) предложения с неанафорическим эллипсом.

4. Неполнота предложений в сопоставляемых языках носит универсальный характер. Неявные элементы структуры неполных предложений легко восстанавливаются на основе контекста или речевой ситуации, что характерно для обоих языков. Однако в узбекском языке существует особенность: форма и значение имеющихся компонентов предложения помогают определить пропущенный элемент. Если в предложении присутствует только ядерная предикативная связь, оно считается нераспространённым; при наличии двух связей – ядерной предикативной и субординативной – предложение относится к распространённым.

5. Неполные предложения с нулевым подлежащим восстанавливаются с использованием служебных слов или без них. В английском языке такие предложения, где сказуемое выражено существительным, числительным, прилагательным или местоимением, преобразуются в конструкции с подлежащим и личной формой связки *be*. В узбекском языке связочные глаголы отсутствуют, поэтому сказуемые, выраженные существительными, прилагательными, местоимениями или числительными, могут не содержать морфологических показателей лица. Подобная особенность в английском языке наблюдается, когда сказуемое представлено глаголами в неопределённой форме настоящего или прошедшего времени.

6. В обоих языках неполные предложения с двумя нулевыми подлежащими могут строиться с использованием двух типов синтаксических

связей: ядерной предикативной и координативной. Они могут включать сказуемое и зависимый компонент. В узбекском языке, когда сказуемое выражено причастием, прилагательным или числительным в отрицательной форме, оно обязательно реализуется неполными глаголами; в утвердительной форме сказуемое может выражаться вспомогательными глаголами *turmoq*, *olmoq*, *bo'lmoq*.

7. Неполные предложения с нулевыми подлежащим и сказуемым, выступающими ядерными компонентами, относятся к простым распространённым предложениям, так как могут включать неядерные зависимые элементы. Такие конструкции с нулевым зависимым компонентом характерны для английского и узбекского языков, но в диалогических ответных репликах встречаются реже, чем другие типы с ядерными компонентами. Трансформационный анализ выявил в них синтаксические признаки аппозиционности, предцирования и предцируемости.

8. При синтаксемном анализе выявляются категориальные и некатегориальные дифференциальные синтаксико-семантические признаки нулевых компонентов неполных предложений. Различаются три типа категориальных признаков: процессуальные, субстанциальные и квалификативные. На основе категориальных дифференциальных признаков определяются более ста некатегориальных синтаксико-семантических признаков, таких как: агентивный, модальный, направленный, стативный, объектный, локативный, темпоральный и т.д., 39 из которых выявлены в данной работе.

9. Процессуальные синтаксемы в основном выражаются глаголами и глагольными существительными. В английском и узбекском языках нулевая процессуальная синтаксема в составе неполных предложений имеет некатегориальные признаки активности, негативности, стативности, модальности, директивности и экзистенциальности. Данные синтаксемы сочетаются с агентивными, агентивными негативными и объектными синтаксемами на основе ядерной предикативной связи, на базе субординативной связи они сочетаются с разными синтаксемами.

10. Субстанциальные синтаксемы в позиции NP2 на основе ядерной предикативной связи могут сочетаться с идентифицируемыми синтаксемами, а на основе субординативной связи – с нулевой квалификативной, комитативной, посессивной и локативной посессивной синтаксемами. Нулевыми субстанциальными синтаксемами выделяются идентифицируемые, идентифицирующие, агентивные, объектные, носитель состояния, носитель качества, носитель количественной характеристики некатегориальные синтаксико-семантические признаки.

11. Нулевые квалификативные синтаксемы обнаруживаются в позиции ядерной предцируемого, ядерной предцирующего и неядерной зависимого компонентов. Они могут быть наделены различными некатегориальными признаками, такими как квалитативность, стативность, модальность,

квантитативность, дефинитность, индефинитность, способ действия, степень, мера. Кваликативные синтаксемы вступают в состав неполных предложений на основе ядерной предикативной и субординативной связи и сочетаются с различными синтаксемами.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 SAMARKAND STATE INSTITUTE OF
FOREIGN LANGUAGES**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

ARTIKOVA NODIRA SANAKULOVNA

**COMPARATIVE-FUNCTIONAL STUDY OF INCOMPLETE SENTENCES
IN DIALOGICAL SPEECH (IN THE EXAMPLES OF ENGLISH AND
UZBEK LANGUAGES)**

10.00.06 – Literary Criticism, Contrastive linguistics and Translation studies (philological sciences)

**DISSERTATON ABSTRACT
for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in philology**

Samarkand – 2026

The theme of the dissertation of Doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2023.2.PhD/Fil3610.

The dissertation has been carried out at Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website (www.samdhti.uz) and on the website "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Asadov Rustam Muminovich

Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD), Associate professor

Official opponents:

Bushuy Tatiana Anatolevna

Doctor of Philological Sciences, Professor

Kalandarov Aybek Ruzimbaevich

Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD), Associate professor

Leading organization:

Navoiy State Pedagogical University

The defense will take place on "14 March 2026 at 12⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 at Samarkand State Institute of Foreign Languages. Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 238-29-37; Fax: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdhti.uz.

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Registration number 62800). Address: 140117, Uzbekistan, Samarkand, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 238-29-37; Fax: (99878) 210-00-18.

The abstract of dissertation is distributed on: "25 " February 2026.
(Protocol of the register № 9 on "25" February 2026)



N.Z.Nasrullaeva

Chairperson of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

U.U.Kuldoshov

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD), Associate professor

D.A.Kiselyov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research work is to investigate the structural-syntactic and syntactic-semantic characteristics of explicitly unexpressed elements from a comparative perspective, focusing on their syntactic positions in elliptical declarative sentences in dialogical speech, particularly in response utterances in English and Uzbek.

The object of the research work is incomplete sentences in dialogic speech, specifically within the context of English and Uzbek languages.

The scientific novelty of the research work is as follows:

the structural and functional potential of zero components has been revealed: based on a comparative analysis of the English and Uzbek languages, the possibilities of combining implicitly expressed syntaxemes in the positions of nuclear, non-nuclear, and subordinate components in incomplete sentences within response utterances have been determined. Furthermore, their structural similarities and differences have been identified, and their socio-cultural mechanisms have been disclosed;

principles for differentiating syntactic structures have been developed: a system of differential features has been proposed, allowing for a clear distinction between incomplete sentences and related syntactic phenomena. It has been proven that reduced sentences in both languages function as specific double-headed elliptical models possessing semantic and grammatical integrity;

typological differences in ellipsis compensation mechanisms have been established: the syntactic, semantic, and pragmatic features of incomplete sentences have been identified, and the possibility of their reconstruction without auxiliary elements has been proven. It was established that in English, they manifest as constructions with a "pure" zero component, whereas in Uzbek, they are expressed through morphological indicators (person-number affixes);

a syntaxemic interpretation of processual units has been provided: for the first time on comparative material, the possibility of realizing zero syntaxemes through the semantics of transitive, intransitive, liminal, and borderline verbs have been proven. Additionally, the specificity of analytical links in incomplete constructions of the English language has been revealed in comparison with the Uzbek language.

The implementation of the research results based on the scientific results achieved in the comparative study of elliptical sentences in dialogical speech in English and Uzbek using linguistic methods:

the structural and functional potential of zero components has been revealed: based on a comparative analysis of the English and Uzbek languages, the possibilities of combining implicit syntaxemes in the positions of nuclear and subordinate components have been determined, and the linguistic mechanisms governing the functioning of elliptical constructions in dialogic speech have been established. These results were applied within the framework of the innovative project No. A-OT-2021-419 (2021–2022), titled "Creation of an electronic platform for professional competence development courses for English language teachers in state and non-state pre-school educational institutions (Pre-schoolIPDP)"

(Certificate of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek No. 04/11-4108 dated March 26, 2025). As a result, this contributed to the further improvement of the grant project and the study of the theory of comparative analysis of the syntactic and semantic features of incomplete sentences in two languages;

principles for differentiating syntactic structures have been developed: a system of differential features has been proposed, allowing for a clear distinction between incomplete sentences and related phenomena; it has been proven that in both languages, such structures function as specific double-headed elliptical models possessing semantic and grammatical integrity. These results were applied within the framework of the international Erasmus+ project No. 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP "University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC)", (2021–2023) (Certificate of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek No. 04/11-4156 dated March 28, 2025). This served to enhance the grant project and reveal their paradigmatics by determining connotative and optional variants of incomplete sentences at the syntactic level;

typological differences in ellipsis compensation mechanisms have been established: it was found that while in English, the reconstruction of meaning occurs through a "pure" zero component, in Uzbek, the absence of nuclear members is compensated by morphological indicators (person and number affixes), reflecting the systemic differences between analytical and agglutinative structures. These results were also applied within the international Erasmus+ project No. 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP (UNICAC) (Certificate No. 04/11-4156 dated March 28, 2025). This facilitated the disclosure of the manifestations of incomplete sentence forms in oral and written speech, both in monological and dialogical communication, as well as their combination in the positions of nuclear, non-nuclear, and subordinate components;

a syntaxemic interpretation of processual units has been provided: for the first time on comparative material, the possibility of realizing zero syntaxemes through the semantics of transitive, intransitive, and liminal verbs has been proven, and the specificity of analytical links in incomplete constructions of the English language compared to Uzbek has been identified. These results were used in preparing scripts for the morning program "Assalom Samarqand" (aired March 14, 2025) and the radio program "Kun mavzusi" (aired March 28, 2025) of the Samarkand Regional TV and Radio Company. The implementation contributed to achieving full equivalence in expressing official and unofficial texts in English and Uzbek.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, totaling 157 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть, part I)

1. Artikova N.S. Dialogik nutq to'liqsiz gaplarni yaratuvchi omil // Xorazm Ma'mun Akademiyasi Axborotnomasi, 2023/-2/4-son b. 7-10.
2. Artikova N.S. Methods of research binuclear non-verbal sentences // Xorazm Ma'mun Akademiyasi Axborotnomasi, 2023/-2/4-son b. 10-14.
3. Artikova N.S. The role of dialogik discourse in the formation of incomplete sentences // O 'zMu Xabarlari, 1/4-son, 2024. – B. 273-276.
4. Artikova N.S. Typology of zero procedural syntaxeme in the predicate position (NP2) // European Scholar Journal (ESJ) Available Online at: <https://www.scholarzest.com> Volume. 4, No.11, 2023. – P. 32-39.
5. Artikova N.S. Comparative -Functional Analysis of Incomplete Sentences in Dialogic Speech (Based on English and Uzbek Examples) // American journal of language, literacy and learning in STEM education Volume-02, Issue 12, 2024. – P. 387-393.
6. Artikova. N.S. Functional Syntaxemic Study of Incomplete Sentences in Dialogic Speech (Based on English and Uzbek Languages) // American Journal of Language, Literacy, and Learning in STEM Education. Volume-02, Issue 05, 2024. – P. 510-513.
7. Artikova. N.S Stylistic characteristics and socio-pragmatic functions of incomplete sentences in Uzbek and English // Xorijiy lingvistika va lingvodidaktika Зарубежная лингвистика и лингводидактика-Foreign Linguistics and Linguodidactics Special Issue 4, 2025. – P. 301-304.
8. Artikova. N.S Linguistic and stylistic features of the use of incomplete sentences in phraseological units // Xorijiy lingvistika va lingvodidaktika Зарубежная лингвистика и лингводидактика-Foreign Linguistics and Linguodidactics Special Issue 4, 2025. – P. 363-366.

II bo'lim (II часть, part II)

9. Artikova N.S Identifying qualitative syntaxeme // International conference on research identity, value and ethics, 30-04.2022. – P. 212-214.
10. Artikova. N.S Incomplete sentences with zero subjects // Web Of Synergy: International Interdisciplinary Research Journal Volume-2 Issue 5, Year 2023 <https://univerpubl.com/index/synergy> p. 676-680.
11. Artikova. N.S. The problem of studying incomplete sentences in dialogic speech // “Ko'p tillilik sharoitida ta'lim va til o'qitishda innovatsion yondashuvlar” xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 29 may, 2023. – B. 676-680.
12. Артикова Н.С. Функциональное синтаксическое исследование неполных предложений в диалогической речи (на материале английского и узбекского языков) // Актуальные вопросы современного языковедения и литературоведения в сфере методики преподавания языков: Республиканская научно-практическая конференция. – Самарканд, 11-12 марта, 2025. – С. 65-68.

13. Artikova N.S. To‘liqsiz gaplar orqali muloqotning dinamik xarakterini ifodalash: interaktiv nutqda kontekstual vosita sifatida // Tanqidiy nazar, tahliliy tafakkur va innovatsion g‘oyalar Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. Volume-2, №. 1, 2025. – B. 164-167.

14. Artikova N.S. To‘liqsiz gaplar va dialogik uslub: badiiy adabiyot va dramatik asarlar misolida qiyosiy tadqiq // “Ilm-fan yangiliklari” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Andijon, Volume-9, № 01, 2025. – B. 9-11.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti "Zamonaviy filologiya" jurnali
tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o'zaro
muvofiqlashtirilib (21/02.2026)



Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 21-fevralda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog'ozi. Qog'oz bichimi 60x841/16.
"Times new roman" garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,9. Shartli b.t. 3,5.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №21/02.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo'limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43.