

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI  
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLARI INSTITUTI**

**YAKUBOV FAXRIDDIN JURAQULOVICH**

**HOZIRGI DAVR INGLIZ VA O‘ZBEK SIYOSIY DISKURSIDA  
METAFORANING AHAMIYATI**

**10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik va tarjimashunoslik**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2026**

UO‘K: 811.111’42:34  
811.512.133’42:34

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)  
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Yakubov Faxriddin Jo‘raqulovich**

Hozirgi davr ingliz va o‘zbek siyosiy diskursida metaforaning ahamiyati ..... 3

**Якубов Фахриддин Джуракулович**

Значение метафоры в современном английском и узбекском политическом дискурсе ..... 25

**Yakubov Fakhriddin Jurakulovich**

The importance of metaphor in modern English and Uzbek political discourse.... 49

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works..... 54

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI  
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLARI INSTITUTI**

**YAKUBOV FAXRIDDIN JURAQULOVICH**

**HOZIRGI DAVR INGLIZ VA O‘ZBEK SIYOSIY DISKURSIDA  
METAFORANING AHAMIYATI**

**10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik va tarjimashunoslik**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2026**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Fil4757 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida ([www.samdchti.uz](http://www.samdchti.uz)) hamda "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

**Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Rasmiy opponenlar:

**Shamaxmudova Aziza Furkatovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Xushmurodova Shahnoza Shaymonqulovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot:

**Buxoro davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat chet tillar instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 raqamli ilmiy kengashning 2026-yil "30" may soat 10<sup>00</sup> dagi majlisida bo'ladi. (Manzil: 140117, O'zbekiston, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel: (99866) 234-29-36; e-mail: [info@samdchti.uz](mailto:info@samdchti.uz)).

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat chet tillar institutining Axborot resurs markazida tanishish mumkin (63047 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140117, Samarqand, Gagarin ko'chasi, 43-uy. Tel.: (99866) 234-29-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "30" aprel kuni tarqatildi.  
(2026-yil "30" aprel dagi № 30 raqamli reyestr bayonnomasi).



**N.Z. Nasrullayeva**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
filologiya fanlari doktori (DSc),  
professor

**O'.O'. Qo'ldoshov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa  
doktori (PhD), dotsent

**A.D. Kiselyov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi, filologiya  
fanlari doktori (DSc), professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Mavzuning dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida turli soha vakillari o'rtasidagi kommunikativ munosabatlarning o'ziga xos jihatlari tadqiq etishga bo'lgan ehtiyoj tobora ortib bormoqda. Bunday izlanishlar natijalariga ijtimoiy talabning ortib borishi ushbu yo'nalishdagi ilmiy ishlarning keng miqyosda olib borilishini zaruratga aylantirib ulgurdi. Keyingi yillarda bu bilan bog'liq muammolar tadqiqotchilar e'tibori markazidan o'rin egalladi. So'nggi o'n yilliklarda tilshunoslik nazariyasining ko'plab taniqli olimlari o'z e'tiborlarini tilning siyosiy makon va zamon prizmasi tadqiqiga qaratmoqdalar. Bu esa, o'z navbatida, zamonaviy siyosiy va ijtimoiy qutblanish sharoitida nutq orqali ta'sir o'tkazish mexanizmlarini kognitiv-pragmatik tashxislash, tasavvur etish zarurati ortib borayotganini namoyon etmoqda.

Dunyo tilshunosligida nutq egasining tinglovchi yoki o'quvchiga o'z fikrini aniq, lo'nda va tushunarli tarzda yetkazishida tilning ta'sirchan vositalaridan qanday foydalanish masalasi tobora ko'proq ilmiy e'tiborni jalb etmoqda. Ayniqsa, jamoatchilik bilan bevosita ishlaydigan, xalq bilan muntazam muloqotga kirishadigan siyosiy faollar, jumladan, saylov kompaniyalari ishtirokchilari va deputatlar siyosiy nutq egasi sifatida ommaviy muloqotda qaysi lisoniy vositalardan foydalanish samarali ekanligini, nutqning ko'zlangan maqsadga erishishini ta'minlovchi hal qiluvchi tayanch birliklar nimalardan iboratligini bilishi muhim ahamiyat kasb etadi. Shuningdek, bugungi kunda dunyo miqyosida siyosiy va ijtimoiy jarayonlarning tobora qutblashib borayotgani siyosiy psixologiyani aynan nutq orqali o'rganish zaruratini yanada kuchaytirmoqda.

Mamlakatimizda o'zbek tilshunosligida siyosiy diskurs va unda metaforaning qo'llanilishini o'rganishga qaratilgan tadqiqotlar faollashib, xalqaro hamkorlik hamda ilg'or tajribalarni almashishga alohida e'tibor qaratildi. Bugungi kunda siyosiy diskurs tilshunoslikning yetakchi tadqiq obyektlaridan biriga aylanib, taraqqiyot va inson manfaatlarini targ'ib etishda muhim vosita sifatida namoyon bo'lmoqda. Siyosiy nutqni lingvistik jihatdan tahlil qilish davlat va jamiyat o'rtasidagi munosabatlarni samarali tartibga solish hamda ijtimoiy nazoratni ta'minlashda muhim ilmiy asos bo'lib xizmat qiladi. Shuningdek, "O'zbek tilini siyosiy-huquqiy, ijtimoiy-iqtisodiy, ma'naviy-ma'rifiy va boshqa sohalarda qo'llash doirasini kengaytirish, undan davlat tili sifatida to'liq va to'g'ri foydalanishni ta'minlash"<sup>1</sup> uchun lingvistik tadqiqotlar doirasida siyosiy diskurs va unda kognitiv metaforaning ahamiyatini yoritishga qaratilgan tadqiqotlar ustivorlik kasb etmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivolantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmonlari, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son "O'zbekiston

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон "Мамлакатимизда ўзбек тилини янада риволантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони // <https://lex.uz/docs/-5058351> (murojaat sanasi: 12.06.2022).

Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi, 2020-yil 8-oktabrdagi “Oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi” to‘g‘risidagi PQ-5847-son Qarorlari, 2020-yil 20-sentabrdagi O‘RQ–637-sonli “Talim tog‘risida”gi Qonuni, 2020-yil 24-yanvardagi O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Oliy Majlisga Murojaatnomasi hamda boshqa meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Jahon tilshunosligida<sup>2</sup> kognitiv-pragmatik tahlilga, ayniqsa, iqtisodiy (tijoriy) diskursga<sup>3</sup> alohida e‘tibor beriladi. Shuningdek, siyosiy nutqda metaforalarning ishlatilishiga doir tadqiqotlar<sup>4</sup> ham mavjud. Ayniqsa, siyosiy diskursda metaforalarni kognitiv-diskursiv nuqtayi nazardan o‘rganilishida Amerikalik olimlar J.Lakof, M.Jonson, Z.Kovekses, Raymond U.Gibs, G.Faukonnier va M.Tyorner<sup>5</sup>, rus tilshunoslaridan A.N.Baranov, I.V.Brovchenko, E.V.Budayev, V.Z.Demyankov<sup>6</sup> kabilarning tadqiqotlarini alohida ta’kidlash mumkin. Kognitiv tilshunoslik muammolari o‘zbekistonlik olimlar A.A.Sodiqov, A.A.Abduazizov, D.U.Ashurova, O‘.K.Yusupov, Sh.T.Maxmarayimova, M.V.Ergasheva, Sh.S.Safarov<sup>7</sup> va

<sup>2</sup> Candlin C.N. Introduction / Research and Practice in Professional Discourse / C.N. Candlin; ed. by C. Candlin. – Hong Kong: City University of Hong Kong Press, 2002. – P. 1–39.

<sup>3</sup> Bargiela, F. Business Discourse across 'cultures': data selection, collection and analysis / F. Bargiela. – Warwick, 2010.; Bargiela–Chiappini, F. The Handbook of Business Discourse / F. Bargiela–Chiappini. – Edinburgh University Press, 2009. – 520 p; Bargiela–Chiappini, F., Nickerson, C. Business discourse: Old debates, new horizons / F. Bargiela –Chiappini, C. Nickerson // International Review of Applied Linguistics in Language Teaching. – 2002. – Vol. 40, Issue 4. – P. 273–286.

<sup>4</sup> Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. – Chicago: The University of Chicago Press, 1980. –242 p.

<sup>5</sup> Kövecses Z. Metaphor: A practical introduction / Z. Kövecses. – Oxford: Oxford University Press, 2002. – 375 p.; Gibbs R.W. Jr., Wilson N.L. Bodily action and metaphorical meaning // Style. 2002. Vol. 36 (3); Turner M., Fauconnier G. Metaphor, Metonymy, and Binding // Metaphor and Metonymy at the Crossroads: A Cognitive Perspective / Ed. A. Barcelona. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2000.

<sup>6</sup> Баранов А.Н. Очерк когнитивной теории метафоры / А.Н. Баранов // Русская политическая метафора: материалы к словарю / А.Н. Баранов, Ю.Н. Караулов. – М.: Институт русского языка АН СССР, 1991. – С. 184–193.; Бровченко И.В. Концептуальная метафора в клише англоязычного научного текста: дис. ... канд. филол. наук.: 10.02.04 / Бровченко Ирина Владимировна; Черкасский нац. ун–т имени Б. Хмельницкого; науч. рук. Жаботинская С.А. – Черкассы, 2011.; Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения //Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М., 2001.; Будаев Э.В. Зарубежная политическая лингвистика. Учеб. пособие / Э.В.Будаев, А.П.Чудинов. – 2–е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 352 с.; Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии / В.З.Демьянков // Политическая наука. Политический дискурс: История и современные исследования. ИНИОН РАН. – М, 2002. – № 3. – С.32-43.

<sup>7</sup>Sodiqov A., Abduazizov A., Irisqulov M. Tilshunoslik nazariyasiga kirish. Darslik. – T.: Sharq, 2010. – 176 b.; Abduazizov A.A. Tilshunoslik nazariyasiga kirish. – T.: Sharq, 2010. – B. 99; Ashurova D.U. Stiliatika teksta v paradigme kognitivnoy lingvistik // Filologiya masalalari. – T., 2003. – №1. – С. 41–45; Ashurova D.U. Perspektivy nauchnykh issledovaniy v svete novykh napravleniy lingvistik // Filologiya masalalari. – T., 2004. – №4. – С. 37–40; Ashurova D.U. Kognitivnaya lingvistika: teoreticheskiye i metodologicheskiye problemy // Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta’lim. – Samarqand: 2012. – B. 7-11; Юсупов Ў.К. Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларда ишлатиладиган айрим истилохлар // Филология масалалари. – Т., 2011. – №2. – Б. 9-15; Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док. дисс. автореф. Самарқанд: 2020. – 285 б.; Эргашева М.В. Оламнинг лисоний манзараси ва семантик майдонларга бўлиниши / М. В. Эргашева. – Текст: // Молодой ученый. –

boshqalarning ilmiy tadqiqotlarida muayyan darajada tadqiq etilgan.

O‘zbek tilshunosligida siyosiy diskursning turli masalalari doirasida sanoqli tadqiqotlar amalga oshirilgan. Xususan, siyosiy diskurs haqida ayrim mulohazalar<sup>8</sup>, siyosiy diskursda qo‘llanuvchi bog‘lovchi fe‘llarning funksional-semantik tadqiqi<sup>9</sup>, siyosiy diskurs: nazariy asoslari va kommunikativ strategiyasi<sup>10</sup>, siyosiy diskursning o‘zbek va ingliz tillardagi so‘zlovchining siyosiy diskursdagi obrazi, adresat qobiliyati yoki adresat omili, axborot tarkibi, maqsadga yo‘naltirilganlik kabi semantik-pragmatik xususiyatlari; siyosiy diskursda alliteratsiya, takror, parallelizm, metafora, aforizm va evfemizm kabi stilistik vositalardan ingliz tili bilan birga o‘zbek tilshunosligida ham faol foydalanilishi hamda ularni qo‘llash orqali tinglovchilar e‘tiborini jalb qilish, ularni eshitgan ma‘lumotlari haqida jiddiy fikrlashga undashi<sup>11</sup> kabi masalalar atroflicha tahlil etilgan. Ijtimoiy-siyosiy terminologiya bo‘yicha ham tadqiqotlar amalga oshirilgan bo‘lib, ularda ham qisman siyosiy lingvistikaga doir masalalar muhokama qilingan<sup>12</sup>. Biroq siyosiy diskursning siyosatchilar, xususan, deputatlar misolida ularning saylov kompaniyalaridagi nutqi maxsus ilmiy tadqiq etilmagan. Mazkur dissertatsiyada siyosiy diskursda metafora ishlatilishining ahamiyati o‘zbek va ingliz tili materiallari asosida tahlil qilingan.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi.** Ushbu tadqiqot Samarqand davlat chet tillar instituti o‘zbek tili, jurnalistika va kompyuter lingvistikasi kafedrasining “Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari” mavzusidagi tadqiqot rejasi asosida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** ingliz (Britaniya, Amerika) va o‘zbek siyosiy diskursi doirasida metafora qo‘llanilishini kognitiv-diskursiv va pragmatik-kommunikativ yondashuvlar nuqtayi nazaridan ochib berish, ushbu lingvistik hodisalarning funksional xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

tilshunoslikda siyosiy nutq tadqiqi va siyosiy nutqning diskursiv o‘rganilishining shakllanish omillarini, bosqichlarini aniqlash;

siyosiy diskursning ingliz va o‘zbek tillari misolidagi lingvistik, kognitiv hamda lingvokognitiv xususiyatlarini dalillash;

siyosiy diskursda kognitiv metafora qo‘llanilishining kommunikativ zaruratini va bu zaruratni yuzaga chiqaruvchi omillarni belgilash, aniqlash hamda ularning lingvistik belgilarini misollar asosida yoritib berish;

---

2016. – № 3.1 (107.1). – С. 59-62; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – Б. 91.

<sup>8</sup> Эргашев М. Сиёсий дискурс ҳақида айрим мулоҳазалар // <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198703>

<sup>9</sup> Эргашев М.Р. Сиёсий дискурда қўлланувчи боғловчи феълларнинг функционал-семантик тадқиқи: Филол.фан. бўйича фал. док-ри дисс автореф. – Қўқон, 2020. – Б. 54.

<sup>10</sup> Shukurov U.I. Siyosiy diskurs: nazariy asoslari va kommunikativ strategiyasi: Filol.fan bo‘yicha fal.dok-ri diss. avtoref. – Andijon, 2023. – Б. 50.

<sup>11</sup> Файзиёева Н. Сиёсий дискурс эвфемизмларининг коммуникатив–прагматик хусусиятлари (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол.фан. бўйича фал. док–ри дисс автореф. – Тошкент, 2023. – Б. 52.

<sup>12</sup> Сайфуллаев Н. Ижтимоий–сиёсий терминлар тушунчаси ва талқини // Innovative Development in Educational Activities. Volume 2 | Issue 12 | 2023. – Б. 106–111.; Бекматов Б. Гилдаги ижтимоий–сиёсий лексика фаолиятининг ўзига хослиги // Academic Research in Educational Sciences Volume 2 | Issue 12 | 2021. – Б. 1388–1322.

ingliz va o'zbek siyosiy diskursida metaforaning kognitiv xususiyatlarini misollar orqali qiyosiy tadqiq va tahlil qilish hamda olingan natijalarning antroposentrik belgilarini dalillash.

**Tadqiqotning obyekti** siyosatchilarning, xususan, Prezidentlar, bosh vazirlarning nutqlari, bosma ommaviy nashrlardagi muloqotlar, shuningdek, nutq so'zlash, ma'lumot yetkazish va qabul qilishning ayrim audio va video shakllari.

**Tadqiqotning predmeti** ommaviy nutqda qo'llanilgan til birliklarning kognitiv-diskursiv xususiyatlari, siyosiy diskursdagi o'ziga xosliklar, metafora va uning kognitiv hamda konseptual belgilari.

**Tadqiqot usullari** kognitiv-diskursiv va pragmatik-kommunikativ tahlil usullari, shuningdek, qo'yilgan vazifalarni hal etish va dissertatsiya ishida ko'rsatilgan maqsadga erishish uchun funksional, kontekstual va komponent tahlil, ko'p sonli metaforalarni tahlil qilish usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

tilshunoslikda siyosiy nutq, uning diskursiv o'rganilish omillari va davrlari belgilanib, siyosiy tilshunoslik va diskursning rivojlanish bosqichlari ingliz va o'zbek tillari materialida ochib berildi. Siyosiy tilshunoslikning fan sifatida shakllanishi, uning tarixiy rivojlanish bosqichlari hamda siyosiy diskursning lingvistik xususiyatlari nazariy-metodologik jihatdan asoslandi va bu boradagi qarashlar bir maxrajga keltirildi hamda siyosiy tilshunoslik yo'nalishining mustaqil ilmiy maqomi aniqlandi;

siyosiy diskursning ingliz (Britaniya, Amerika) va o'zbek tillaridagi lingvistik, kognitiv hamda lingvokognitiv xususiyatlari aniqlanib, ikki tildagi diskurslarda til vositalarining qo'llanish xususiyatlarining umumiy va milliy-differensial jihatlarini asoslash orqali, siyosiy matnlarning kognitiv tuzilmalari o'rtasidagi farqlar dalillandi;

siyosiy diskursda kognitiv metafora qo'llanishining kommunikativ zaruratini yuzaga chiqaruvchi omillar hamda ularning lingvistik belgilari misollar asosida yoritilib, ushbu diskursda keng qo'llaniladigan metaforalarning kognitiv asoslari, semantik maydonlari va lingvistik ifoda vositalari aniqlandi hamda metaforalarning siyosiy nutqdagi kommunikativ vazifalari ochib berildi;

ingliz (amerika) va o'zbek siyosiy diskurslarida metaforalarning kognitiv tabiati, madaniy va milliy xususiyatlari aniqlanib, madaniy-milliy kontekstlarda shakllangan siyosiy metaforalarning xalq ongidagi kognitiv modellarining ideologik yuklamalari va madaniy konnotatsiyalari isbotlandi.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

siyosiy diskursning tarixiy rivojlanish bosqichlari hamda lingvistik xususiyatlari nazariy-metodologik asoslanganligi, ingliz va o'zbek siyosiy diskurslarining lingvistik, kognitiv xususiyatlari qiyosiy tahlil asosida o'rganilganligi, siyosiy diskursda keng qo'llaniladigan metaforalar tahlil qilinib, ularning kognitiv asoslari, semantik maydonlari va lingvistik ifoda vositalari aniqlanishi, ingliz (Amerika) va o'zbek siyosiy diskurslarida metaforalarning kognitiv tabiati, hozirgi davrdagi eng mashhur siyosiy arboblarning ommaviy nutqlari misolida o'rganilib, madaniy va milliy xususiyatlari yoritilishi, tilshunoslikning diskurs nazariyasi, terminologiya, pragmalingvistika va kognitiv

tilshunoslik kabi bo‘limlarini yangi ilmiy ma’lumotlar bilan boyitishga xizmat qilishi isbotlangan.

siyosiy diskursda metaforalarning qo‘llanilishi bo‘yicha olib borilgan tadqiqot ishlardan O‘zbekiston Respublikasi Harbiy aviatsiya institutida “Harbiy aviatsiya terminlarining uch tilli tarjima izohli lug‘atining elektron platformasini yaratish” mavzusidagi amaliy loyihasida foydalanilgan.

ingliz va o‘zbek siyosiy diskurslaridagi metaforalarni lingvistik, kognitiv xususiyatlarini umumiy va milliy differensial jihatdan chog‘ishtirma tahlil qilish orqali ularning o‘xshash va farqli jihatlarini yoritilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqotda hozirgi davr tilshunosligida keng qo‘llanilayotgan usullar yordamida siyosiy diskurs va siyosiy diskursdagi kognitiv metaforalarning qiyosiy tahlili amalga oshirildi hamda ular asosida nazariy xulosalar chiqarildi, turli madaniy-milliy mentalitetga tegishli bo‘lgan metaforalarning kognitiv-diskursiv, kommunikativ-pragmatik hamda konseptual xususiyatlari haqida umumlashgan xulosalar taqdim qilindi.

**Ishning ilmiy va amaliy ahamiyati.** Dissertatsiyaning ilmiy natijalari ishda qamrab olingan birliklarning izohlanishida zamonaviy yondashuv natijasi sifatida asos bo‘la oladi. Shu bilan birga, tadqiqot natijalari mazkur sohada dastlabki tadqiqotlarini boshlagan izlanuvchilarga o‘zbek tilidagi siyosiy diskursda til birliklarning asosiy vazifalarini oson aniqlash va tavsiflashga, sohaviy muloqot mexanizmlarini chuqurroq tushunishga yordam beradi.

Tadqiqot ishining amaliy ahamiyati uning natijalarini diskursologiya, leksikologiya, leksikografiya, kognitiv tilshunoslik va nutq nazariyasi bo‘yicha nazariy kurslarda qo‘llash, shuningdek, umumiy nutq nazariyasi bilan bog‘liq ko‘plab muammolarni hal etish amaliyotida, nominativ faoliyatning kognitiv jihatlarini yoritishda, shuningdek, darslik, uslubiy ko‘rsatmalar tayyorlashda foydalanish mumkinligida namoyon bo‘ladi. Ishning natijalari va xulosalari tilshunoslik doirasida nutq madaniyati, notiqlik kabi interaktiv til kurslarini yaratishda ham keng qo‘llanilishi mumkin.

Tadqiqotning **nazariy ahamiyati** shundaki, uning asosiy natijalari va g‘oyalari siyosiy nutqlardagi til birliklarning kognitiv-diskursiv xususiyatlarini tahlil qilish uchun generator bo‘lib xizmat qilishi mumkin.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Hozirgi davr ingliz va o‘zbek siyosiy diskursida metaforaning ishlatilishi tadqiqi jarayonida olingan natijalar asosida:

siyosiy nutq, uning diskursiv o‘rganilish omillari va davrlarining belgilangani, siyosiy tilshunoslik va diskursning rivojlanish bosqichlari ingliz va o‘zbek tillari materialida ochib berilgani, siyosiy tilshunoslikning fan sifatida shakllanishi, uning tarixiy rivojlanish bosqichlari hamda siyosiy diskursning lingvistik xususiyatlari nazariy-metodologik jihatdan asoslangani, bu boradagi qarashlar bir maxrajga keltirilgani, siyosiy tilshunoslik yo‘nalishining mustaqil ilmiy maqomi aniqlangani haqida olingan xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2022-yil 12-dekabrda 2/24-4/7-690-sonli xatiga asosan 2022-2024-yillarda amalga oshirilgan va Toshkent shahridagi AQSH elchixonasi hamda AQSH davlat departamenti tomonidan moliyalashtirilgan

SUZ80020GR0039-raqamli “English Access Microscholarship Program” doirasidagi loyihada foydalanilgan. (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil, 14-avgustdagi 2375/02-sonli ma’lumotnomasi). Tadqiqot ishining amaliy natijalari umumiy tilshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslikka bag‘ishlangan ma’ruza va amaliy mashg‘ulotlar tashkillashtirishda, darslik va qo‘llanmalar yaratishda, kurs ishi, maqola va tezislar tayyorlashda, tadqiqot manbalarini optimallashtirish bo‘yicha tavsiyalar berishda qo‘llanildi.

ingliz (amerika) va o‘zbek siyosiy diskurslarida metaforalarning kognitiv tabiati, madaniy va milliy xususiyatlari aniqlanganligi, turli madaniy-milliy kontekstlarda shakllangan siyosiy metaforalarning xalq ongidagi kognitiv modellarining ideologik yuklamalari va madaniy konnotatsiyalari isbotlanishiga doir ilmiy natijalar, taklif, tavsiya va xulosalar O‘zbekiston Respublikasi Harbiy aviatsiya institutida 2022-2024-yillarda bajarilgan “Harbiy aviatsiya terminlarining uch tilli tarjima izohli lug‘atining elektron platformasini yaratish” mavzusidagi (AL-21091588) amaliy loyiha doirasida foydalanilgan. (Mudofaa vazirligi Harbiy kadrlarni tayyorlash boshqarmasining 2025-yil, 4-sentabrdagi 10/1998-sonli ma’lumotnomasi). Natijada, dissertatsiya ilmiy natijalari loyiha doirasida dastur, qo‘llanma, ishlanma va izohli lug‘at ishlab chiqishda foydalanilgan. Dissertatsiya natijalarining samaradorligi va ular asosida ishlab chiqilgan tavsiyalar amaliyotga tadbiiq etilishi yuzasidan erishilgan ijobiy natijalar fundamental loyiha doirasida o‘z aksini topgan.

siyosiy diskursda kognitiv metafora qo‘llanishining kommunikativ zaruratini yuzaga chiqaruvchi omillar hamda ularning lingvistik belgilari misollar asosida yoritilishi, siyosiy diskursda keng qo‘llaniladigan metaforalarning kognitiv asoslari, semantik maydonlari va lingvistik ifoda vositalari aniqlanishi, metaforalarning siyosiy nutqdagi kommunikativ vazifalari ochib berilshi xususidagi xulosa va natijalardan Qori Niyoziy nomidagi tarbiya pedagogikasi milliy instituti Qoraqalpog‘iston filialida 2017-2020-yillarda bajarilgan FZ- 2016-09081165532 raqamli “Qoraqalpoq tilining yangi alfaviti va imlo qoidalariga muvofiq ona tili va adabiyotni rivojlantirish metodikasi” mavzusida bajarilgan fundamental loyahasini amalga oshirishda foydalanilgan. (Qori Niyoziy nomidagi tarbiya instituti Qoraqalpog‘iston filialining 2025-yil 18-avgustdagi №334-son ma’lumotnomasi). Natijada, tadqiqot natijalarini amaliy qo‘llash fundamental loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar ilmiy saviyasini oshirishga xizmat qilgan.

siyosiy diskursning ingliz va o‘zbek tillaridagi lingvistik, kognitiv hamda lingvokognitiv xususiyatlari dalillanishi hamda ingliz (Britaniya, Amerika) va o‘zbek siyosiy diskurslarining lingvistik, kognitiv xususiyatlari qiyosiy tahlil asosida aniqlanishi, ikki tildagi siyosiy diskurslarda til vositalarining qo‘llanish xususiyatlarining umumiy va milliy-differensial jihatlarini aniqlash asosida siyosiy matnlarning kognitiv tuzilmalari o‘rtasidagi farqlar yoritilishi mazmunida erishilgan natijalardan “Samarqand viloyati teleradiokanali” DMda 2025-yil 9-avgust kuni efirga chiqqan “Kun mavzusi” eshittirishining navbatdagi soni ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan. (Samarqand viloyat teleradiokanali DM ning 2025-yil, 13-avgust 01-07/282-son ma’lumotnomasi). Natijada,

tomoshabinlarning siyosiy diskursning ingliz va o‘zbek tillari misolidagi lingvistik, kognitiv hamda lingvokognitiv xususiyatlari to‘g‘risidagi bilimlarini oshirishga erishilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro, 5 ta respublika anjumanida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy ish nashr etilgan, jumladan, Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta ilmiy maqola, xorijiy jurnallarda 6 ta maqola chop qilingan.

**Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 147 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslanib, tadqiqotning maqsad-vazifalari, predmeti va obyekti aniqlangan. Tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilib, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslanib, ishning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi ko‘rsatilgan.

Dissertatsiyaning **“Diskurs tushunchasining lingvistik tavsifi”** deb nomlanuvchi I bobida diskursning nazariy tadqiqi, diskursning turlari va bunda siyosiy diskursning o‘rni, siyosiy diskursning kognitiv va pragmatik xususiyatlari kabi masalalar o‘rganilgan hamda ushbu masalalarga munosabat bildirilgan.

Diskurs – ko‘p fanlarning tadqiqot mavzusi. So‘nggi yillarda zamonaviy gumanitar hamda texnika fanlari tizimida diskurs termini universal metodologik vositaga aylandi. Shu bois bu tushuncha turli ilmiy konsepsiyalarga bog‘liq holda olimlar tomonidan turlicha talqin qilinmoqda. Lingvistik tadqiqotlarda “diskurs” kategoriyasining ommalashishi uning semantik chegaralarining kengayib ketishiga va uslubiy noaniqliklarga olib keldi. G.G.Slishkinning fikriga ko‘ra, bu atama hozirgi kunda nafaqat obyektни tavsiflash uchun, balki tadqiqotning dolzarbligini ko‘rsatuvchi stilistik vosita sifatida ham ishlatilmoqda. Bunday “parollashish” hodisasi esa tushunchaning ilmiy qiymatini tushunishda murakkabliklar tug‘dirmoqda<sup>13</sup>.

Bobning **“Diskursning nazariy tadqiqi”** deb ataluvchi birinchi bo‘limida diskurs atamasining zamonaviy tilshunoslikda shakllanishiga turtki bo‘lgan omillar, uning nazariy asoschilari hamda mazkur tushunchaning maqsad va vazifalari ko‘rib chiqilib, umumiy xulosalar berilgan va muallif munosabati bayon etilgan. Z. Harris “Discourse analysis” kitobida diskurs terminini birinchi bor

---

<sup>13</sup> Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г. Г. Слышкин. – М.: Academia, 2000. – С. 67.

ishlatdi.<sup>14</sup> 1980-yillarning boshlarida diskursni o'rganish tilshunoslikda umumiy asarlarning paydo bo'lishi bilan birga rivojlandi.

XX asrning so'nggi yillarida “qo'shimcha lingvistik omillar bilan birlashtirilgan izchil matn; voqea aspektida olingan matn; maqsadli ijtimoiy harakat sifatida qaraladigan nutq, odamlarning o'zaro ta'sirida va ularning ongi mexanizmlarida (kognitiv jarayonlar) ishtirok etadigan tarkibiy qism”<sup>15</sup> nutq deya atala boshlandi. Tadqiqotlarda yozma muloqotga nisbatan “matn” tushunchasi, og'zaki nutqqa nisbatan esa “diskurs” tushunchasi qo'llanilgan. M. Makarov o'tgan asrning 70-yillari boshlarida olimlar “matn” va “diskurs” tushunchasini bir-biridan farqlashga harakat qilganligini ta'kidlaydi<sup>16</sup>. Nutqni “matn+vaziyat”, matnni esa “diskurs+vaziyat” deb talqin qilish taklif qilindi<sup>17</sup>. Uzoq yillar davomida jonli nutqni lingvistik jihatdan tahlil qilish e'tibordan chetda qoldi, badiiy asar qahramonlarning og'zaki nutqi “matn” deb tushunildi va badiiy tahlil qilish vositasi sifatida ko'rildi. Keyinroq tilni o'rganishga kommunikativ-faol yondashuvning rivojlanishi tilshunoslarning e'tiborini og'zaki nutqqa, nutqiy jarayonlarga qaratdi. Nutqqa bunday yondashuv “muloqot jarayonida tildan foydalanishdan tashqari muloqot ishtirokchilari bir-biriga nisbatan ma'lum kommunikativ harakatlarni amalga oshirishini ham nazarda tutadi. Shunday qilib, og'zaki nutq shaxslararo o'zaro ta'sir usuli/shakli sifatida qaraldi. Bunday talqin lingvistik tahlilda o'zaro ta'sir faqat og'zaki muloqot doirasi bilan cheklanib qolmasligini, balki yozma muloqotni ham hisobga olishga imkon beradi.<sup>18</sup>

Quyida “diskurs” tushunchasining ko'p ma'noli ekanligini va tadqiqotimiz uchun uning eng ma'qul keladigan ta'rifini ko'rib chiqamiz. A.P. Bulatova diskursning ikkita asosiy xususiyatini qayd etadi:

- Diskurs matn yoki nutqdan farqli ravishda uni foydalanuvchilar qanday tushunib qabul qilishlaridan qat'iy nazar, ong tushunchasini o'z ichiga oladi.

- Diskurs chiziqli va tugallangan ketma-ketlik emas, diskurs bu aytilgan hamma narsa<sup>19</sup>.

So'nggi yillardagi ilmiy izlanishlar natijasida diskursning mazmuniy qamrovi va tahlil metodologiyasi tubdan kengaydi. Tilimizga diskurs bir qancha tilshunoslar – strukturalist va poststrukturalistlar (E. Benvenist, J. Searle, T.A. van Deyk, M. Halliday, M. Fuko) ning ilmiy ishlari orqali kirib kelgan.

Diskurs tushunchasining ko'p ma'noliligi haqida gapirganda N.N. Belozerovanning “Diskurs paradokslari” ishini eslab o'tish joizdir. Bu ishda “diskurs” so'zining o'rta asrlardan to hozirgi davrimizgacha etimologiyasi va transformatsiyasi tahlil qilinadi<sup>20</sup>. Bu so'z lotin tilida “kursdan og'ish”, “uzoqqa

<sup>14</sup> Harris Z.S. Discourse Analysis // Language. – 1952. – Vol.28. – P. 1 -30; – P. 474-494.

<sup>15</sup> Арутюнова Н.Д. // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

<sup>16</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. –М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – С.87.

<sup>17</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М., Гнозис, 2003. – С .176.

<sup>18</sup> Цурикова Л.В. Проблема естественности дискурса в межкультурной коммуникации. Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 10.

<sup>19</sup> Булатова, А. П. Концептуализация знания в искусствоведческом дискурсе / А. П. Булатова // Вестник МГУ. Сер. 9, Филология. 1999. – № 4. – С. 34-49.

<sup>20</sup> Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса / Н. Н. Белозерова // Language and literature [Электронный ресурс].

qochish” va hokazo ma’nolarni ifodalagan. Lekin muttasil ravishda jismoniy harakat nominatsiyasi nutqiy harakat nominatsiyasiga o’zgargan. Va nihoyat fransuzcha “discours” so’zining birinchi ma’nosi “dialogik nutq” ma’nosini anglatgan<sup>21</sup>. “Lekin ozroq vaqt o’tgandan keyin, XIX asrdayoq bu so’z polisemantik, ya’ni ko’p ma’noli so’zga aylandi va Yakob Grimm hamda Vilgelm Grimmning nemis tili lug’atida quyidagi ma’nolari keltirildi: 1) dialog, suhbat; 2) nutq, ma’ruza. Aynan “nutq” ma’nosida *diskurs* so’zi zamonaviy g’arb tilshunoslik ilmiy ishlarida ko’pincha ishlatiladi (oral discourse, free indirect discourse)”<sup>22</sup>.

Birinchi bobning **“Diskurs tipologiyasi va siyosiy diskursning undagi o’rni”** deb nomlangan ikkinchi bo’limida diskurs turlari o’rganilgan, siyosiy diskursning o’rni tadqiq qilinib, unga munosabat bildirilgan.

Diskursning ko’p taraflama va ko’p xususiyatlarga ega ekanligini e’tiborga olib tadqiqotchilar diskursning bir qancha turlarini ko’rsatib o’tishgan.

N.N.Mironova diskurs hodisasining polifunksional tabiatidan kelib chiqib, uning institutsional turlarini differentsiatsiya qiladi. Tadqiqotchi pedagogik, siyosiy, ilmiy, tanqidiy, etik, yuridik va harbiy diskurslarni alohida ijtimoiy-kommunikativ maydonlar sifatida farqlaydi. Muallifning yondashuvida har bir diskurs turi o’zining pragmatik yo’naltirilganligi bilan ajralib turadi: masalan, ilmiy diskursda bayonning obyektivligi birinchi darajali ahamiyat kasb etsa, siyosiy va etik diskurslarda ijtimoiy ongni shakllantirish hamda qadriyatlarini interpretatsiya qilish ustuvorlik qiladi<sup>23</sup>.

Diskurs turlarining funksional tasnifida “pragmatik diskurs” markaziy o’rin egallaydi, zero u barcha institutsional nutq ko’rinishlarini umumlashtiruvchi invariant hisoblanadi. V.I.Karasik esa muloqot subyektlarining ijtimoiy munosabatlarini inobatga olgan holda, diskursni personallashtirgan (shaxsiy) va institutsional turlarga differentsiatsiya qiladi. Institutsional diskursda muloqot ishtirokchilari muayyan ijtimoiy rollar doirasida harakat qilsalar, personallashtirgan diskursda muloqot subyektlarining individual-psixologik xususiyatlari ustuvorlik kasb etadi<sup>24</sup>. V.I.Karasik talqinida ekzistensial diskurs mayishiy muloqotdan o’zining chuqur semantik boyligi va monologik tabiati bilan farqlanadi.

M.L.Makarov diskursning tipologik xususiyatlarini aniqlashda muloqotning tarkibiy va funksional parametrlariga tayanadi. Tadqiqotchi so’zlashuv va institutsional diskurslarni farqlash uchun oltita fundamental mezonni (nutqiy cheklovlar, rollar simmetriyasi, tizimlilik darajasi va h.k.) asos qilib oladi. Makarov tasnifiga ko’ra, institutsional diskurs o’zining qat’iy mantiqiy tuzilishi, professional maqsadga yo’naltirilganligi va kommunikativ rollarning iyerarxik taqsimoti bilan spontan so’zlashuv diskursidan tubdan ajralib turadi<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> Миронова, Н. Н. Оценочный дискурс: проблемы семантического анализа / Н. Н. Миронова // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1997. – Т. 56, № 4. – С. 52-59.

<sup>22</sup> [https://elibrary.ru/jsui/bitstream/ru-tsu/7136/1/Shapochkin\\_808\\_2019.pdf](https://elibrary.ru/jsui/bitstream/ru-tsu/7136/1/Shapochkin_808_2019.pdf)

<sup>23</sup> Миронова Н.Н. Оценочный дискурс: проблемы семантического анализа / Н.Н.Миронова // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1997. –Т. 56, № 4. – С.52-59.

<sup>24</sup> Карасик В.И. Этнокультурные типы институционального дискурса / В. И. Карасик // Этнокультурная специфика речевой деятельности: сб. обзоров. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – С. 37-64.

<sup>25</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – С.175.

Diskurs turlarini aniqlash bo'yicha tadqiqotchilar o'z qarashlaridan kelib chiqqan holda turli xil mezonlarga asoslanib diskursni turlarga ajratishgan.

Siyosiy diskursning fundamental ijtimoiy determinatsiyasi – adresatda muayyan siyosiy qarashlar va xatti-harakatlarga nisbatan ehtiyoj shakllantirishdir. Mazkur muloqot turining dominant funksiyasi referentiv (voqelikni xolis tavsiflash) emas, balki konativ (harakatga undash) va persuaziv (ishontirish) xarakterga ega. Binobarin, siyosiy nutq obyektiv voqelikni aks ettirishdan ko'ra, tinglovchining kognitiv tizimida ma'lum bir niyatni uyg'otish va uni strategik maqsadlar sari yo'naltirishga qaratilgan<sup>26</sup>.

Shuning uchun siyosiy diskursning samaradorligini ushbu maqsadga nisbatan aniqlash mumkin.

Birinchi bobning uchinchi faslida **siyosiy diskursning kognitiv-diskursiv xususiyatlari** tahlil qilinadi.

Siyosiy tahlil – bu mahorat va aniq texnikani birlashtirish demakdir. Tadqiqotchining mahorati g'oyani ko'rishga yordam bersa, aniq usullar g'oyaning ilmiy haqiqat ekanligini isbotlaydi.

Siyosiy nutq tabiatini tadqiq etishda T.A. van Deyk tomonidan asos solingan kognitiv-diskursiv tahlil metodologiyasi yuqori ilmiy samaradorlikka ega. Mazkur yondashuv Britaniya va Amerika siyosiy diskursining o'ziga xos konseptual xususiyatlarini davlat arboblarning ommaviy chiqishlari misolida qiyosiy-tipologik jihatdan yoritish imkonini beradi. Bizning nuqtayi nazarimizcha, kognitiv-diskursiv tahlil universal xarakterga ega bo'lib, u muloqotning verbal va noverbal shakllaridan qat'i nazar, ijtimoiy interaksiyaga yo'naltirilgan har qanday diskursiv birlikni tahlil qilishda fundamental asos bo'lib xizmat qiladi.

Siyosiy diskursning kognitiv modeli. “Ma'lumki, siyosiy diskurs nutqiy ta'sir ko'rsatadigan diskurs va buni “bir ishtirokchidan ikkinchisiga bilimlarni uzatishga olib keladigan muloqot vaziyatlari ishtirokchilari olamining modellari ustidan bajariladigan ishlar umumiyliigi” sifatida tasvirlash mumkin”<sup>27</sup>.

“Bundan kelib chiqadiki, dunyo modeli kognitiv tizim yoki uning modeliga xos bo'lgan ma'lum darajada dunyo haqida tashkillashtirilgan bilimlardir”<sup>28</sup>. “O.S.Issers yozganidek, “... bir tomondan, dunyo modeliga “obyektiv” deb hisoblash mumkin bo'lgan olam haqidagi umumiy bilimlar kiradi. Gap “qor bahorda eriydi” tipidagi oddiy propozitsiyalar, “Volga Kaspiy dengiziga quyiladi”ga o'xshash maxsus faktlar yoki (agar sovuq bo'lsa, issiq kiyinish kerak) kabi qoidalar haqida ketmoqda. Boshqa tomondan, dunyo modelida “subyektiv” deb atash mumkin bo'lgan boshqa turdagi bilimlar ham bor. Bu qadriyatlar va ularning iyerarxialari, individ va sotsiumning tajribasini umumlashtirgan boshqa

<sup>26</sup> Bayley P. Live oratory in the television age: The language of formal speeches / P. Bayley // Campaign language: Language, image, myth in the U.S. presidential elections 1984 / G. Ragazzini, D. Miller (eds.). – Bologna: Cooperativa Libreria Universitaria Editrice Bologna, 1985. – P. 77-174.

<sup>27</sup> Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации (когнитивный подход): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1990. – С.11.

<sup>28</sup> Баранов А.Н. К построению словаря терминов когнитивной науки / А.Н. Баранов, П.Б. Паршин // Когнитивные исследования за рубежом: Методы искусственного интеллекта. – М., 1990. – С. 139-149.

kognitiv strukturalar”<sup>29</sup>.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Zamonaviy siyosiy diskursining kognitiv – diskursiv xususiyatlari (hozirgi davr Britaniya, Amerika a o‘zbek siyosiy nutqlari misolida)**” deb nomlanib, unda Britaniya, Amerika va o‘zbek siyosiy diskursining umumiy xususiyatlari, kommunikativ-pragmatik maydon (kontekst) tavsifi, ya'ni, kontekstual tahlil, lisoniy maydon xususiyatlari (matn), ya'ni matnli tahlil, Britaniya, Amerika va o‘zbek siyosiy diskursida eksplisitlik va implisitlik tahlil qilinadi.

Ikkinchi bobning birinchi fasli “**kognitiv-diskursiv tahlil usullari**” deb nomlanadi. Emil Benvenist lingvistikada antroposentrik yondashuv asoschilaridan biri sifatida diskurs tushunchasiga ilk bor terminologik ma’no yuklagan. Uning talqiniga ko‘ra, diskurs – bu so‘zlovchi shaxsiyati, uning intensiyasi (niyati) va muloqot vaziyati bilan bog‘langan jonli nutqiy jarayondir. Benvenist diskursni “hikoya qilish”dan (*histoire*) farqlagan: agar hikoya qilishda voqealar obyektiv va personajsiz (muallifsiz) bayon etilsa, diskursda doimo so‘zlovchi ("Men") va tinglovchi ("Sen") mavjud bo‘ladi<sup>30</sup>. Keyinchalik, diskurs tushunchasi kengayib, nafaqat lisoniy tizim, balki ekstralingvistik (vaziyatga oid) va pragmatik omillar bilan shartlangan murakkab muloqot hodisasiga aylandi.

Diskursiv tahlilning genezisi 1952-yilda Z.Xarris tomonidan taklif etilgan distributiv metodga borib taqaladi. Biroq, zamonaviy tushunchadagi diskurs va matn o'rtasidagi differentsiyatsiya (farqlanish) XX asrning so‘nggi choragida yakunlandi. Kognitiv tahlil doirasida diskursni tadqiq etish metodologiyasi yagona qolip bilan cheklanmaydi. Aksincha, ushbu jarayon tanlangan nazariy asos, tadqiqot metodikasi, muayyan ilmiy maktab an‘analari hamda olimning shaxsiy konseptual qarashlariga ko‘ra bir-biridan jiddiy farqlanishi mumkin. Tahlil strukturasini T.A. van Deyk nazariyasi asosida sxema shaklida ko‘rsatamiz:

### **Diskursning kognitiv tahlili**

#### *Matn tahlil*

Fonetik daraja

Grafik daraja

Morfologik daraja

Gap sintaksisi

Semantika va leksika

Makrostrukturalar darajasi

Ritorik aspekt

#### *Kontekstual tahlil*

Vaqt

Joy

Voqea-hodisa / harakat

Faoliyat sferasi

Ishtirokchilar

Ishtirokchilar roli

Ishtirokchilarning kognitiv xarakteristikasi

Diskurs kognitiv tahlilining matn aspekti. Diskurs kognitiv tahlilining matn aspekti fonetik darajadan sintak tahlilgacha bo‘lgan barcha darajalardagi struktur tahlilni o‘z ichiga oladi. Bu darajalarning har biri maksimum axborotni olish uchun strategik qo‘llanilishi mumkin. Diskursning alohida turlarini, masalan, siyosiy nutq

<sup>29</sup> Иссерс О.С. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий / О. С. Иссерс // Вестник Омского университета. – 1999. – № 1. – С. 74 -79.

<sup>30</sup> Бенвенист Э. О субъективности в языке / Э. Бенвенист // Общая лингвистика (глава XXIII). – М.: Прогресс, 1974. – С. 292-300.

diskursini o'rganganimizda, bizning vazifamiz faqat shunday gaplarda bo'lishi mumkin bo'lgan strukturalarni tavsiflash emas, balki shunday turdagi diskurs uchun tipik bo'lgan yoki ma'qul ko'rilgan grammatik strukturalarni ham tavsiflashdir.

Diskurs kognitiv tahlilini matn strukturalari bilan cheklash to'g'ri bo'lmaydi. Diskursga butun, integratsiyalashgan yondashuv pozitsiyasidan yondashish lozim. Shunga ko'ra matn va kontekst o'rtasidagi mavjud aloqalarning bir qancha aspektlarini ko'rib chiqish muhim ahamiyat kasb etadi.

Kontekstual tahlilning turli kategoriyalari turlicha yondashuvlarni talab qilmoqda. Ularning ko'pchiligi hol (settings): *zamon (time)*, *o'rin (location)*, *voqea / harakat (event/action)*, *qatnashchilar (participants)*. Shubhasiz, bu kategoriyalar to'liq aloqador (relevant) kategoriyalar, lekin har tomonlama tahlillar yanada ahamiyatli bo'lgan bir qancha kategoriyalar borligini ko'rsatadi<sup>31</sup>. Bular orasida: *faoliyat sohasi (domain)*, *diskurs ishtirokchilari roli (roles)*, *ishtirokchilar o'rtasidagi munosabatlar (social relations)* muhimdir<sup>32</sup>.

Ikkinchi bobning ikkinchi bo'limi "**Britaniya va Amerika siyosiy nutqining kognitiv-diskursiv tahlili**" deb nomlanadi. Birinchi bobdagi nazariy qoidalardan va siyosiy diskursning kognitiv modelidan kelib chiqqan holda siyosiy nutqni kognitiv-diskursiv tahlilini quyidagi mezonlar yordamida talqin qilishni maqsadga muvofiq deb topildi:

1. Britaniya va Amerika siyosiy diskursining umumiy xarakteristikasi. Bu yerga yana quyidagilar kiradi: siyosiy arbobning lisoniy shaxs sifatida tavsifi (tolerantlik) // so'zlovchining kognitiv-nutqiy tavsifi.

2. Kommunikativ-pragmatik kenglik (kontekst) tavsifi, ya'ni kontekstual tahlil.

3. Lisoniy kenglik (matn) tavsifi, ya'ni matn tahlil.

4. Britaniya, Amerika siyosiy diskursida eksplisitlik va implisitlik tavsifi.

**Britaniya siyosiy nutqining tahlili.** Tadqiqot materiali sifatida bizga XX asr Buyuk Britaniya bosh vazirlarining ommaviy siyosiy diskursi xizmat qildi<sup>33</sup>.

Lisoniy shaxs sifatida siyosiy arbobni tavsiflashda uning tolerantligi kabi sifatiga e'tibor berish muhim. Bu holatda u kommunikativ fenomen sifatida qiziqarli bo'ladi (shaxsning omma orasida o'zini tutishi, kamtarlik, ehtiyotkorlik, kimningdir adresiga nisbatan tajovuzkor gaplarni aytishdan tiyilish). Tilshunoslik nuqtaiy-nazaridan tolerantlik ijobiy denotatsiya, konnotatsiyali leksikaning qo'llanilishida namoyon bo'ladi, abadiy qadriyatlarga murojaat qilishda, modal konstruksiyalar va evfemizmlar ishlatilishida ko'rinadi.

*...Sport – and particularly football – is the international language. ... In the past, the cancer of racism has too often scarred our game – the sound of revolting monkeys chanting whenever a black player got the ball. Bananas were thrown on the pitch. Black players and fans verbally intimidated...*

<sup>31</sup> Dijk T.A. van. Political Discourse and Ideology [Электронный ресурс] / T.A. van Dijk. – 2001. – URL: <http://www.discourse-in-society.org/dis-pol-ideo.htm>

<sup>32</sup> Yakubov F.J. Kognitiv-diskursiv tahlil usullari // Til, Ta'lim, Tarjima xalqaro jurnali, 2024-yil, 1-son, 5-jild. – B. 65-72.

<sup>33</sup> [https://drive.google.com/file/d/1I1aJUiVwZYQwgsjd2YKna7-zZehnk-F/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1I1aJUiVwZYQwgsjd2YKna7-zZehnk-F/view?usp=drive_link)

Tony Blerning 1997 yil 2 dekabrda sport kampaniyasida irqchilikka qarshi nutqida irqchilik konseptual metaforalar bilan mutlaqo yovuzlik sifatida namoyon bo'ladi: irqchilik – kasallik, irqchilik – yovuz hayvonlar dunyosi, bu ostiga chizilgan frazalarda o'z ifodasini topgan. Bu diskurs parchasi tolerantlikka yo'naltirilgan, unda irqchilik absolyut yovuzlik sifatida ko'rsatilgan.

**Bobning uchinchi fasli “O‘zbek siyosiy nutqining kognitiv-diskursiv tahlili”** deb nomlanadi.

O‘zbekiston Respublikasi prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning saylovoldi chiqishlari va dasturi, o‘zbek tilidagi saylovoldi nutqlari o‘zbek siyosiy nitqini kognitiv-diskursiv tahlili uchun asos bo‘lib xizmat qiladi.

O‘zbek siyosiy diskursini ham Britaniya va Amerika siyosiy nutqlarida qo‘llanilgan mezonlar asosida tahlil qilindi.

*Hurmatli sessiya ishtirokchilari!*

*Xalqaro xavfsizlik Afg‘onistondagi jarayonlar bilan bevosita bog‘liqdir. Ushbu mamlakatda yangi vaziyat vujudga kelgan bo‘lib, u afg‘on masalasini hal etishda o‘ziga xos yondashuvlarni talab etmoqda.*

*Afg‘onistonni o‘z muammolari bilan yana yolg‘iz qoldirish – bu katta xato bo‘ladi. Inkor qilish, yakkalab qo‘yish va sanksiyalar qo‘llash oddiy afg‘on xalqining ahvolini yanada og‘irlashtirmoqda.*

*Afg‘on xalqiga insonparvarlik yordami ko‘rsatishni susaytirmaslik lozim, deb hisoblaymiz. Afg‘onistonning muzlatilgan xalqaro aktivlarini bu yurtdagi o‘tkir ijtimoiy muammolarni hal etishga yo‘naltirish uchun maqbul mexanizmlarni ishlab chiqishga chaqiramiz.<sup>34</sup>*

O‘z maqasadiga ko‘ra bu diskurs parchasi tolerantlikka chaqiruv. Unda Afg‘onistonni yakkalab qo‘yish, inkor qilish va sanksiyalar qo‘llash oddiy afg‘on xalqining ahvolini yanada og‘irlashtirishi ta’kidlanadi.

Endi quyidagi misollarda O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning siyosiy nutqlarida ko‘p uchraydigan kognitiv-nutqiy strategiyalarni ko‘rib chiqamiz.

#### 1. Umumlahtirish

*...Hozirgi qiyin davrda Afg‘onistonni yakkalab, uni muammolar girdobiga tashlab qo‘yish mumkin emas.*

*... Biz oddiy haqiqatdan kelib chiqmoqdamiz: xalq boy bo‘lsa, davlat ham boy va qudratli bo‘ladi.*

*... Bir so‘z bilan aytganda o‘tgan qisqa vaqt mobaynida mintaqada mutlaqo yangi siyosiy muhit yaratishga erishildi.*

#### 2. Misol keltirish

*...Sentabr oyining boshida O‘zbekiston – Qirg‘iziston davlat chegarasi to‘g‘risidagi shartnoma imzolanishi tom ma‘noda muhim voqea bo‘ldi.*

*O‘tgan yili “Turkiy sivilizatsiyaning yangi davri: umumiy taraqqiyot va farovonlik sari” shiori ostida bo‘lgan Samarqand sammitida imzolangan hujjatlar hayotga izchil tatbiq etilmoqda.*

<sup>34</sup> <https://uzbekistan.org/uz/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoyevning-birlashgan-millatlar-tashkiloti-bosh-assambleyasining-78-sessiyasidagi-nutqi/3857/>

*...Buyuk ma'rifatparvar bobomiz Abdurauf Fitrat ta'biri bilan aytganda, "xotin-qizlar – bu millat onalaridir".*

### 3. Tuzatish

*...Ming yillar davomida tarixi va taqdiri turkiy elatlar bilan chambarchas bog'liq bo'lgan ko'pmillatli Afg'oniston zaminida tinchlik va osoyishtalik o'rnatish mintaqamizda strategik barqarorlik va xavfsizlikni ta'minlashning asosiy shartidir. Biroq dunyoning boshqa nuqtalarida nizo va urushlar avj olayotgan hozirgi sharoitda ushbu muammo xalqaro hamjamiyat e'tiboridan tobora chetda qolmoqda.*

*Afg'on xalqiga insonparvarlik yordami ko'rsatishni susaytirmaslik, bu yurtdagi o'tkir ijtimoiy muammolarni hal etishga qaratilgan aniq mexanizmlarni ishlab chiqishga chaqiramiz.*

*... Shu munosabat bilan Jamg'arma boshqaruviga amaldagi Dasturni tanqidiy qayta ko'rib chiqish topshirig'ini berishni taklif etaman. Bunda har bir mintaqaviy loyihaning hajmini va moliyalashtirish manbalarini belgilagan holda, "yo'l xaritalari"ni, shuningdek, ularning ijrosi bo'yicha kelishilgan jadvalni tayyorlashni nazarda tutish lozim.*

### 4. Kuchaytirish

*...Orolni qutqarish xalqaro jamg'armasi – bu, avvalo, Markaziy Osiyo mamlakatlarining global miqyosdagi eng o'tkir muammolardan birini yechish bo'yicha ko'p tomonlama hamkorlik borasidagi noyob tajribasidir.*

*Shuni alohida qayd etmoqchimanki, Jamg'arma suv va ekologiya sohasida mintaqaviy hamkorlikning eng muhim platformasiga aylandi.*

### 4. Takror

*...Men doimo ta'lim, ta'lim, muallim, muallim, deb ta'kidlashim bejiz emas. Chunki ta'limni rivojlantirmasdan turib yuksak taraqqiyotga erisha olmaymiz. Har qanday muammoning yechimi ham, ertangi kunimizni hal qiluvchi omil ham, shubhasiz, ta'limdir.*

*...Biz endi kechagi odamlar emasmiz. Xalqimiz ham kechagi xalq emas.*

Yuqoridagi misollarda ko'rib chiqilgan notiqning kognitiv-nutqiy strategiyalari o'z diskursiv ahamiyatiga ega hamda tolerantlik taniqli siyosiy arbobni lisoniy shaxs sifatida tasniflaydi.

**III Bob “Ingliz va o'zbek siyosiy diskursida metaforaning qo'llanilishi”** deb nomlanib, unda metaforani o'rganishga kognitiv yondashuvning vujudga kelishi o'rganiladi hamda ingliz va o'zbek siyosiy diskursida kognitiv metaforaning o'rni tadqiq qilinib, qiyosiy tahlil qilinadi.

**Uchinchi bobning birinchi fasli “Siyosiy diskursda kognitiv metafora nazariyasining vujudga kelishi”** deb nomlanadi. Konseptual metafora nazariyasining fundamental asosi – bu ikki mustaqil konseptual soha: manba sohasi (*source domain*) va maqsad sohasi (*target domain*) o'rtasidagi kognitiv aloqadir. Ushbu jarayon shunchaki so'zlarni almashtirish emas, balki murakkab bilim tuzilmalarining (freymalar, ssenariylar) o'zaro ta'siridir. Metaforalashish jarayoni bir yo'nalishli xususiyatga ega bo'lib, unda metaforik proyeksiya (*mapping*) quyidagi tartibda amalga oshadi:

manba sohasi (Source domain): Insonning bevosita hissiy-jismoniy tajribasiga asoslangan, aniq va tushunarli tushunchalar majmuyi;

maqsad sohasi (Target domain): mavhum, murakkab va idrok etish qiyin bo'lgan tushunchalar sohasi;

strukturlash: proyeksiya natijasida manba sohasidagi mantiqiy aloqalar va elementlar ierarxiyasi maqsad sohasiga ko'chiriladi. Bu esa maqsad sohasini tizimli ravishda tushunish imkonini beradi.

Konseptual metaforalar muayyan til egalarining madaniy dunyoqarashini shakllantiruvchi ajralmas elementlardir<sup>35</sup>. Ular inson ongiga shunchalik chuqur singib ketganki, kundalik muloqotda ularning majoziy tabiati ko'pincha sezilmaydi. Amerikalik kognitivistlar ushbu metaforalarni funksional jihatdan uchta asosiy guruhga ajratadilar:

1. Strukturaviy metaforalar: bir tushunchaning ichki tuzilishi (topologiyasi) boshqasi orqali tizimli ravishda tasvirlanadi (masalan, *BAHS – BU URUSH*).

2. Ontologik metaforalar: mavhum tushunchalarga aniq moddiy xususiyatlar, chegaralar yoki jonli mavjudot sifatleri (personifikatsiya) yuklanadi (masalan, *ZEHN – BU MASHINA*).

3. Oriyentatsiya metaforalari: insonning fazoviy idrokiga tayanib, tushunchalarni “yuqori-past”, “ichkarida-tashqarida” kabi qarama-qarshiliklar asosida baholaydi (masalan, *YAXSHI – BU YUQORI, YOMON – BU PAST*).

Konseptual metafora sohasidagi zamonaviy izlanishlarning rang-barangligi J. Lakoff va M. Jonson nazariyasiga bo'lgan ilmiy qiziqish hamon ortib borayotganidan dalolat beradi. Metaforalarning insoniyat kognitiv tajribasini tizimlashtirishdagi fundamental roli va ularning ulkan gnoseologik potentsiali zamonaviy tadqiqotlarning ko'p qirraliligi bilan isbotlanmoqda.

Uchinchi bobning ikkinchi fasli “**Ingliz (Amerika) va o'zbek siyosiy diskursida kognitiv metaforaning o'rni va qiyosiy tahlili**” ga bag'ishlangan.

Konseptual metafora maqsadli va birlamchi manba konseptlar yoki domenlarni o'z ichiga oladi. Metafora yordamida tushunilgan **maqsadli konsept / domen** (target concept / domain) **konseptual referentdir**. Qiyoslash uchun olingan manba konsept / domen (source concept / domain) **konseptual korrelyatdir** (rus tili va ingliz tili atamalarining o'zaro bog'liqligi to'g'risida qarang<sup>36</sup>). Referent va korrelyat turli tushunchali maydonlarga tegishli bo'lishi kerak, ya'ni ular fikrda ajralib turgan bo'lishi lozim.

**Shavkat Mirziyoyev nutqidagi konseptual metaforalar tahlili.** Sh. Mirziyoyevning rasmiy nutqlarida O'ZBEKISTON (30 metafora, 25%), IQTISODIYOT (16 metafora, 14%), SIYOSAT (72 metafora, 61%) referent konseptual domenlari bilan mos keladigan 118 metaforik birlik aniqlandi. SIYOSAT, O'ZBEKISTON domenlari eng ko'p nominativ metaforik birlikka ega. Domenlar konseptual metaforalar yaratilishida ishtirok etgan konseptlarni o'z ichiga oladi.

<sup>35</sup> Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought. / ed. A. Ortony. – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – P: 210.

<sup>36</sup> Жаботинская С.А. Концептуальная метафора в специальном языке: процедура анализа / С.А. Жаботинская // Иностранные языки в высшей школе (Рязанский гос. ун-т имени С.А. Есенина). – 2013. – вып. 3 (26).

**Shavkat Mirziyoyev nutqidagi konseptual metaforalar:  
referent domenlar va konseptlar**

| Referent domenlar va konseptlar  | Metaforalar soni | %    | Metaforik diapazon: korrelyatlar   | Metaforalar soni   | %  |
|--|------------------|------|--|--|--|
| O'zbekiston<br>O'zbekiston<br>Yangi<br>O'zbekiston   | 30               | 25%  | O'zbekiston – bu inson<br>O'zbekiston – bu bino<br>O'zbekiston – bu eshik<br>Yangi O'zbekiston   | 25<br>2<br>2<br>1  | 21%<br>2%<br>2%<br>1%  |
| Iqtisodiyot<br>Iqtisodiyot   | 15               | 14%  | Iqtisodiyot – bu poezd<br>Iqtisodiyot – bu tarozi<br>Iqtisodiyot – tadbirkorlik va<br>ishbilarmonlikni rivojlantirish<br>Iqtisodiyot – jonli organism<br>Iqtisodiyot – bu ustun<br>Iqtisodiyot – bu bino   | 1<br>1<br>9<br>1<br>1<br>1   | 1%<br>1%<br>9%<br>1%<br>1%<br>1%   |
| Siyosat<br>Siyosat   | 72               | 61%  | Siyosat – paxta hukmdorligidan<br>qutulish<br>Siyosat – bu inson<br>Siyosat – bu ekologiya<br>Siyosat – birlikdir<br>Siyosat - bu ta'limdir<br>Siyosat – bu tinchlik va kelgusi<br>avlodlar uchun xavfsiz kelajak<br>Siyosat – bu ishonch va mas'uliyat<br>Siyosat – bu demokratiya<br>Siyosat – inson huquqlarini himoya<br>qilish<br>Siyosat – bu bino<br>Siyosat – xalqqa munosib rahbar<br>Siyosat – tibbiyotni yaxshilash<br>Siyosat – bu boylik<br>Siyosat – harbiylarning jangovar<br>shayligi<br>Siyosat – bu yo'l<br>Siyosat – bu eshik<br>Siyosat – bu jasorat<br>Siyosat – xalqning boy bo'lishi<br>Siyosat-yangilangan Konstitutsiya<br>Siyosat – yangi Markaziy Osiyoga<br>birlashish<br>Siyosat – yetuk yoshlarni tarbiyalash<br>Siyosat – taraqqiyot va islohotlar<br>Siyosat – islohotlar inson uchun<br>Siyosat – mahalla tizimi<br>Yetti raqami - xosiyatli timsol | 2<br>18<br>3<br>4<br>1<br>3<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>4<br>3<br>1<br>1<br>2<br>10<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>7<br>1<br>2<br>1 | 2%<br>15%<br>3%<br>3%<br>0,8%<br>3%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>3%<br>3%<br>0,8<br>0,8<br>2%<br>9%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>6%<br>0,8<br>2%<br>0,8% |
| Markaziy<br>Osiyoga<br>birlashish<br>Yoshlar siyosati<br>Islohotlar<br>Mahalla<br>Yetti raqami |                  |      |  |  |  |
|  | 117              | 100% |  | 117  | 100%   |

**J. Biden nutqidagi konseptual metaforalar tahlili.** J. Biden nutqlarida AMERIKA, IQTISODIYOT, SIYOSAT referent domenlari bilan tahlil qilingan 82 ta metafora aniqlandi. AMERIKA referent domenida 23 ta metafora, 28%, IQTISODIYOT domeni bo'yicha 17 ta metafora, 21%, SIYOSAT referent domeni bo'yicha 42 ta metafora, 51% ni tashkil etdi.

SIYOSAT domenida eng ko'p metaforik iboralar aniqlandi. Domenlar bir yoki bir necha konseptlar bilan ifodalanadi, ularning tipik ekanligi metaforalar miqdoriga qarab aniqlanadi.

## 2-jadval

### J. Bayden nutqidagi konseptual metaforalar: referent domenlar va konseptlar

| Referent domenlar va konseptlar | Metaforalar soni | %    | Metaforik diapazon: korrelyatlar  | Metaforalar soni   | %   |
|---------------------------------|------------------|------|---|--|---|
| Amerika<br>Amerika              | 24               | 28%  | Amerika – bu inson<br>Amerika – bu g'oya<br>Amerika – imkoniyatlar mamlakati<br>Amerika – g'oya ustiga qurilgan bino<br>Amerika – muqaddas yer<br>Amerika – quruvchi inson  | 16<br>1<br>1<br>2<br>2<br>2                                    | 19 %<br>1%<br>1%<br>2%<br>2%<br>2%  |
| Iqtisodiyot<br>Iqtisodiyot      | 16               | 19%  | Iqtisodiyot – bu o'simlik<br>Iqtisodiyot – bu inson<br>Iqtisodiyot – bu bino<br>Iqtisodiyot – bu quvvat<br>Iqtisodiyot – bu resurslar qulfi   | 2<br>5<br>6<br>1<br>2  | 2%<br>6%<br>7%<br>1%<br>2%  |
| Siyosat<br>Siyosat              | 45               | 53%  | Siyosat – bu kurash<br>Siyosat – bu saboq<br>Siyosat – bu Amerika hikoyasi<br>Siyosat – bu yo'l<br>Siyosat - kitob<br>Siyosat – Trampga qarshi kampaniya<br>Siyosat – demokratiya uchun kurash<br>Siyosat – bu g'oya<br>Siyosat – bu inson<br>Siyosat – bu ip, rishta<br>Siyosat – bu tavakkal qilish<br>Siyosat – bu yo'l ko'rsatuvchi mayoq<br>Siyosat – bu poyga | 5<br>3<br>2<br>7<br>1<br>4<br>14<br>2<br>3<br>1<br>1<br>1<br>1 | 6%<br>4%<br>2%<br>8%<br>1%<br>5%<br>16%<br>3%<br>4%<br>1%<br>1%<br>1%<br>1% |
|                                 | 85               | 100% |   | 85   | 100%  |

**Donald Tramp nutqlaridagi konseptual metaforalar tahlili.** D. Trampning ommaviy nutqlarida AMERIKA (30), IQTISODIYOT (13), SIYOSAT (52) mavzulariga mos keladigan 95 metaforik birlik (MB) aniqlandi. Metaforalar soni bo'yicha eng ko'zga ko'ringan domen SIYOSAT domeni bo'ldi.

D. Tramp nutqlarida eng ko'p metaforlashish jarayoni SIYOSAT referent domenida ko'rinadi (54,7% metaforik birliklar, 18 metaforik diapazon).

Metaforalarning yuqori darajasi AMERIKA domenida ham (31,5% metaforik birliklar, 4 metaforik diapazon) kuzatiladi.

**Jo Bayden va Shavkat Mirziyoyev nutqlaridagi konseptual metaforalarning qiyosiy tahlili.** Prezidentlar nutqlaridagi konseptual metaforalar tahlili referentlar metaforlashishi darajasi, korrelyatlarning metaforik potentsiali, referent va korrelyativ sohalarning o‘zaro xaritalanishi natijasida kelib chiqqan mazmun aspektlari jihatdan tahlil qilinadi.

Referentlar (domenlar va konseptlar) metaforlashishi darajasi so‘zlovchi adresatga – Prezident rahbarligidagi mamlakat xalqiga hamda xalqaro jamoatchilikka yetkazishni istagan mazmundagi mavzuning prioritetligi bilan bog‘langan.

J. Bayden va Sh. Mirziyoyev nutqlarida ana shunday mavzular O‘ZBEKISTON / AMERIKA , SIYOSAT va IQTISOD dir. Ularning qanchalik darajada metaforalashishiini aniqlovchi xususiyatlarning qiyoslanishi 3-jadvalda berilgan.

### 3-jadval

#### J. Bayden va Sh. Mirziyoyev nutqlaridagi konseptual metaforalarning referent sohalari

| Jo Bayden   | Sh. Mirziyoyev   |
|---|--|
| <p><b>1. SIYOSAT</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (53 % MB, 13 diapazon)<br/>                     Referent konsept:<br/>                     SIYOSAT (53 % MB, 13 diapazon)</p> | <p><b>1. SIYOSAT</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (61 % MB 28 diapazon)<br/>                     Referent konseptlar:<br/>                     SIYOSAT (50% )<br/>                     MARKAZIY OSIYOGA BIRLASHISH (1%)<br/>                     YOSHLAR SIYOSATI (1%)<br/>                     ISLOHOTLAR (6 %)<br/>                     MAHALLA (2 %)<br/>                     YETTI RAQAMI (1%)</p> |
| <p><b>2. AMERIKA</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (28 % MB, 6 diapazon)<br/>                     Referent konseptlar:<br/>                     AMERIKA (28%)</p>                | <p><b>2. O‘ZBEKISTON</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (25 % MB, 4 diapazon)<br/>                     Referent konseptlar:<br/>                     O‘ZBEKISTON (25%)</p>   |
| <p><b>3. IQTISODIYOT</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (19 % MB, 5 diapazon)<br/>                     Referent konseptlar:<br/>                     IQTISODIYOT (19%)</p>        | <p><b>3. IQTISODIYOT</b><br/> <b>referent domeni</b><br/>                     (14 % MB, 7 diapazon)<br/>                     Referent konsept:<br/>                     IQTISODIYOT (14%)</p>  |

**O‘zaro xaritalash.** Ikki siyosatchining konseptual metaforalari va korrelyativ sohalarini o‘zaro xaritalash quyidagicha planda qiyoslanishi mumkin: xaritalash natijasida hosil bo‘lgan sxemali metaforik formulalar (konseptual metaforalar); formulali tavsiflarda ularning rivojlanish xususiyatlari; bunday tavsiflarning asosiy g‘oyaviy (mafkuraviy) konseptlari.

Konseptual metaforalarning sxemali formulalari har xil miqdordagi MB (metaforik birliklar) da reallashadi. Bu birliklar qaysi siyosatchi uchun ularning tipik ekanligini aks ettiradi.

## XULOSALAR

1. Ushbu tadqiqot ishida ingliz (Britaniya va Amerika) hamda o‘zbek siyosiy diskursida metaforaning kognitiv-diskursiv va kommunikativ-pragmatik xususiyatlari har tomonlama qilingan tahlil natijalari siyosiy diskurs – bu nafaqat matn va nutqning birligi, balki siyosiy ong, ijtimoiy kontekst, madaniyat va kommunikativ maqsadlar bilan uzviy bog‘langan murakkab lingvistik hodisa ekanligini ko‘rsatdi.

2. Ingliz va o‘zbek siyosiy nutqlaridagi metaforik birliklarning kognitiv asoslari va milliy xususiyatlarida umumiylik bilan bir qatorda, o‘ziga xosliklar mavjud bo‘lib, ular milliylik, mental xususiyatlar, tarix va kelajak, e‘tiqod, millat va xalq tushunchalarining kognitiv olamdagi tasviri bilan bo‘lgan bog‘liqlikda ko‘zga tashlanadi. Bunda diskurs va siyosiy diskurs nazariy jihatdan asoslanishda umumiylik belgilarida mushtaraklik ustivor bo‘lsa ham, domenlar tavsifida farqli jihatlar yaqqol namoyon bo‘ladi.

3. Metaforalar siyosiy nutqda auditoriyaga ta‘sir ko‘rsatish, qarashlarni shakllantirish, ma‘lumotni emotsional va tushunarli tarzda yetkazish vositasi sifatida xizmat qilishi har ikki til materialida ham birdek ahamiyat kasb etadi. Bu davlat rahbarlari nutqlarida aniq kuzatiladi.

4. Kognitiv tilshunoslik nuqtayi nazaridan siyosiy diskursda metafora tanlovi va qo‘llanilishining pragmatik maqsadga xizmat qilishi, shu orqali til egasining niyati va strategiyasi ifodalanishi bugungi kun tilshunosligiga til va jamiyat, til va millat, til va taraqqiyot masalalarini hal etishda faktik dalillar manbayi bo‘lib xizmat qiladi.

5. Madaniy-milliy tafovutlar, ya‘ni o‘zbek va ingliz (g‘arb) siyosiy diskurslaridagi metaforalarning xalq mentaliteti va ijtimoiy kontekstga mosligiga lingvistik tadqiqotlarda urg‘u berilishi siyosiy diskursda kognitiv va konseptual metaforalarning dinamik xarakterini o‘rganishga qiziqish va ehtiyojning yuqori ekanini ko‘rsatadi.

6. Metaforaning asosiy kommunikativ vazifasi umumiydir. Har ikki diskursda metaforalar siyosiy g‘oyalarni ommaga tushunarli yetkazish, auditoriyani ishontirish va safarbar qilish uchun vosita sifatida ishlatiladi. Kognitiv asoslar bir xil – ingliz va o‘zbek siyosiy nutqlarida metaforalar inson idroki asosida, ya‘ni abstrakt tushunchalarni konkret obrazlar orqali ifodalash mexanizmi asosida yaratiladi.

7. Metaforalarning stilistik roli muhim. Har ikki diskursda metafora siyosiy ritorikaning ifodaviy kuchini oshiradi, hissiy ta‘sirni kuchaytiradi va nutqni jonlantiradi. Ko‘p ishlatiladigan metafora turlari umumiylik kasb etadi. Bunday konseptual metaforalar ikkala diskursda ham katta miqdorda mavjud.

8. O‘zbek siyosiy diskursida ishlatiladigan metaforalar ko‘proq xalqona obrazlar, tarixiy, diniy va ma‘naviy asoslar bilan bog‘langan bo‘lsa, ingliz (g‘arb) siyosiy nutqida texnokratik, zamonaviy va universal metaforalar ustuvorlik qiladi.

9. Ingliz (Britaniya, Amerika) siyosiy diskursida metaforalar ko‘pincha tanqidiy, bahsli va erkinlikka asoslangan nuqtayi nazarni ifodalaydi, o‘zbek diskursida esa ijobiy, xalq birligini ta’kidlovchi va hokimiyatga sadoqat uyg‘otuvchi metaforalar ko‘proqdir.

10. Ingliz tilida siyosiy metaforalar ko‘pincha murakkab konseptual tuzilmalar asosida yaratilgan va keng qo‘llaniladi. O‘zbek siyosiy nutqida esa ular ko‘proq an’anaviy va xalq ruhiga yaqin tilda ifodalanadi. Ingliz siyosiy diskursida ko‘plab yangi, innovatsion metaforalar uchrasa, o‘zbek siyosiy diskursida barqaror va avvaldan mavjud bo‘lgan metaforik strukturalarga tayaniladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**ФАХРИДДИН ДЖУРАКУЛОВИЧ ЯКУБОВ**

**ЗНАЧЕНИЕ МЕТАФОРЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ И  
УЗБЕКСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

**10.00.06 - Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и  
переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Самарканд – 2026**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером № B2024.2.PhD/Fil4757.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета ([www.samdchti.uz](http://www.samdchti.uz)), а также на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

Научный руководитель:

**Хайруллаев Хуршиджан Зайниевич**  
доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты:

**Шахамудова Азиза Фуркатовна**  
доктор филологических наук (DSc), профессор

**Хушмуродова Шахноза Шайманкуловна**  
доктор филологических наук (DSc), профессор

Ведущая организация:

**Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «20» мая 2026 года в 10<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 при Самаркандском государственном институте иностранных языков. (Адрес: 140117, Республика Узбекистан, г. Самарканд, ул. Гагарина, дом 43. Тел.: (99866) 234-29-36; e-mail: [info@samdchti.uz](mailto:info@samdchti.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована под № 63097). Адрес: 140117, г. Самарканд, ул. Гагарина, дом 43. Тел.: (99866) 234-29-36.

Автореферат диссертации разослан «30» апреля 2026 г.  
(Реестр протокола рассылки № 30 от «30» апреля 2026 г.)



**Н.З. Насруллаева**  
Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
филологических наук (DSc), профессор

**У.У. Кудшов**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
философии (PhD) по филологическим  
наукам, доцент

**А.Д. Киселёв**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению ученых  
степеней, доктор филологических наук  
(DSc), профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом языкознании возрастает потребность в исследовании специфических аспектов коммуникативных отношений между представителями различных отраслей. Растущий общественный спрос на результаты таких исследований уже сделал необходимым масштабное проведение научных работ в этом направлении. В последующие годы проблемы, связанные с этим, заняли место в центре внимания исследователей. В последние десятилетия многие выдающиеся ученые лингвистической теории обращают свое внимание на изучение языка через призму политического пространства и времени. Это, в свою очередь, свидетельствует о растущей необходимости когнитивно-прагматической диагностики, визуализации механизмов речевого взаимодействия в условиях современной политической и социальной поляризации.

В мировой лингвистике все большее научное внимание привлекает вопрос о том, как использовать аффективные средства языка в том, как говорящий передает свою мысль слушателю или читателю ясным, лаконичным и понятным способом. В частности, политическим активистам, непосредственно работающим с общественностью, вступающим в регулярный диалог с народом, в том числе участникам избирательных кампаний и депутатам, как носителям политического дискурса становится важным знать, какие языковые средства эффективны в массовой коммуникации, из чего состоят важнейшие базовые единицы, обеспечивающие достижение намеченной цели речи. Кроме того, сегодня растущая поляризация политических и социальных процессов во всем мире еще больше усиливает необходимость изучения политической психологии именно через речь.

В нашей стране активизировались исследования, направленные на изучение политического дискурса и использования метафор в узбекском языкознании, особое внимание было уделено международному сотрудничеству и обмену передовым опытом. Сегодня политический дискурс становится одним из ведущих объектов изучения лингвистики и выступает важным инструментом продвижения прогресса и интересов человека. Лингвистический анализ политического дискурса служит важной научной основой для эффективного регулирования отношений между государством и обществом, а также для обеспечения социального контроля. Также в рамках лингвистических исследований с целью “расширения сферы применения узбекского языка в политико-правовой, социально-экономической, духовно-просветительской и других сферах, обеспечения его полноценного и правильного использования в качестве государственного языка”<sup>37</sup> приоритетными становятся исследования, направленные на освещение важности политического дискурса и познавательной метафоры в нем.

---

<sup>37</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада риволантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/-5058351> (12.06.2022).

Как указано в Указе Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева от 20 октября 2020 года № ПФ-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране»<sup>38</sup>, для достижения цели полного и правильного использования возможностей государственного языка во всех сферах социально-политической жизни страны приоритетное значение приобретают исследования, направленные на освещение роли политического дискурса и когнитивной метафоры в его рамках. Лингвистические средства обеспечивают научный подход к различению пропаганды и истины, объективную оценку доверия. Это имеет бесценное значение для лидерства. Лингвистика играет значительную роль в формировании демократических государств, экономики и качества жизни. Таким образом, политическая речь, её изучение и статус сохраняют приоритетное значение.

Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 года № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка как государственного языка», Закон Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 года № ЗРУ-637 «Об образовании», Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-5847 от 8 октября 2019 г. «Концепция развития системы высшего образования до 2030 г.», Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 24 января 2020 года, Указ Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2020 года № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» а также другие нормативно-правовые акты – выполнение задач, определённых в них, в определённой степени служит целям данного исследования.

**Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением I. «Формирование системы социальных, правовых и экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации» развития науки и технологий Республики.

**Степень изученности проблемы.** В мировой лингвистике<sup>39</sup> особое внимание уделяется когнитивно-прагматическому анализу, в частности экономическому (коммерческому) дискурсу<sup>40</sup>. Также существуют

<sup>38</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада риволантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/-5058351>

<sup>39</sup> Candlin C.N. Introduction / Research and Practice in Professional Discourse / C.N. Candlin; ed. by C. Candlin. – Hong Kong: City University of Hong Kong Press, 2002. – P. 1–39.

<sup>40</sup> Bargiela, F. Business Discourse across 'cultures': data selection, collection and analysis / F. Bargiela. – Warwick, 2010.; Bargiela–Chiappini, F. The Handbook of Business Discourse / F. Bargiela–Chiappini. – Edinburgh University Press, 2009. – 520 p; Bargiela–Chiappini, F., Nickerson, C. Business discourse: Old debates, new horizons / F. Bargiela–Chiappini, C. Nickerson // International Review of Applied Linguistics in Language Teaching. – 2002. – Vol. 40, Issue 4. – P. 273–286.

исследования, посвящённые использованию метафор в политической речи<sup>41</sup>. Особенно следует отметить работы американских учёных Дж. Лакоффа, М. Джонсона, З. Ковексиса, Рэймонда У. Гиббса, Ж. Фоконье и Марка Тёрнера<sup>42</sup>, а также российских лингвистов А. Н. Баранова, И. В. Бровченко, Е. В. Будаева, В. З. Демьянкова<sup>43</sup>, в которых метафоры в политическом дискурсе изучаются с когнитивно-дискурсивной точки зрения.

Проблемы когнитивной лингвистики в определённой степени исследованы также в научных работах узбекских учёных А. А. Садикова, А. А. Абдуазизова, Д. У. Ашуровой, У. К. Юсупова, Ш. Т. Махмараимовой, М. В. Эргашевой, Ш. С. Сафарова<sup>44</sup> и других. В узбекском языкознании исследования по различным аспектам политического дискурса пока немногочисленны. В частности, были рассмотрены отдельные вопросы, связанные с политическим дискурсом<sup>45</sup>: функционально-семантический анализ используемых в нём связующих глаголов<sup>46</sup>; образ говорящего в политическом дискурсе на узбекском и английском языках; категория адресата и адресатный фактор; информационная структура и целевая направленность как семантико-прагматические особенности; использование в политическом дискурсе таких стилистических средств, как аллитерация, повтор, параллелизм, метафора, афоризм и эвфемизм, а также их роль в привлечении внимания слушателей и побуждении к серьёзному осмыслению полученной информации<sup>47</sup>.

Кроме того, проводились исследования в области социально-политической терминологии, в которых частично обсуждались вопросы,

<sup>41</sup> Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live By*. – Chicago: The University of Chicago Press, 1980. – 242 p.

<sup>42</sup> Kövecses Z. *Metaphor: A practical introduction* / Z. Kövecses. – Oxford: Oxford University Press, 2002. – 375 p.; Gibbs R.W. Jr., Wilson N.L. Bodily action and metaphorical meaning // *Style*. 2002. Vol. 36 (3); Turner M., Fauconnier G. *Metaphor, Metonymy, and Binding* // *Metaphor and Metonymy at the Crossroads: A Cognitive Perspective* / Ed. A. Barcelona. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2000.

<sup>43</sup> Баранов А.Н. Очерк когнитивной теории метафоры / А.Н. Баранов // *Русская политическая метафора: материалы к словарю* / А.Н. Баранов, Ю.Н. Караулов. – М.: Институт русского языка АН СССР, 1991. – С. 184–193.; Бровченко И.В. Концептуальная метафора в клише англоязычного научного текста: дис. ... канд. филол. наук.: 10.02.04 / Бровченко Ирина Владимировна; Черкасский нац. ун-т имени Б. Хмельницкого; науч. рук. Жаботинская С.А. – Черкассы, 2011.; Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения // *Текст. Структура и семантика*. Т. 1. – М., 2001.; Будаев Э.В. *Зарубежная политическая лингвистика. Учеб. пособие* / Э.В.Будаев, А.П.Чудинов. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 352 с.; Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии / В.З.Демьянков // *Политическая наука. Политический дискурс: История и современные исследования*. ИНИОН РАН. – М, 2002. – № 3. – С.32-43.

<sup>44</sup>Sodiqov A., Abduazizov A., Irisqulov M. *Tilshunoslik nazariyasiga kirish. Darslik*. – T.: Sharq, 2010. – 176 b.; Abduazizov A.A. *Tilshunoslik nazariyasiga kirish*. – T.: Sharq, 2010. – B. 99; Ашурова Д.У. *Стилистика текста в парадигме когнитивной лингвистики* // *Филология масалалари*. – Т., 2003. – №1. – С. 41–45; Ашурова Д.У. *Перспективы научных исследований в свете новых направлений лингвистики* // *Филология масалалари*. – Т., 2004. – №4. – С. 37–40; Ashurova D.U. *Когнитивная лингвистика: теоретические и методологические проблемы* // *Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim*. – Samarqand: 2012. – B. 7-11; Юсупов Ў.Қ. *Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларда ишлатиладиган айрим истилохлар* // *Филология масалалари*. – Т., 2011. – №2. – Б. 9-15; Махмараимова Ш.Т. *Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док. дисс. автореф.* Самарқанд: 2020. – 285 б.; Эргашева М.В. *Оламнинг лисоний манзараси ва семантик майдонларга бўлиниши* / М. В. Эргашева. – Текст: // *Молодой ученый*. – 2016. – № 3.1 (107.1). – С. 59-62; Сафаров Ш. *Когнитив тилшунослик*. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 91 б.

<sup>45</sup> Эргашев М. *Сиёсий дискурс ҳақида айрим мулоҳазалар* // <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198703>

<sup>46</sup> Эргашев М.Р. *Сиёсий дискурса қўлланувчи боғловчи феълларнинг функционал-семантик тадқиқи: Филол.фан. бўйича фал. док-ри дисс. автореф.* – Қўқон, 2020. – 54 б.

<sup>47</sup> Файзиева Н. *Сиёсий дискурс эвфемизмларининг коммуникатив-прагматик хусусиятлари (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол.фан. бўйича фал. док-ри дисс. автореф.* – Тошкент, 2023. – 52 б.

относящиеся к политической лингвистике<sup>48</sup>. Однако политический дискурс в речи политиков, в частности депутатов, в контексте их выступлений в ходе избирательных кампаний специально научно не исследовался.

В настоящей диссертации значимость использования метафоры в политическом дискурсе анализируется на материале узбекского и английского языков.

**Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Данное исследование выполнено на основе исследовательского плана кафедры узбекского языка, журналистики и компьютерной лингвистики Самаркандского государственного института иностранных языков по теме «Деривационные закономерности развития языка».

**Цель исследования** заключается в раскрытии особенностей использования метафоры в английском (британском и американском) и узбекском политическом дискурсе с точки зрения когнитивно-дискурсивного и прагматико-коммуникативного подходов, а также в выявлении функциональных характеристик данных лингвистических явлений.

**Задачи исследования:**

определить факторы и этапы формирования традиции изучения политической речи в языкознании и её дискурсивного анализа;

обосновать лингвистические, когнитивные и лингвокогнитивные особенности политического дискурса на материале английского и узбекского языков;

выявить коммуникативную необходимость использования когнитивной метафоры в политическом дискурсе, определить её обуславливающие факторы и описать их лингвистические признаки на конкретных примерах;

провести сравнительный анализ когнитивных характеристик метафоры в английском и узбекском политическом дискурсе, аргументировать антропоцентрические признаки полученных результатов.

**Объект исследования** – выступления политиков, в частности президентов и премьер-министров, тексты печатных средств массовой информации, а также отдельные аудио- и видеоматериалы, связанные с речевой деятельностью, передачей и восприятием информации.

**Предмет исследования** – когнитивно-дискурсивные особенности языковых единиц, используемых в публичной речи, специфика политического дискурса, а также метафора и её когнитивные и концептуальные характеристики.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и достижения цели диссертации применялись когнитивно-дискурсивный и прагматико-коммуникативный методы анализа, а также функциональный, контекстуальный и компонентный анализ.

---

<sup>48</sup> Сайфуллаев Н. Ижтимоий–сиёсий терминлар тушунчаси ва талкини // Innovative Development in Educational Activities. Volume 2 | Issue 12 | 2023. – Б. 106–111.; Бекматов Б. Тилдаги ижтимоий–сиёсий лексика фаолиятининг ўзига хослиги // Academic Research in Educational Sciences Volume 2 | Issue 12 | 2021. – Б. 1388–1322.

### **Научная новизна исследования заключается в следующем:**

в лингвистике определены политическая речь, факторы и этапы ее дискурсивного изучения, раскрыты этапы развития политической лингвистики и политического дискурса на материале английского и узбекского языков. В результате исследования теоретико-методологически обосновано становление политической лингвистики как науки, этапы ее исторического развития, а также лингвистические особенности политического дискурса. Взгляды на этот вопрос сводились к одному знаменателю, определялся самостоятельный научный статус направления политической лингвистики;

были доказаны лингвистические, когнитивные и лингвокогнитивные особенности политического дискурса на английском и узбекском языках, а также на основе сравнительного анализа определены лингвистические, когнитивные особенности английского (британского, американского) и узбекского политических дискурсов. Выделены различия между когнитивными структурами политических текстов на основе выявления общих и национально-дифференциальных аспектов особенностей использования языковых средств в двуязычных политических дискурсах;

факторы, порождающие коммуникативную необходимость использования когнитивных метафор в политическом дискурсе, а также их лингвистические признаки были освещены на примерах. Выявлены познавательные основы, семантические поля и языковые средства выражения метафор, широко используемых в политическом дискурсе, раскрыты коммуникативные функции метафор в политической речи;

В английском (американском) и узбекском политических дискурсах выявлены познавательный характер, культурные и национальные особенности метафор. Доказаны идеологические нагрузки и культурные коннотации когнитивных моделей в народном сознании политических метафор, сформировавшихся в различных культурно-национальных контекстах.

### **Практические результаты исследования заключаются в следующем:**

теоретико-методологически обоснованы этапы исторического развития политического дискурса и его лингвистические особенности; на основе сопоставительного анализа изучены лингвистические и когнитивные характеристики английского и узбекского политических дискурсов; проанализированы метафоры, широко используемые в политическом дискурсе, определены их когнитивные основы, семантические поля и языковые средства выражения; на примере публичных выступлений наиболее известных современных политических деятелей исследована когнитивная природа метафор в английском (американском) и узбекском политических дискурсах, раскрыты их культурные и национальные особенности; доказано, что полученные результаты способствуют обогащению таких разделов языкознания, как теория дискурса, терминология, прагмалингвистика и когнитивная лингвистика, новыми научными данными.

результаты исследований, проведённых по вопросам использования метафор в политическом дискурсе, были использованы в практическом проекте на тему «Создание электронной платформы трёхязычного переводного толково-пояснительного словаря терминов военной авиации» в Военно-авиационном институте Республики Узбекистан.

путём сопоставительного анализа лингвистических и когнитивных особенностей метафор в английском и узбекском политических дискурсах с учётом общих и национально-дифференциальных аспектов были выявлены и освещены их сходства и различия.

#### **Достоверность результатов исследования.**

В ходе исследования с использованием методов, широко применяемых в современной лингвистике, был проведён сопоставительный анализ политического дискурса и когнитивных метафор в политическом дискурсе, на основе которого сделаны теоретические выводы. Также представлены обобщённые выводы о когнитивно-дискурсивных, коммуникативно-прагматических и концептуальных особенностях метафор, относящихся к различным культурно-национальным менталитетам.

#### **Научная и практическая значимость работы.**

Научные результаты диссертации могут служить основой для интерпретации языковых единиц, охватываемых в работе, как результат современного подхода. Кроме того, результаты исследования помогают начинающим исследователям, которые только начинают изучать данную область, легко выявлять и описывать основные функции языковых единиц в узбекском политическом дискурсе, а также глубже понимать механизмы отраслевого общения.

**Практическая значимость работы** проявляется в возможности применения её результатов в теоретических курсах по дискурсологии, лексикологии, лексикографии, когнитивной лингвистике и теории речи, а также в практике решения многочисленных вопросов, связанных с общей теорией речи, при освещении когнитивных аспектов номинативной деятельности, а также при подготовке учебников и методических рекомендаций. Результаты и выводы работы могут быть широко использованы при создании интерактивных языковых курсов, связанных с культурой речи и ораторским мастерством.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его основные результаты и идеи могут служить генератором для анализа когнитивно-дискурсивных особенностей языковых единиц в политических речах.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты диссертации нашли практическое применение в ряде образовательных и научных учреждений, а также в средствах массовой информации:

определение и выявление коммуникативной необходимости использования когнитивной метафоры в политическом дискурсе, а также факторов, вызывающих эту необходимость, с иллюстрацией их лингвистических признаков на примерах; анализ широко используемых в

политическом дискурсе метафор с определением их когнитивных оснований, семантических полей и языковых средств выражения; раскрытие коммуникативных функций метафор в политической речи — все эти выводы и результаты были использованы при реализации фундаментального проекта на тему «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и орфографическими правилами каракалпакского языка», выполненного в филиале Национального института педагогики имени Кори Ниёзия в Каракалпакстане в 2017–2020 годах (номер проекта FZ-2016-09081165532, справка №334 от 18 августа 2025 года филиала института). В результате практическое применение результатов исследования способствовало повышению научного уровня статей, подготовленных в рамках данного фундаментального проекта;

факторы формирования и этапы исследования политической речи в лингвистике, а также дискурсивное изучение политической речи, а на их основе — стадии развития политической лингвистики и политического дискурса, раскрытые на материалах английского и узбекского языков; в результате исследования обоснованы теоретико-методологические аспекты формирования политической лингвистики как науки, её исторические этапы развития и лингвистические особенности политического дискурса; эти взгляды были объединены в единый источник, определён независимый научный статус направления политической лингвистики. Данные результаты использовались в рамках проекта «English Access Microscholarship Program» (номер SUZ80020GR0039), реализованного в Самаркандском институте иностранных языков в 2022–2024 годах на основании письма Министерства высшего и среднего специального образования №2/24-4/7-690 от 12 декабря 2022 года и финансируемого Посольством США в Ташкенте и Государственным департаментом США (справка Самаркандского института иностранных языков №2375/02 от 14 августа 2025 года). Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов при организации лекций и практических занятий по общей и сопоставительной лингвистике, при создании учебников и пособий, подготовке курсовых работ, статей и тезисов, а также в предоставлении рекомендаций по оптимизации использования исследовательских источников;

на основе сравнительного исследования и анализа примеров когнитивных особенностей метафор в английском и узбекском политических дискурсах, опираясь на антропоцентрические признаки, были выявлены когнитивная природа, культурные и национальные особенности метафор в английском и узбекском политических дискурсах. Кроме того, изучены когнитивные модели политических метафор, сформированные в сознании народа в различных культурно-национальных контекстах, определены их идеологическая нагрузка и культурные коннотации. Эти научные результаты, а также соответствующие предложения, рекомендации и выводы были использованы в практическом проекте на тему «Создание электронной платформы трёхязычного переводного толково-пояснительного словаря терминов военной авиации» (номер AL-21091588), выполненном в Институте

военной авиации Республики Узбекистан в 2022–2024 годах. (Справка Главного управления подготовки кадров Министерства обороны №10/1998 от 4 сентября 2025 года). В результате научные результаты диссертации были использованы в рамках проекта при разработке программного обеспечения, методических пособий, научных разработок и толково-пояснительного словаря;

лингвистические, когнитивные и лингвокогнитивные особенности политического дискурса на примере английского и узбекского языков были подтверждены, а лингвистические и когнитивные характеристики английского (Великобритания, США) и узбекского политических дискурсов определены на основе сравнительного анализа; проанализированы особенности использования языковых средств в политических дискурсах английского и узбекского языков, выявлены их общие и национально-дифференциальные черты, а также освещены различия когнитивных структур политических текстов. Эти результаты были использованы при подготовке сценария очередного выпуска передачи «Тема дня», вышедшей в эфир 9 августа 2025 года на Самаркандском областном телеканале (справка Самаркандского областного телеканала №01-07/282 от 13 августа 2025 года). В результате удалось повысить знания зрителей о лингвистических, когнитивных и лингвокогнитивных особенностях политического дискурса на примере английского и узбекского языков.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 2 международных и 5 республиканских конференциях.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано а 14 научных работ, в том числе 8 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 6 статья опубликована в зарубежных журналах.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём составляет 148 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации обоснована актуальность и необходимость выбранной темы, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложена его научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных выводов, раскрыто теоретическое и практическое значение работы. Отражены вопросы внедрения результатов исследования в практику и их апробация.

В **главе I**, озаглавленной *«Лингвистическая характеристика понятия дискурса»*, рассмотрены теоретические исследования дискурса, его виды и место политического дискурса среди них, а также когнитивные и

прагматические особенности политического дискурса. По данным вопросам высказаны соответствующие научные позиции.

Дискурс – предмет изучения многих наук. В последние годы в современной системе гуманитарных и технических наук термин дискурс стал универсальным методологическим инструментом. Поэтому это понятие трактуется учеными по-разному в зависимости от различных научных понятий. Популяризация категории «дискурс» в лингвистических исследованиях привела к расширению ее семантических границ и стилистической неоднозначности. По мнению Г.Г. Слышкина, данный термин в настоящее время используется не только для описания объекта, но и как стилистический прием, указывающий на актуальность исследования. С другой стороны, такое явление «расшифровки» создает сложности для понимания научной ценности концепции<sup>49</sup>.

**В первом разделе главы под названием “Теоретическое исследование дискурса”** рассмотрены факторы, способствовавшие формированию термина дискурс в современном языкознании, его теоретические основоположники, а также цели и задачи данного понятия, даны общие выводы и изложено авторское отношение.

Z. Харрис впервые использовал термин дискурс в своей книге «*Discourse analysis*»<sup>50</sup>. В начале 1980-х годов изучение дискурса развивалось вместе с появлением общих работ в лингвистике.

В последние годы XX века речь стали называть «связным текстом, объединенным дополнительными языковыми факторами; текстом, полученным в аспекте события; речью, рассматриваемой как целенаправленное социальное действие, компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивные процессы)»<sup>51</sup>.

В исследованиях по отношению к письменной коммуникации употреблялось понятие «*текст*», а к устной речи – понятие «*дискурс*». М. Макаров<sup>52</sup> отмечает, что ещё в начале 1970-х годов учёные предпринимали попытки разграничить понятия «*текст*» и «*дискурс*». Было предложено трактовать речь как «текст + ситуация», а текст – как «дискурс + ситуация»<sup>53</sup>.

Долгое время лингвистический анализ живой речи оставался вне поля зрения: устная речь персонажей художественных произведений понималась как «*текст*» и рассматривалась в качестве средства литературного анализа. Позднее развитие коммуникативно-деятельностного подхода в изучении языка сосредоточило внимание лингвистов на устной речи и речевых процессах. Такой подход к речи подразумевает, что в процессе коммуникации участники не только используют язык, но и совершают определённые коммуникативные действия по отношению друг к другу. Таким образом,

---

<sup>49</sup>Слышкин, Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г. Г. Слышкин. – М.: Academia, 2000. – С. 67.

<sup>50</sup> Harris Z.S. Discourse Analysis // Language. - 1952. - Vol.28. - P. 1 - 30; p. 474 - 494.

<sup>51</sup> Арутюнова Н.Д. Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990. – 682 с.

<sup>52</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., Гнозис, 2003,– С. 87.

<sup>53</sup> Там же.

устная речь стала рассматриваться как способ/форма межличностного взаимодействия. Подобная интерпретация в рамках лингвистического анализа позволяет учитывать не только сферу устного общения, но и письменную коммуникацию<sup>54</sup>.

Далее рассмотрим многозначность понятия «дискурс» и определим то его толкование, которое наиболее соответствует целям нашего исследования.

А. П. Булатова выделяет две основные характеристики дискурса:

- в отличие от текста или речи, дискурс включает в себя понятие сознания, независимо от того, как его воспринимают пользователи;
- дискурс не является линейной и завершённой последовательностью, дискурс – это всё сказанное<sup>55</sup>.

В результате научных исследований последних лет существенно расширились содержательный охват дискурса и методология анализа. Дискурс к нашему языку разделяют несколько лингвистов – структуралистов и постструктуралистов (Э. Бенвенист, Дж. Сирл, Т.А. Ван Дайк, М. Холлидей, М. Фуко).

Говоря о многозначности понятия «дискурс», следует вспомнить работу Н. Н. Белозёровой «Парадоксы дискурса». В этом исследовании анализируется этимология и трансформация слова «дискурс» от средневековья до наших дней<sup>56</sup>. В латинском языке оно обозначало «отклонение от курса», «отдаление» и т. п. Однако постепенно номинация физического действия трансформировалась в номинацию речевого действия. В конечном счёте первое значение французского слова «discours» означало «диалогическая речь»<sup>57</sup>. Но чуть позже, ещё в XIX веке, слово стало многозначным, то есть многозначным, и в словаре немецкого языка Якоба Гримма и Вильгельма Гримма были приведены следующие значения: 1) диалог, беседа; 2) речь, лекция. Именно в значении “речь” слово дискурс чаще всего используется в современной западной лингвистической научной работе (oral discourse, free indirect discourse)<sup>58</sup>.

**Во втором разделе первой главы, озаглавленном «Типология дискурса и роль политического дискурса в нем», исследуются типы дискурса, роль политического дискурса и дается реакция на него. Принимая во внимание, что дискурс многогранен и имеет множество характеристик, исследователи указали на несколько типов дискурса.**

Исходя из полифункциональной природы феномена дискурса, Н.Н. Миронова дифференцирует его институциональные типы. Исследователь выделяет педагогический, политический, научный, критический, этический, юридический и военный дискурсы как отдельные социально-

<sup>54</sup> Цурикова Л.В. Проблема естественности дискурса в межкультурной коммуникации. Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 10.

<sup>55</sup> Булатова, А. П. Концептуализация знания в искусствоведческом дискурсе / А. П. Булатова // Вестник МГУ. Сер. 9, Филология. 1999. – № 4. – С. 34-49.

<sup>56</sup> Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса / Н. Н. Белозерова // Language and literature [Электронный ресурс].

<sup>57</sup> Миронова, Н. Н. Оценочный дискурс: проблемы семантического анализа / Н. Н. Миронова // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1997а. – Т. 56, № 4. – С. 52-59.

<sup>58</sup> [https://elibr.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/7136/1/Shapochkin\\_808\\_2019.pdf](https://elibr.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/7136/1/Shapochkin_808_2019.pdf)

коммуникативные поля. В авторском подходе каждый тип дискурса отличается своей прагматической направленностью: например, в научном дискурсе объективность высказывания имеет первостепенное значение, тогда как в политическом и этическом дискурсах приоритет отдается формированию общественного сознания и интерпретации ценностей.<sup>59</sup>

В функциональной классификации типов дискурса центральное место занимает «прагматический дискурс», ведь он является инвариантом, обобщающим все институциональные речевые проявления. В.И. Карасик, с другой стороны, дифференцирует дискурс на персонифицированный (личный) и институциональный типы, рассматривая социальные отношения субъектов общения. В то время как в институциональном дискурсе участники общения действуют в рамках определенных социальных ролей, в персонализированном дискурсе приоритет отдается индивидуально-психологическим характеристикам субъектов общения<sup>60</sup>.

М.Л.Макаров опирается на структурные и функциональные параметры общения при определении типологических особенностей дискурса. Исследователь выделяет шесть фундаментальных критериев различия речевого и институционального дискурса (речевые ограничения, ролевая симметрия, степень системности и др.). Согласно классификации Макарова институциональный дискурс принципиально отличается от спонтанного речевого дискурса своей строгой логической структурой, профессиональной целенаправленностью и иерархическим распределением коммуникативных ролей<sup>61</sup>. Чтобы определить типы дискурса, исследователи классифицировали дискурс на типы на основе различных критериев, основанных на их взглядах.

Фундаментальной социальной детерминацией политического дискурса является формирование у адресата потребности в отношении определенных политических взглядов и поведения. Доминирующая функция данного вида общения носит не референтный (объективное описание действительности), а конативный (побуждение к действию) и персуазивный (убеждение) характер. Следовательно, политический дискурс направлен на то, чтобы вызвать определенное намерение в когнитивной системе слушателя и направить его к стратегическим целям, а не на отражение объективной реальности<sup>62</sup>. Таким образом, можно определить эффективность политического дискурса в отношении этой цели.

**В третьем разделе первой главы** анализируются когнитивные и прагматические особенности политического дискурса. Политический анализ означает сочетание навыков и точных методов. В то время как навыки исследователя помогают увидеть идею, точные методы

<sup>59</sup> Миронова Н.Н. Оценочный дискурс: проблемы семантического анализа / Н.Н.Миронова // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1997. – т. 56, № 4. – С.52-59.

<sup>60</sup> Карасик В.И. Этнокультурные типы институционального дискурса / В. И. Карасик // Этнокультурная специфика речевой деятельности: сб. обзоров. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – С. 37-64.

<sup>61</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – С.175.

<sup>62</sup> Bayley P. Live oratory in the television age: The language of formal speeches / P. Bayley // Campaign language: Language, image, myth in the U.S. presidential elections 1984 / G. Ragazzini, D. Miller (eds.). – Bologna: Cooperativa Libreria Universitaria Editrice Bologna, 1985. – P. 77-174.

доказывают, что идея является научным фактом. В исследовании природы политического дискурса методология когнитивно-дискурсивного анализа, основанная Т.А.ван Дайком, имеет высокую научную эффективность.

Данный подход позволяет в сравнительно-типологическом плане осветить специфические концептуальные особенности британского и американского политического дискурса на примере публичных выступлений государственных деятелей. С нашей точки зрения, когнитивно – дискурсивный анализ носит универсальный характер и служит фундаментальной основой при анализе любой дискурсивной единицы, ориентированной на социальное взаимодействие, независимо от вербальных и невербальных форм общения.

Когнитивная модель политического дискурса. "Как известно, политический дискурс – это дискурс с речевым воздействием, и его можно охарактеризовать как "совокупность работ, выполняемых над моделями всех участников коммуникативных ситуаций, приводящих к передаче знаний от одного участника к другому"<sup>63</sup>. «Отсюда следует, что модель мира – это организованное знание о мире в той или иной степени, присущей когнитивной системе или ее модели».<sup>64</sup>

"Как писал О.С. Иссерс, «...с одной стороны, модель мира включает в себя общие знания о Вселенной, которые можно считать «объективными». Речь идет о таких правилах, как простые высказывания типа «снег весной тает», особые факты типа «Волга впадает в Каспийское море» или (если холодно, нужно одеваться тепло). С другой стороны, в модели мира есть и другие типы знаний, которые можно назвать «субъективными». Это ценности и их иерархии, другие когнитивные структуры, которые обобщают опыт индивида и социума»<sup>65</sup>.

Вторая глава диссертации под названием «**Когнитивно-дискурсивные особенности современного политического дискурса (на примере британских, американских и узбекских политических речей)**» посвящена анализу общих характеристик британского, американского и узбекского политического дискурса. В ней рассматриваются коммуникативно-прагматическое поле (контекст), то есть контекстуальный анализ, языковое поле (текст), то есть текстовый анализ, а также проводится исследование эксплицитности и имплицитности в британском, американском и узбекском политическом дискурсе.

**Первый раздел второй главы называется «методы когнитивно-дискурсивного анализа».** Эмиль Бенвенист, как один из основоположников антропоцентрического подхода в лингвистике, впервые придал терминологический смысл понятию дискурс. Согласно его интерпретации,

<sup>63</sup> Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации (когнитивный подход): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1990. – С.11.

<sup>64</sup> Баранов А.Н. К построению словаря терминов когнитивной науки / А.Н. Баранов, П.Б. Паршин // Когнитивные исследования за рубежом: Методы искусственного интеллекта. – М., 1990. – С. 139-149.

<sup>65</sup> Иссерс О.С. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий / О. С. Иссерс // Вестник Омского университета. – 1999. – № 1. – С. 74 -79.

дискурс – это живой речевой процесс, связанный с личностью говорящего, его интенцией (намерением) и ситуацией общения. Бенвенист отличал дискурс от «повествования» (histoire): если в повествовании события рассказываются объективно и без персонажа (автора), то в дискурсе всегда присутствуют говорящий («я») и слушатель («ты»)<sup>66</sup>. Впоследствии понятие дискурса расширилось и превратилось в сложное коммуникативное явление, обусловленное не только языковой системой, но и экстралингвистическими (ситуативными) и прагматическими факторами.

Генезис дискурсивного анализа восходит к дистрибутивному методу, предложенному Харрисом в 1952 г. Однако дифференциация дискурса и текста в современном понимании завершилась в последней четверти XX века. В рамках когнитивного анализа методология исследования дискурса не ограничивается единым шаблоном. Напротив, этот процесс может существенно отличаться друг от друга в зависимости от выбранной теоретической основы, методики исследования, традиций конкретной научной школы, а также личных концептуальных взглядов ученого. Структуру анализа покажем в виде схемы на основе теории Т.А.ван Дайка:

### **Когнитивный анализ дискурса**

| <b>Анализ текста</b>    | <b>Контекстуальный анализ</b>         |
|-------------------------|---------------------------------------|
| Фонетический уровень    | Время                                 |
| Графический уровень     | Место                                 |
| Морфологический уровень | Событие / действие                    |
| Синтаксис предложения   | Сфера деятельности                    |
| Семантика и лексика     | Участники                             |
| Уровень макроструктур   | Роль участников                       |
| Риторический аспект     | Когнитивные характеристики участников |

**Текстовый аспект когнитивного анализа дискурса.** Текстовый аспект когнитивного анализа дискурса охватывает структурный анализ на всех уровнях – от фонетического до синтаксического. Каждый из этих уровней может быть использован стратегически для получения максимума информации. Когда мы изучаем отдельные виды дискурса, например дискурс политической речи, наша задача заключается не только в описании структур, которые могут встречаться в таких высказываниях, но и в характеристике тех грамматических структур, которые являются типичными или предпочтительными для данного типа дискурса.

Ограничивать когнитивный анализ только текстовыми структурами было бы неправильно. К дискурсу следует подходить с позиции целостного, интегрированного подхода. Поэтому рассмотрим ряд аспектов существующих связей между текстом и контекстом. Различные категории контекстуального

<sup>66</sup> Бенвенист Э. О субъективности в языке / Э. Бенвенист // Общая лингвистика (глава XXIII). – М.: Прогресс, 1974. – С. 292-300.

анализа предлагают разные подходы. Большинство из них – это условия (settings): время (time), место (location), событие / действие (event/action), участники (participants). Несомненно, эти категории являются релевантными, однако всесторонние исследования показывают наличие ещё ряда категорий, имеющих важное значение<sup>67</sup>. Среди них: сфера деятельности (domain), роли участников дискурса (roles), социальные отношения между участниками (social relations)<sup>68</sup>.

Второй раздел носит название «**Когнитивно-дискурсивный анализ британской политической речи**». Исходя из теоретических положений первой главы и когнитивной модели политического дискурса, целесообразным признано интерпретировать когнитивно-дискурсивный анализ политической речи с помощью следующих критериев:

1. Общая характеристика британского и американского политического дискурса. Сюда также входят: характеристика политика как языковой личности (толерантность) // когнитивно-речевая характеристика говорящего.

2. Описание коммуникативно-прагматического пространства (контекста), то есть контекстуальный анализ.

3. Описание языкового пространства (текста), то есть текстовый анализ.

4. Характеристика эксплицитности и имплицитности в британском и американском политическом дискурсе.

**Анализ британского политического дискурса.** В качестве материала исследования нам послужил массовый политический дискурс британских премьер-министров двадцатого века.<sup>69</sup> При характеристике политического деятеля как языковой личности важно обратить внимание на такие качества, как его *толерантность*. В этом случае он представляет интерес как коммуникативный феномен (поведение личности в обществе, скромность, осторожность, воздержание от агрессивных высказываний в адрес кого-либо). С лингвистической точки зрения толерантность проявляется в употреблении лексики с положительной денотацией и коннотацией, в обращении к вечным ценностям, в использовании модальных конструкций и эвфемизмов.

*...Sport – and particularly football – is the international language. ... In the past, the cancer of racism has too often scarred our game – the sound of revolting monkeys chanting whenever a black player got the ball. Bananas were thrown on the pitch. Black players and fans verbally intimidated...*

В своей речи против расизма, произнесённой Тони Блэром 2 декабря 1997 года в ходе спортивной кампании, расизм посредством концептуальных метафор предстает как абсолютное зло: расизм – это болезнь, расизм – это мир диких животных. Это выражено в подчеркнутых фразах. Данный

<sup>67</sup> Dijk, T. A. van. Political Discourse and Ideology [Электронный ресурс] / Т. А. van Dijk. – 2001. – URL: <http://www.discourse-in-society.org/dis-pol-ideo.htm>

<sup>68</sup> Yakubov F.J. Kognitiv-diskursiv tahlil usullari // Til, Ta'lim, Tarjima xalqaro jurnali, 2024-yil, 1-son, 5-jild. – В. 65-72.

<sup>69</sup> [https://drive.google.com/file/d/1I1aJUiVwZYQwgsjd2YKna7-zZehnk-\\_F/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1I1aJUiVwZYQwgsjd2YKna7-zZehnk-_F/view?usp=drive_link)

фрагмент дискурса ориентирован на толерантность, в нём расизм представлен как абсолютное зло.

Третий раздел носит название **«Когнитивно-дискурсивный анализ узбекского политического дискурса»**. Предвыборные выступления и программа Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева, а также выступления на международных конференциях служат основой для когнитивно-дискурсивного анализа узбекской политической речи. Узбекский политический дискурс также был проанализирован на основе критериев, используемых в британских и американских политических дискурсах.

*Hurmatli sessiya ishtirokchilari!*

*Xalqaro xavfsizlik Afgʻonistondagi jarayonlar bilan bevosita bogʻliqdir. Ushbu mamlakatda yangi vaziyat vujudga kelgan boʻlib, u afgʻon masalasini hal etishda oʻziga xos yondashuvlarni talab etmoqda.*

*Afgʻonistonni oʻz muammolari bilan yana yolgʻiz qoldirish – bu katta xato boʻladi. Inkor qilish, yakkalab qoʻyish va sanksiyalar qoʻllash oddiy afgʻon xalqining ahvolini yanada ogʻirlashtirmoqda.*

*Afgʻon xalqiga insonparvarlik yordami koʻrsatishni susaytirmaslik lozim, deb hisoblaymiz. Afgʻonistonning muzlatilgan xalqaro aktivlarini bu yurtdagi oʻtkir ijtimoiy muammolarni hal etishga yoʻnaltirish uchun maqbul mexanizmlarni ishlab chiqishga chaqiramiz.<sup>70</sup>*

По своей цели данный фрагмент дискурса является призывом к толерантности. В нём подчёркивается, что изоляция Афганистана, его отрицание и применение санкций ещё больше ухудшат положение простого афганского народа.

Теперь рассмотрим когнитивно-речевые стратегии, которые часто встречаются в политических выступлениях Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева, на следующих примерах:

#### 1. Обобщение

*...Hozirgi qiyin davrda Afgʻonistonni yakkalab, uni muammolar girdobiga tashlab qoʻyish mumkin emas.*

*... Biz oddiy haqiqatdan kelib chiqmoqdamiz: xalq boy boʻlsa, davlat ham boy va qudratli boʻladi.*

*... Bir soʻz bilan aytganda oʻtgan qisqa vaqt mobaynida mintaqada mutlaqo yangi siyosiy muhit yaratishga erishildi.*

#### 2. Приведение примера

*...Sentabr oyining boshida Oʻzbekiston – Qirgʻiziston davlat chegarasi toʻgʻrisidagi shartnoma imzolanishi tom maʼnoda muhim voqea boʻldi.*

*Oʻtgan yili “Turkiy sivilizatsiyaning yangi davri: umumiy taraqqiyot va farovonlik sari” shiori ostida boʻlgan Samarqand sammitida imzolangan hujjatlar hayotga izchil tatbiq etilmoqda.*

*...Buyuk maʼrifatparvar bobomiz Abdurauf Fitrat taʼbiri bilan aytganda, “xotin-qizlar – bu millat onalaridir”.*

#### 3. Уточнение / исправление

<sup>70</sup> <https://uzbekistan.org/uz/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoyevning-birlashgan-millatlar-tashkiloti-bosh-assambleyasining-78-sessiyasidagi-nutqi/3857/>

*...Ming yillar davomida tarixi va taqdiri turkiy elatlar bilan chambarchas bog'liq bo'lgan ko'pmillatli Afg'oniston zaminida tinchlik va osoyishtalik o'rnatish mintaqamizda strategik barqarorlik va xavfsizlikni ta'minlashning asosiy shartidir. Biroq dunyoning boshqa nuqtalarida nizo va urushlar avj olayotgan hozirgi sharoitda ushbu muammo xalqaro hamjamiyat e'tiboridan tobora chetda qolmoqda.*

*Afg'on xalqiga insonparvarlik yordami ko'rsatishni susaytirmaslik, bu yurtdagi o'tkir ijtimoiy muammolarni hal etishga qaratilgan aniq mexanizmlarni ishlab chiqishga chaqiramiz.*

*... Shu munosabat bilan Jamg'arma boshqaruviga amaldagi Dasturni tanqidiy qayta ko'rib chiqish topshirig'ini berishni taklif etaman. Bunda har bir mintaqaviy loyihaning hajmini va moliyalashtirish manbalarini belgilagan holda, "yo'l xaritalari"ni, shuningdek, ularning ijrosi bo'yicha kelishilgan jadvalni tayyorlashni nazarda tutish lozim.*

#### 4. Усиление

*...Orolni qutqarish xalqaro jamg'armasi – bu, avvalo, Markaziy Osiyo mamlakatlarining global miqyosdagi eng o'tkir muammolardan birini yechish bo'yicha ko'p tomonlama hamkorlik borasidagi noyob tajribasidir.*

*Shuni alohida qayd etmoqchimanki, Jamg'arma suv va ekologiya sohasida mintaqaviy hamkorlikning eng muhim platformasiga aylandi.*

#### 5. Повтор

*...Men doimo ta'lim, ta'lim, muallim, muallim, deb ta'kidlashim bejiz emas. Chunki ta'limni rivojlantirmasdan turib yuksak taraqqiyotga erisha olmaymiz. Har qanday muammoning yechimi ham, ertangi kunimizni hal qiluvchi omil ham, shubhasiz, ta'limdir.*

*...Biz endi kechagi odamlar emasmiz. Xalqimiz ham kechagi xalq emas.*

В приведённых выше примерах рассмотренные когнитивно-речевые стратегии оратора имеют собственное дискурсивное значение, а толерантность характеризует известного политического деятеля как языковую личность.

**Глава III носит название «Использование метафоры в английском и узбекском политическом дискурсе».** В ней рассматривается возникновение когнитивного подхода к изучению метафоры, а также исследуется роль когнитивной метафоры в английском и узбекском политическом дискурсе и проводится сравнительный анализ.

Первая часть третьей главы называется **«Возникновение теории когнитивной метафоры в политическом дискурсе».** Фундаментальной основой теории концептуальной метафоры является когнитивная связь между двумя независимыми концептуальными областями: исходной областью (source domain) и целевой областью (target domain). Этот процесс – не просто замена слов, а взаимодействие сложных когнитивных структур (фреймов, сценариев). Процесс метафоризации носит однонаправленный характер, при котором метафорическая проекция (mapping) происходит в следующем порядке:

исходная область (source domain): набор понятий, ясных и понятных, основанных на непосредственном эмоционально-физическом опыте человека;

целевая область (target domain): область абстрактных, сложных и трудных для восприятия концепций;

структурирование: в результате проецирования логические связи и иерархия элементов в исходной области копируются в целевую область. Это позволяет систематически понимать целевую область.

Концептуальные метафоры являются неотъемлемыми элементами, формирующими культурное мировоззрение носителей того или иного языка»<sup>71</sup>. Они настолько глубоко укоренились в сознании человека, что их образный характер часто не замечается в повседневном общении. Американские когнитивисты функционально делят эти метафоры на три основные группы:

1. Структурные метафоры: внутренняя структура (топология) одной концепции систематически описывается другой (например, АРГУМЕНТ – ЭТО ВОЙНА).

2. Онтологические метафоры: абстрактные концепции наделены определенными материальными свойствами, границами или качествами живого существа (олицетворение) (например, РАЗУМ – ЭТО МАШИНА).

3. Метафоры ориентации: опираясь на пространственное восприятие человека, оценивает понятия на основе таких противоположностей, как «высоко-низко», «внутри-снаружи» (например, ХОРОШО – ВЫСОКО, ПЛОХО – НИЗКО).

Разнообразие современных исследований в области концептуальной метафоры отражено в работах Дж.Лакофф и М. Джонсона. Это свидетельствует о том, что научный интерес к теории этих лингвистов все еще растет. Фундаментальная роль метафор в систематизации познавательного опыта человека и их огромный гносеологический потенциал доказывается многогранностью современных исследований.

Второй сезон третьей главы посвящен теме **«Роль когнитивной метафоры в английском (американском) и узбекском политическом дискурсе и ее сравнительный анализ».**

Концептуальная метафора включает целевые и исходные концепты или домены. Целевой концепт / домен (*target concept / domain*), понимаемый посредством метафоры, является концептуальным референтом. Исходный концепт / домен (*source concept / domain*), взятый для сопоставления, является концептуальным коррелятом (см. соотношения терминов русского и английского языков)<sup>72</sup>

Референт и коррелят должны относиться к различным понятийным областям, то есть быть различимыми в мышлении.

---

<sup>71</sup> Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought. / ed. A. Ortony. – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – P: 210.

<sup>72</sup> Жаботинская С.А. Концептуальная метафора в специальном языке: процедура анализа / С.А. Жаботинская // Иностранные языки в высшей школе (Рязанский гос. ун-т имени С.А. Есенина). – 2013. – вып. 3 (26).

**Анализ концептуальных метафор в речах Шавката Мирзиёева.** В официальных выступлениях Ш. Мирзиёева выявлено 118 метафорических единиц, соответствующих референтным концептуальным доменам: **УЗБЕКИСТАН** (30 метафор, 25%), **ЭКОНОМИКА** (16 метафор, 14%), **ПОЛИТИКА** (72 метафоры, 61%). Наибольшее количество номинативных метафорических единиц приходится на домены **ПОЛИТИКА** и **УЗБЕКИСТАН**. Домены включают концепты, участвующие в создании концептуальных метафор.

**Таблица 1**

**Концептуальные метафоры в речах Шавката Мирзиёева: референтные домены и концепты**

| Референтные домены и концепты   | Количество метафор | %    | Метафорический диапазон: корреляты  | Количество метафор  | %   |
|---|--------------------|------|---|---|---|
| Узбекистан<br>Узбекистан<br>Новый Узбекистан  | 30                 | 25%  | Узбекистан – это человек<br>Узбекистан – это здание<br>Узбекистан – это дверь<br>Новый Узбекистан   | 25<br>2<br>2<br>1   | 21%<br>2%<br>2%<br>1%   |
| Экономика<br>Экономика  | 15                 | 14%  | Экономика – это поезд<br>Экономика – это весы<br>Экономика–развитие предпринимательства и бизнеса<br>Экономика – живой организм<br>Экономика – это опора<br>Экономика – это здание  | 1<br>1<br>9<br>1<br>1<br>1  | 1%<br>1%<br>9%<br>1%<br>1%<br>1%  |
| Подитика<br>Политика  | 72                 | 61%  | Политика – избавление от хлопкового господства<br>Политика – это человек<br>Политика – это экология<br>Политика – это единство<br>Политика – это образование<br>Политика – это мир и безопасное будущее для будущих поколений<br>Политика – это доверие и ответственность<br>Подитика – это демократия<br>Политика – защита прав человека<br>Политика – это здание<br>Политика – достойный лидер для народа<br>Политика – улучшение медицины<br>Политика – это богатство<br>Политика – боевая готовность армии<br>Политика – это путь<br>Политика – это дверь<br>Политика – это мужество<br>Политика – богатство народа<br>Политика – обновлённая Конституция<br>Политика – объединение в новый Центральноазиатский регион<br>Политика – воспитание зрелой молодёжи<br>Политика – развитие и реформы<br>Политика – реформы ради человека<br>Политика – система махалли<br>Число «семь» – благоприятный символ | 2<br>18<br>3<br>4<br>1<br>3<br>1<br>1<br>1<br>1<br>4<br>3<br>1<br>1<br>1<br>2<br>10<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>7<br>1<br>2<br>1 | 2%<br>15%<br>3%<br>3%<br>0,8%<br>3%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>3%<br>3%<br>0,8<br>0,8<br>0,8<br>2%<br>9%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>0,8%<br>6%<br>0,8<br>2%<br>0,8% |
| Объединение в новый Центральноазиатский регион<br>Молодёжная политика<br>Реформы<br>Махалля<br>Число «семь» |                    |      |   |   |   |
|   | 117                | 100% |   | 117   | 100%  |

**Анализ концептуальных метафор в речах Дж. Байдена.** В речах Дж. Байдена было выявлено 85 метафоры, проанализированные в рамках референтных доменов АМЕРИКА, ЭКОНОМИКА и ПОЛИТИКА. В референтном домене АМЕРИКА обнаружено 23 метафоры (28%); в домене ЭКОНОМИКА – 17 метафор (21%); в референтном домене ПОЛИТИКА – 42 метафоры (51%). Наибольшее количество метафорических выражений выявлено в домене ПОЛИТИКА. Домены выражаются через одну или несколько концепций, и их типичность определяется количеством метафор.

**Таблица 2**

**Концептуальные метафоры в речах Дж. Байдена: референтные домены и концепты**

| Референтные домены и концепты | Количество метафор | %    | Метафорический диапазон: корреляты   | Количество метафор   | %   |
|-------------------------------|--------------------|------|--|--|---|
| Америка<br>Америка            | 24                 | 28%  | Америка – это человек<br>Америка – это идея<br>Америка – страна возможностей<br>Америка – здание, построенное на идее<br>Америка – священная земля<br>Америка – человек-строитель  | 16<br>1<br>1<br>2<br>2<br>2                                    | 19 %<br>1%<br>1%<br>2%<br>2%<br>2%  |
| Экономика<br>Экономика        | 16                 | 19%  | Экономика – это растение<br>Экономика – это человек<br>Экономика – это здание<br>Экономика – это энергия<br>Экономика – это замок ресурсов   | 2<br>5<br>6<br>1<br>2  | 2%<br>6%<br>7%<br>1%<br>2%  |
| Политика<br>Политика          | 45                 | 53%  | Политика – это борьба<br>Политика – это урок<br>Политика – это американская история<br>Политика – это путь<br>Политика – это книга<br>Политика – кампания против Трампа<br>Политика – борьба за демократию<br>Политика – это идея<br>Политика – это человек<br>Политика – это нить, связь<br>Политика – это риск<br>Политика – это путеводный маяк<br>Политика – это гонка | 5<br>3<br>2<br>7<br>1<br>4<br>14<br>2<br>3<br>1<br>1<br>1<br>1 | 6%<br>4%<br>2%<br>8%<br>1%<br>5%<br>16%<br>3%<br>4%<br>1%<br>1%<br>1%<br>1% |
|                               | 85                 | 100% |  | 85   | 100%  |

**Анализ концептуальных метафор в речах Дональда Трампа.** В публичных выступлениях Д. Трампа было выявлено 95 метафорических единиц (МЕ), соответствующих тематикам АМЕРИКА (30), ЭКОНОМИКА (13), ПОЛИТИКА (52). По количеству метафор наиболее ярко выраженным оказался домен ПОЛИТИКА.

Наибольшая метафоризация в речах Д. Трампа наблюдается в референтном домене ПОЛИТИКА (54,7% метафорических единиц, 18

метафорических диапазонов). Высокий уровень метафоричности фиксируется также в домене АМЕРИКА (31,5% метафорических единиц, 4 метафорических диапазона).

**Сравнительный анализ концептуальных метафор в речах Джо Байдена и Шавката Мирзиёева.** Анализ концептуальных метафор в президентских речах проводится с точки зрения степени метафоризации референтов, метафорического потенциала коррелятов, а также содержательных аспектов, возникающих в результате взаимного картирования референтных и коррелятивных областей.

Степень метафоризации референтов (доменов и концептов) связана с приоритетностью тем, содержание которых оратор стремится донести до адресата – народа страны, возглавляемой Президентом, а также международного сообщества.

В речах Дж. Байдена и Ш. Мирзиёева такими темами выступают УЗБЕКИСТАН / АМЕРИКА, ПОЛИТИКА и ЭКОНОМИКА. Сравнительные характеристики, определяющие степень их метафоризации, приведены в Таблице 3.

**Таблица 3**

**Референтные сферы концептуальных метафор в речах Дж. Байдена и Ш. Мирзиёева**

| Джо Байден   | Ш.Мирзиёев  |
|--|---|
| <p><b>1. Референтный домен ПОЛИТИКА</b><br/>(53 % МВ, 13 диапазон)<br/>Референтные концепты:<br/>Политика (53 % МВ, 13 диапазон)</p> | <p><b>1. Политика референтный домен</b><br/>(61 % МВ 28 диапазон)<br/>Референтные концепты:<br/>Политика (50%)<br/>Объединение в новый Центральноазиатский регион (1%)<br/>Молодёжная политика (1%)<br/>Реформы (6 %)<br/>Махалля (2 %)<br/>Число “семь” (1%)</p> |
| <p><b>2. Референтный домен АМЕРИКА</b><br/>(28 % МВ, 6 диапазон)<br/>Референтные концепты:<br/>АМЕРИКА (28%)</p>                     | <p><b>2. Референтный домен УЗБЕКИСТАН (25 % МВ, 4 диапазон)</b><br/>Референтные концепты:<br/>УЗБЕКИСТАН (25%)</p>  |
| <p><b>3. Референтный домен ЭКОНОМИКА</b><br/>(19 % МВ, 5 диапазон)<br/>Референтные концепты:<br/>ЭКОНОМИКА (19%)</p>                 | <p><b>3. Референтный домен ЭКОНОМИКА</b><br/>(14 % МВ, 7 диапазон)<br/>Референтные концепты:<br/>ЭКОНОМИКА (14%)</p>  |

**Взаимное картирование.** Концептуальные метафоры и коррелятивные сферы двух политиков могут быть сравнены по следующему плану: схематические метафорические формулы (концептуальные метафоры), возникающие в результате картирования; особенности развития этих формул в описательных структурах; основные идейные (идеологические) концепты, лежащие в основе таких описаний. Схематические формулы концептуальных метафор реализуются в различном количестве метафорических единиц (МЕ). Эти единицы отражают, для какого из политиков они являются типичными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Результаты всестороннего анализа когнитивно-дискурсивных и коммуникативно-прагматических особенностей метафоры в английском (британском и американском) и узбекском политическом дискурсе показали, что политический дискурс – это не только единство текста и речи, но и сложное лингвистическое явление, тесно связанное с политическим сознанием, социальным контекстом, культурой и коммуникативными целями.

2. В когнитивных основах и национальных особенностях метафорических единиц в английской и узбекской политической речи наряду с общими чертами присутствуют и отличительные. Эти особенности проявляются в связи с отражением в когнитивной картине мира таких понятий, как национальная идентичность, ментальные характеристики, история и будущее, вера, нация и народ. При этом, несмотря на наличие общих признаков при теоретическом обосновании дискурса и политического дискурса, различия отчетливо проявляются в характеристике доменов.

3. Метафоры в политической речи служат средством воздействия на аудиторию, формирования взглядов, передачи информации в эмоциональной и доступной форме, что одинаково важно в материале обоих языков. Это ярко проявляется в речах глав государств.

4. С точки зрения когнитивной лингвистики, выбор и использование метафоры в политическом дискурсе служит прагматической цели, через которую выражаются намерение и стратегия носителя языка. Это, в свою очередь, становится источником фактических данных для современной лингвистики в решении вопросов «язык и общество», «язык и нация», «язык и развитие».

5. Культурно-национальные различия, то есть соответствие метафор в узбекском и английском (западном) политическом дискурсе менталитету народа и социальному контексту, подчёркивают в лингвистических исследованиях динамический характер когнитивных и концептуальных метафор. Это свидетельствует о высоком интересе и потребности в их изучении.

6. Основная коммуникативная функция метафоры является общей. В обоих дискурсах метафоры служат средством доступного донесения политических идей до общества, убеждения и мобилизации аудитории. Их когнитивные основы идентичны: в английской и узбекской политической речи метафоры создаются на основе человеческого восприятия, то есть на механизме выражения абстрактных понятий через конкретные образы.

7. Стилистическая роль метафор имеет важное значение. В обоих дискурсах метафора усиливает выразительность политической риторики, повышает эмоциональное воздействие и оживляет речь. Наиболее употребительные типы метафор имеют общие черты, и такие концептуальные метафоры в большом количестве присутствуют как в узбекском, так и в английском политическом дискурсе.

8. В узбекском политическом дискурсе метафоры преимущественно связаны с народными образами, историческими, религиозными и духовными основаниями, тогда как в английской (западной) политической речи приоритет отдается технократическим, современным и универсальным метафорам.

9. В английском (британском и американском) политическом дискурсе метафоры чаще выражают критический, дискуссионный и опирающийся на идею свободы взгляд, тогда как в узбекском дискурсе преобладают метафоры позитивного характера, подчеркивающие народное единство и формирующие преданность власти.

10. В английском политическом языке метафоры нередко строятся на основе сложных концептуальных структур и используются в широком масштабе. В узбекской политической речи они чаще выражаются в традиционной форме и в близкой к народному духу манере. Если для английского дискурса характерно появление большого количества новых, инновационных метафор, то в узбекском дискурсе наблюдается опора на устойчивые и давно существующие метафорические структуры.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE INSTITUTE OF  
FOREIGN LANGUAGES**

---

**SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES**

**YAKUBOV FAKHRIDDIN JURAKULOVICH**

**THE IMPORTANCE OF METAPHOR IN MODERN ENGLISH AND  
UZBEK POLITICAL DISCOURSE**

**10.00.06 – Comparative Literary Criticism, Contrastive Linguistics and Translation  
Studies**

**ABSTRACT**

**of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in philological sciences**

**Samarkand – 2026**

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number No. B2024.2.PhD/Fil4757.

The doctoral thesis has been carried out at Samarkand State Institute of Foreign Languages. The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the webpage of the Scientific Council at [www.samdchi.uz](http://www.samdchi.uz) and on the web-site of Information-educational portal «Ziyonet» [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Scientific supervisor:** **Khurshidjon Zaynievich Khayrullaev**  
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

**Official opponents:** **Shamakhmudova Aziza Furkatovna**  
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

**Khushmurodova Shakhnoza Shaymankulovna**  
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

**Leading organization:** **Bukhara State University**

Defence of dissertation will take place on 20 May 2026 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Fil.37.02 on awarding scientific degrees at Samarkand State Institute of Foreign Languages. Address: 140117, Samarkand city, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36; e-mail: [info@samdchi.uz](mailto:info@samdchi.uz).

The dissertation is available for reviewing in the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Registration number 63047). Address: 140117, Samarkand city, Gagarin street, 43. Tel.: (99866) 234-29-36.

The abstract of dissertation is distributed on 30 April 2026.  
(Protocol of the register № 30 on 30 April 2026).



**N.Z. Nasrullaeva**  
Chairperson of the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of philological sciences (DSc), Professor

**U.U. Kuldoshov**  
Scientific secretary of the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of philosophy (PhD) in philological sciences, Associate professor

**D.A. Kiselyov**  
Chairman of the scientific seminar at the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of philological sciences (DSc), Professor

## INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

**The aim of the research** is to reveal the features of metaphor usage in English (British and American) and Uzbek political discourse from the perspective of cognitive-discursive and pragmatic-communicative approaches, as well as to identify the functional characteristics of these linguistic phenomena.

**The object of the research** is the speeches of politicians, specifically presidents and prime ministers, as well as dialogues presented in printed mass media and various audio and video forms of information transmission.

**The scientific novelty of the research lies in the following:**

The factors and stages in the development of the study of political speech and its discursive analysis have been identified. On this basis, the stages of development of political linguistics and political discourse in English and Uzbek have been revealed. As a result, the formation of political linguistics as a science, its historical stages of development, and the linguistic features of political discourse have been theoretically and methodologically substantiated. Existing views have been systematized, and the independent scientific status of political linguistics as a field has been defined.

The linguistic, cognitive, and linguo-cognitive features of political discourse in English and Uzbek have been substantiated. A comparative analysis of the linguistic and cognitive characteristics of British, American, and Uzbek political discourse has been carried out. The peculiarities of the use of linguistic means in English and Uzbek political discourses have been identified, their general and nationally differentiated features determined, and the differences in the cognitive structures of political texts revealed.

The communicative necessity of using cognitive metaphor in political discourse has been demonstrated, the factors underlying this necessity have been defined, and their linguistic markers described on the basis of specific texts. An analysis of metaphors widely employed in political discourse has been conducted, their cognitive foundations, semantic fields, and linguistic means of expression have been identified, and the communicative functions of metaphors in political speech have been revealed.

On the basis of a comparative analysis of the cognitive characteristics of metaphor in English and Uzbek political discourse, its anthropocentric features have been identified. The cognitive nature, cultural, and national peculiarities of metaphors in American and Uzbek political discourse have been established. Cognitive models of political metaphors formed in different cultural and national contexts have been studied, and their ideological load and cultural connotations have been identified.

**Implementation of the research results.** The scientific results of the dissertation have found practical application in a number of educational and research institutions, as well as in the mass media.

determination and identification of the communicative necessity of using cognitive metaphors in political discourse, as well as the factors causing this need, with an illustration of their linguistic features using examples; analysis of

metaphors widely used in political discourse with the definition of their cognitive bases, semantic fields and linguistic means of expression; the disclosure of the communicative functions of metaphors in political speech — all these conclusions and results were used in the implementation of a fundamental project on the topic "Methodology for the development of native language and literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language", carried out at the branch of the National Institute of Pedagogy named after Kori Niyozzi in Karakalpakstan in 2017-2020 (project number FZ-2016-09081165532, certificate No. 334 dated August 18, 2025 of the Institute branch). As a result, the practical application of the research results contributed to the improvement of the scientific level of the articles prepared within the framework of this fundamental project;

the factors of formation and stages of research of political speech in linguistics, as well as the discursive study of political speech, and on their basis — the stages of development of political linguistics and political discourse, revealed on the materials of the English and Uzbek languages; as a result of the research, the theoretical and methodological aspects of the formation of political linguistics as a science, its historical stages of development and linguistic features of political these views were combined into a single source, and the independent scientific status of the field of political linguistics was determined. These results were used in the framework of the English Access Microscholarship Program project (number SUZ80020GR0039), implemented at the Samarkand Institute of Foreign Languages in 2022-2024 on the basis of a letter from the Ministry of Higher and Secondary Special Education no.2/24-4/7-690 dated December 12, 2022 and funded by the U.S. Embassy in Tashkent and the U.S. Department of State (reference from the Samarkand Institute Foreign Languages No. 2375/02 dated August 14, 2025). The practical significance of the research lies in the possibility of applying its results in the organization of lectures and practical classes in general and comparative linguistics, in the creation of textbooks and manuals, in the preparation of term papers, articles and theses, as well as in providing recommendations for optimizing the use of research sources;

based on a comparative study and analysis of examples of cognitive features of metaphors in English and Uzbek political discourses, based on anthropocentric features, the cognitive nature, cultural and national features of metaphors in English and Uzbek political discourses were identified. In addition, cognitive models of political metaphors formed in the minds of the people in various cultural and national contexts have been studied, their ideological load and cultural connotations have been determined. These scientific results, as well as relevant proposals, recommendations and conclusions were used in a practical project on the topic "Creation of an electronic platform for a trilingual translational explanatory dictionary of military aviation terms" (number AL-21091588), carried out at the Institute of Military Aviation of the Republic of Uzbekistan in 2022-2024. (Reference of the Main Directorate of Personnel Training of the Ministry of Defense No. 10/1998 dated September 4, 2025). As a result, the scientific results of the dissertation were used within the framework of the project in the development of software, teaching aids, scientific developments and explanatory dictionary;

the linguistic, cognitive and linguocognitive features of political discourse using the example of English and Uzbek have been confirmed, and the linguistic and cognitive characteristics of English (UK, USA) and Uzbek political discourses have been determined on the basis of comparative analysis; the features of the use of linguistic means in the political discourses of English and Uzbek have been analyzed, their common and national-differential features have been identified, the differences in the cognitive structures of political texts are also highlighted. These results were used in the preparation of the script for the next episode of the program "Theme of the Day", which aired on August 9, 2025 on the Samarkand regional TV channel (reference of the Samarkand regional TV Channel No. 01-07/282 dated August 13, 2025). As a result, it was possible to increase viewers' knowledge of the linguistic, cognitive and linguocognitive features of political discourse using the example of English and Uzbek.

**Volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the work is 148 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1.Yakubov F.J. “Diskurs” yoki matn tushunchasi haqida // Turkologik tadqiqotlar xalqaro ilmiy-amaliy jurnal. – Samarqand, 2023-yil, 1-son. – B. 51-57. (10.00.00)

2.Yakubov F.J. Diskurs turlari va siyosiy diskurs haqida // Xorazm Ma'mun Akademiyasi Axborotnomasi. – Urganch, 2024. 4-son. – B. 341-344 (10.00.00 № 21).

3.Yakubov F.J. Kognitiv-diskursiv tahlil usullari // Til, Ta'lim, Tarjima xalqaro jurnali, 2024-yil, 1-son, 5-jild. – B. 65-72 (10.00.00).

4. Yakubov F.J. Siyosiy diskursda konseptual metafora tahlili // Tamaddun nuri jurnali. 2024 yil, 10-son. – B. 193-199 (10.00.00 № 28).

5. Yakubov F.J. Saylovoldi siyosiy diskursi xususiyatlari // Science Problems.uz Ijtimoiy Gumanitar fanlarning dolzarb muammolari Sayt: <https://scienceproblems.uz>. 2024-yil, 5-son. – B. 254-259 (10.00.00).

6. Yakubov F.J. Siyosiy diskursda kognitiv metafora nazariyasining vujudga kelishi // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. 2025-yil, 1-son. – B. 375-379. (10.00.00 № 26)

7. Yakubov F.J. Diskurs kognitiv tahlilining kontekstual aspekti // Ilm sarchashmalari. – Urganç, 2025. 1-son. – B. 76-79 (10.00.00 № 3).

8. Yakubov F.J. O'zbek siyosiy diskursida kognitiv metaforaning ahamiyati // Ti va adabiyot.uz. 2025-yil, may, 10-son. – B.189-192. (10.00.00)

9. Yakubov F.J. Siyosiy diskursda metaforalar qo'llanilishining bosqichlari, yo'nalishlari // O'zMU xabarlar. 2025-yil, 1/11. – B. 282-286 (10.00.00)

10. Yakubov F.J. Approaches of western scholars to the concept of cognitive metaphor and types of metaphors // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. 2025-yil, 11/2025. – 169-173 (10.00.00)

**II bo'lim (II часть; II part)**

11. Yakubov F.J. The specific features of pragmatics // ”Xorijiy tillarni o'qitish va amaliy tilshunoslik” ilmiy-amaliy anjumani. – Denov, 2022 -yil, may. – B. 290-296.

12. Yakubov F.J. Siyosiy diskurs tavsifi // “Ta'limda sun'iy intellektning roli” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Kattaqo'rg'on, 2023 yil, 16-17 iyun. – B. 559-560.

13. Yakubov F.J. Siyosiy diskursda metaforalarning ishlatilishiga doir mulohazalar // Academic research in Educational Sciences ARES (ISSN 2181-1385). 2023 yil, fevral. – B. 327-332.

14. Yakubov F.J. Siyosiy diskursda metaforaning kognitiv xususiyatlari // Research and Education. Scientific Journal Impact Factor. Volume: 2. Issue: 12. 2023-yil, dekabr. – B. 52-56.

15. Yakubov F.J. Use of metaphor in political discourse // Science and Innovation International Scientific Journal ( ISSN: 2181-3337) Volume: 2, Issue: 4, SCIENTISTS.UZ. UIF-2022: 8.2. 2023, April. – P. 88-92.
16. Yakubov F.J. Strategy and tactics in political discourse // "Human Resources and Modern Professions in the World" – Aachen, Germany, 2024. International Scientific e-Conference. 15<sup>th</sup> February. – P.39-42.
17. Yakubov F.J. O‘zbek siyosiy diskursida metaforaning lingvistik va pragmatik vazifalari // Ta’lim jarayoniga raqamli texnologiyalar va zamonaviy usullarni joriy etish muammolari. Respublika ilmiy-amaliy Konferensiyasi Materiallari To‘plami. 2024 -yil 18-19 aprel. – B.115-120.
18. Yakubov F.J. O‘zbek siyosiy diskursining kognitiv-diskursiv tahlili // Tilni o‘qitish, o‘rganish va baholashdagi innovatsiyalar Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Samarqand, 2025-yil, 15-aprel.
19. Yakubov F.J. Diskurs kognitiv tahlilining matn aspekti // “Ta’lim jarayonida raqamli texnologiyalar va zamonaviy usullarni joriy etish muammolari” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Kattaqorg‘o‘n. 2025-yil, 18-19 aprel. – B. 424-427.
20. Yakubov F.J. O‘zbek siyosiy diskursining kognitiv tahlili // “Ta’lim jarayonida raqamli texnologiyalar va zamonaviy usullarni joriy etish muammolari” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Kattaqorg‘o‘n. 2025-yil, 18-19 aprel. – 427-429.
21. Yakubov F.J. Kognitiv metafora ildizlari: tafakkur mohiyati // “Miasto Przyszłości” – Polsha, 2025. – B. 38-41.

Avtoreferat Samarqand davlat chek tillar instituti "Xorijiy filologiya" jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek va ingliz tillaridagi matnlari o'zaro muvofiqlashtirildi (25.04.2026-yil)



Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 27-aprelda bosishga ruxsat etildi:  
Ofset bosma qog'oz. Qog'oz bichimi 60x84<sub>1/16</sub>.  
"Times new roman" garnituras. Ofset bosma usuli.  
Hisob-nashriyot t.: 3,5. Shartli b.t. 3,0.  
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №27/04.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo'limida chop etildi.  
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43.

