SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

RUSTAMOVA SHAXNOZA ARIPOVNA

CHET TILNI O‘QITISHDA TALABALARDA O‘Z-O‘ZINI BAHOLASH KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH METODIKASI (INGLIZ TILI MATERIALLARI ASOSIDA)

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (ingliz tili)

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

UO‘K: 378:37.015.31:811.111

Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on pedagogical sciences

Rustamova Shaxnoza Aripovna
Chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish metodikasi (ingliz tili materiallari asosida) 3

Рустамова Шахноза Ариповна
Методика развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку (на материале английского языка) 27

Rustamova Shahnoza Aripovna
Methodology for Developing Students’ Self-Assessment Competence in Foreign Language Teaching (Based on English Language Materials) 53

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works 58

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

RUSTAMOVA SHAXNOZA ARIPOVNA

CHET TILNI O‘QITISHDA TALABALARDA O‘Z-O‘ZINI BAHOLASH KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH METODIKASI (INGLIZ TILI MATERIALLARI ASOSIDA)

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (ingliz tili)

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Samarqand – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Ped7894 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.samdchti.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Ruzikulov Fazliddin Shukurovich** filologiya fanlari nomzodi, dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Hashimova Dildarxan Urinbayevna** pedagogika fanlari doktori, professor
	Isakulova Nilufar Janikulovna pedagogika fanlar doktori, (DSc) professor
Yetakchi tashkilot:	**Qarshi davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat chet tillar instituti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “14” noyabr soat 11:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 140104, O‘zbekiston, Samarqand, Gagarin ko‘chasi, 43-uy. Tel: (99866) 238-29-37; faks: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz.

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat chet tillar institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 140104, O‘zbekiston, Samarqand, Gagarin ko‘chasi, 43-uy. Tel: (99866) 238-29-37.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “_____”. noyabr kuni tarqatildi.
(2026-yil “____” noyabr dagi № 15 raqamli reyestr bayonnomasi).

U.U. Jumanazarov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, pedagogika fanlari doktori (DSc), professor

A.E. Rustamova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent

A.Y. Nurmuratov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo amaliyotida chet tilni o‘qitishda talabalarning o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish, ta’lim jarayonida talabaning o‘z o‘quv faoliyati, til bilish darajasi, erishgan natijalari va rivojlanish ehtiyojlarini mustaqil aniqlashi hamda ta’lim jarayonini refleksiv boshqarishiga imkon beruvchi pedagogik yondashuvlardan foydalanish xorijiy tillarni o‘qitish metodikasining ustuvor yo‘nalishlaridan biri sifatida e’tirof etilmoqda. Biroq amaliyotda talabalarning o‘z-o‘zini baholash kompetentligini ularning individualligi, o‘quv ehtiyojlari, refleksiv qobiliyatlari va kommunikativ faoliyat xususiyatlariga mos ravishda rivojlantirishning metodik asoslari, o‘z-o‘zini baholash mezonlari va indikatorlarini ishlab chiqish hamda uning natijalarini obyektiv baholash mexanizmlari yetarli darajada takomillashtirilmaganligi ta’lim samaradorligini cheklamoqda. Shu sababli chet tilni, xususan, ingliz tilini o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning didaktik modeli, metodik ta’minoti, baholash mezonlari va diagnostik mexanizmlarini ishlab chiqish hamda ta’lim amaliyotiga joriy etish dolzarb amaliy vazifa hisoblanadi.

So‘nggi yillarda dunyo ilmiy amaliyotida chet tilini o‘rganuvchilarning o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish, o‘z-o‘zini baholash (self-assessment), o‘zaro baholash (peer assessment), formativ baholash (formative assessment), reflektiv o‘rganish (reflective learning), portfolio asosida baholash (portfolio assessment) hamda kompetensiyaga asoslangan baholash yondashuvlarini xorijiy til ta’limiga integratsiyalash bo‘yicha keng ko‘lamli ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Shuningdek, raqamli portfolio, elektron baholash vositalari, sun’iy intellektga asoslangan qayta aloqa tizimlari va texnologiyalaridan foydalanish orqali talabaning o‘z-o‘zini baholash jarayonini individuallashtirish imkoniyatlari kengaymoqda. Kelgusida generativ sun’iy intellekt asosida individual o‘z-o‘zini baholash tizimlarini yaratish, CEFR mezonlari bilan integratsiyalashgan raqamli baholash vositalarini ishlab chiqish, talabaning o‘z-o‘zini baholash dinamikasini monitoring qilish, adaptiv qayta aloqa mexanizmlarini takomillashtirish hamda o‘z-o‘zini baholashning uzoq muddatli ta’limiy samaradorligini aniqlashga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirish dolzarb sanaladi.

O‘zbekistonda xorijiy tillarni o‘qitish sifatini oshirish, talabalarning kommunikativ kompetensiyasini rivojlantirish, ta’lim jarayoniga kompetensiyaviy, shaxsga yo‘naltirilgan, raqamli va refleksiv yondashuvlarni keng joriy etish, shuningdek, zamonaviy baholash mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha tizimli islohotlar amalga oshirilmoqda. “…Shu nuqtayi nazardan, ingliz tili materiallari asosida talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish, ularning til bilish darajasini mustaqil aniqlash, kommunikativ faoliyat natijalarini mezonlar asosida tahlil qilish, refleksiya va o‘z-o‘zini nazorat qilish ko‘nikmalarini shakllantirish hamda mazkur jarayonni raqamli ta’lim vositalari bilan integratsiyalashga qaratilgan samarali metodikani ishlab chiqish zarurati yuzaga kelmoqda”[1]. Bu esa chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning sun’iy intellekt texnologiyalarini rivojlantirish masalalariga bag‘ishlangan yig‘ilishdagi nutqi, 2025-yil 21-oktabr. https://president.uz/uz/lists/view/8582

kompetentligini rivojlantirishning nazariy-metodik asoslarini takomillashtirish va uni ta’lim amaliyotiga joriy etishni dolzarb pedagogik muammo sifatida belgilaydi.

O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentyabrda yangi tahrirda qabul qilingan “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son Qarori, Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 6-noyabrdagi 689-son qarori hamda sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘zbekistonda til o‘qitish metodikasiga oid masalalarni o‘rganishga quyidagi olimlarning ilmiy ishlari bag‘ishlangan: J.J.Jalolov, G.X.Bakiyeva, M.Djusupov, L.T.Axmedova, M.T.Iriskulov, D.U.Xashimova, I.M.Tuxtasinov, G.N.Irmuxamedova G.T.Maxkamova, U.U.Jumanazarov, A.E.Rustamova, A.Y.Nurmuratov[2] va boshqalar.

Xorijiy tilni o‘qitish va o‘rganish masalalari yuzasidan quyidagi O‘zbekistonlik olimlardan N.Muslimov, B.Ziyomuhammadov, R.Mavlonova, M.Usmonboeva[3] va

---

[2] Jalolov J.J. Chet til o‘qitish metodikasi: chet tillar oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun darslik. –T.: O‘qituvchi, 2012; Бакиева Г.Х. (2012). Узбекский язык для стран СНГ. Москва: МГЛУ. – 120 с; Джусупов М. (2009). Лингводидактика и методика в полинаучной системе языкового образования. Москва: Русский язык за рубежом. – 230 с; Аҳмедова Л.Т. (2012). Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов филологов: дисс. док. пед. наук. Ташкент. – 320 с; Iriskulov M.T Tilshunoslikka kirish Darslik «Yoshlar matbuoti» Toshkent. 2009. 263 b; Xashimova D.U. Lingvodidakticheskie osnovi izucheniya lakun v kontekste sovremennogo funksionirovaniya russkogo yazika i mejyazikovoy vzaimodeystviy: dis.dok.ped.nauk. –T., 2007. – 209 s.; Tuxtasinov, I.M. (2018) “Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetensiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida rivojlantirish” Toshkent. Ped. fan. Dok. diss. (DSc).–T., 2018. – 203 s.; Ирмухаммедова Г.Н. Лингводидактические основы обучения критическому чтению аутентичных текстов. (на старших курсах экономических вузов): дис.кан.пед.наук. –Т., 2008. –208 с.; Махкамова Г.Т. Идея прогрессивизма в обучении языку специальности: илмий-амалий конф. материал. –Т., 2009. –150 с.; Jumanazarov U.U. Ta’limni raqamlashtirish muhitida bo‘lajak ingliz tili o‘qituvchilarining lingvistik kompetensiyasini rivojlantirish ped. fan. dok. avtoreferati (DSc) . Jizzax-2021. 89 s.; A.E.Rustamova Oliy ta’lim muassasalarida chet tilini pedagogik diagnostika metodikasi orqali o‘qitishni takomillashtirish konsepsiyasi (ingliz tili misolida) ped. fan. dok. avtoreferati (DSc)-Toshkent-2025. 64 s.; A.Y.Nurmuratov Masofaviy ta’limda ingliz tilini o‘qitish metodikasi: ped. fan. fal. dok. (PhD) avtoref. – Toshkent, 2024. – 63 s.

[3] Muslimov N.A. Kasb ta'limi o'qituvchisini kasbiy shakllantirishning nazariy-metodik asoslari: Ped. fan. dokt. … diss. — T., 2007. — 315 b., Muslimov N.A., Qo'ysinov O.A. va boshq. Kasb ta'limi o'qituvchilarining kasbiy kompetentligini shakllantirish texnologiyasi: Monografiya. — T.: Fan va texnologiya, 2013., Muslimov N., Usmonboyeva M., Sayfurov D., To'rayev A. Pedagogik kompetentlik va kreativlik asoslari. — T.: Sano-standart, 2015. — 120 b., Ziyomuhammadov B., Tojiyev M. Pedagogik texnologiya — zamonaviy o'zbek milliy modeli. — T., 2009. Mavlonova R. Pedagogika. — T.: O'qituvchi, 2004., Mavlonova R., Normurodova B., Rahmonqulova N. Tarbiyaviy ishlar metodikasi: O'quv qo'llanma. — T.: Tib-kitob, 2010. — 216 b., Muslimov N., Usmonboyeva M., Sayfurov D., To'rayev A. Pedagogik kompetentlik va kreativlik asoslari. — T.: Sano-standart, 2015. — 120 b. (Muslimov bilan hamkorlikdagi asar), Usmonboyeva M. va boshq. Ta'lim jarayonida interfaol metodlardan

boshqalar pedagogik kompetentsiya, ta’limda innovatsion yondashuvlar kabi tadqiqotchilarning ishlarida yoritilgan.

Ingliz tilini o‘qitish metodikasi bo‘yicha F.M.Rashidova, F.Sh.Alimov, S.Nazarova, K.Sh.Muradkasimova, B.G.Kulmatov, M.A.Nazarova[4] kabilar ilmiy tadqiqot ishlarini olib borgan. Ta’lim tizimida testlarning samaradorligi masalalari F.A.Djumabayeva, Z.N.Matyaqubova, D.A.Kurbanbayev, A.A.Xodjiniyazova[5] tomonidan o‘rganilgan. Mazkur tadqiqotlarda chet tilini kommunikativ yondashuv asosida o‘qitish, til kompetensiyalarini rivojlantirish, interaktiv metodlar hamda innovatsion pedagogik texnologiyalardan foydalanish masalalariga alohida e’tibor qaratilgan.

Respublikamizda baholash tizimini takomillashtirish, kompetensiyaviy yondashuv asosida o‘quv natijalarini aniqlash, mustaqil ta’limni tashkil etish hamda reflektiv yondashuv elementlarini ta’lim jarayoniga integratsiyalash masalalari bo‘yicha ham qator ilmiy-metodik tadqiqotlar amalga oshirilgan. Xususan, oliy ta’limda talabalarning mustaqil ishlash ko‘nikmalarini rivojlantirish, o‘quv faoliyatini monitoring qilish, mezonli baholash va pedagogik diagnostika masalalari metodist olimlar hamda amaliyotchilar tomonidan o‘rganilgan.

MDH mamlakatlari olimlari tomonidan chet tilni o‘qitishda o‘quv avtonomiyasi, reflektiv o‘rganish, o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish va formativ baholash texnologiyalarining psixologik-pedagogik asoslari keng tadqiq etilgan. Jumladan, N.D.Galskova, E.I.Passov, E.N.Solovova, O.V.Molotovskaya[6] kabi

---

foydalanish. — T., 2019. Rashidova F.M. Sovershenstvovaniye kontseptual'no-metodicheskikh osnov vnedreniya v sistemu nepreryvnogo obrazovaniya Uzbekistana (na primere angliyskogo yazyka): Diss. … dok. ped. nauk. — Tashkent, 2017. — 309 s., Qulmatov B.G. Ingliz tilini innovatsion texnologiyalar yordamida o‘qitishda CEFR mezonlaridan foydalanishning nazariy asoslarini takomillashtirish: Ped. fan. nomz. … diss. avtoref. — Toshkent, 2018. — 45 b., Tuxtasinov I.M. Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetentsiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida

[4] Muradkasimova K.Sh. Ingliz tilini o‘qitishdatalabalarning ko‘nikma va malakalarini baholash xususiyatlari: Ped. fan. fals. dok. ...diss. avtoref. – Toshkent, 2019; F.Sh. Alimov-Ingliz tilida yozuv kompetensiyasini shakllantirish (nofilologik fakultetlar misolida): pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi. – Toshkent, 2018. B.G. Kulmatov- Chet tillarni o‘qitishda CEFR mezonlari asosida kompetensiyalarni shakllantirish va baholash metodikasiga oid ilmiy-uslubiy tadqiqotlar muallifi sifatida tilga olinadi. Ф.М.Рашидова - Совершенствование концептулно-методических основ внедрения в системунепрерывного образования Узбекистана (на примере английского языка): дисс. ...док. пед. наук. – Ташкент,2017. – 309 с S. Nazarova- Xitoy tiliga o‘qitishda talabalarning chet tili leksik kompetensiyasini takomillashtirish: pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati. – Toshkent, 2018. – 45 b.

[5] Kurbanbaev Dj.A., PhD, docent, Karakalpak State University, Republic of Uzbekistan, Nukus, Dosnazarova G.M., PhD, docent, Karakalpak State University, Republic of Uzbekistan, Nukus, The Use oOf Technology in Providing Feedback to Students' Performance In The Classroom "Экономика и социум", №12(103)-2 2022, Foreign Experiences in Improving the Methodology for Assessing Students' Speaking Competences in Mother Language Education 13 окт. 2025 г. — Matyakubova Z.N. O'quvchilar bilimini baholashda ko'p tanlov javobli test toshiriqlaridan foydalanish metodi. Сравнительный Анализ Контроля Уровня Знаний по Русскому Языку Каракалпакских Школьников Ходжаниязова Айгуль Айтмуратовна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русского языка и литературы Jalilov K. Baholash nazariyasi asoslari. –Toshkent: Akademnashr, 2020. 11-bet., Matyakubova Z.N. O‘quvchilar bilimini baholashda ko‘p tanlov javobli test toshiriqlaridan foydalanish metodi (umumiy biologiya misolida): ped. fan. nomz. ... disc. –T.: 2000. –132 b. [14-bet] Abdiraimov, Shohruh Samad o‘g‘li (Shohrux Abdurahim). Ona tili ta’limida o‘qib tushunish malakasini baholash [Matn]: monografiya / Sh.S. Abdiraimov. –Toshkent: Nodirabegim, 2021. 9–10-b.b.7.Hasanov J. va boshqalar. Pedagogika. –Toshkent: Noshir, 2011. –488 b. 398-bet. 8.Abdiraimov, Shohruh Samad o‘g‘li (Shohrux Abdurahim). Ona tili ta’limida o‘qib tushunish malakasini baholash [Matn]: monografiya / Sh.S. Abdiraimov. –Toshkent: Nodirabegim, 2021.

[6] Гальскова Н.Д.-Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2004. – 336 с. Гальскова Н.Д.-Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2006. – 336 с. E.I. Passov-Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – Москва: Просвещение, 1991. – 223 с. E.I. Passov-Урок иностранного языка. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 640 с.

olimlar xorijiy tillarni kommunikativ va kompetensiyaviy yondashuv asosida o‘qitishning metodik xususiyatlarini ilmiy asoslab berganlar.

Xorijiy mamlakatlarda esa o‘z-o‘zini baholash, o‘zaro baholash, reflektiv amaliyot va o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganishning nazariy hamda metodik asoslari Barri Zimmerman, Devid Baud, Ernesto Panadero, Haydi Andrade, Syuzen Brukhart, Donald Shyon, Pol Blek va Dilan Uilyamlarning[7] ilmiy ishlarida yoritilgan. Ushbu tadqiqotlarda o‘z-o‘zini baholash texnologiyalarining talabalarda reflektiv fikrlash, mustaqil ta’lim, tanqidiy tafakkur hamda kommunikativ kompetensiyani rivojlantirishdagi ahamiyati asoslab berilgan.

Ammo mavjud tadqiqotlarda chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning lingvodidaktik asoslari, o‘z-o‘zini

---

E.N. Solovova-Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций. – Москва: Просвещение, 2002. – 239 с. E.N. Solovova-Современные подходы к обучению иностранным языкам. – Москва: АСТ-Астрель, 2008. – 272 с. O.V. Molotovskaya-Инновационные технологии в обучении иностранным языкам. – Санкт-Петербург: Каро, 2012. – 176 с. O.V. Molotovskaya-Современный урок иностранного языка. – Санкт-Петербург: Каро, 2015. – 240 с.

[7] Boud, D. Enhancing Learning through Self-Assessment. — London: Kogan Page, 1995., Boud, D., & Falchikov, N. Quantitative studies of student self-assessment in higher education: a critical analysis of findings // Higher Education. — 1989. — Vol. 18, №5. — P. 529–549., Boud, D., & Falchikov, N. (Eds.). Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term. — London: Routledge, 2007. — ISBN: 978-0-415-39779-7., Falchikov, N. Improving Assessment through Student Involvement. — London; New York: RoutledgeFalmer, 2005., Black, P., & Wiliam, D. Assessment and Classroom Learning // Assessment in Education. — 1998. — Vol. 5, №1. — P. 7–74., Black, P., & Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment // Phi Delta Kappan. — 1998. — Vol. 80, №2. — P. 139–148., Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. Assessment for Learning: Putting It into Practice. — Buckingham: Open University Press, 2003., Nunan, D. The Learner-Centered Curriculum: A Study in Second Language Teaching. — Cambridge: Cambridge University Press, 1988., Nunan, D. Closing the Gap Between Learning and Instruction // TESOL Quarterly. — 1995. — Vol. 29, №1., Biggs, J., & Tang, C. Teaching for Quality Learning at University. — 4th ed. — Buckingham: Open University Press, 2011., Bachman, L.F. Fundamental Considerations in Language Testing. — Oxford: Oxford University Press, 1990., Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Testing in Practice. — Oxford: Oxford University Press, 1996., Hughes, A. Testing for Language Teachers. — Cambridge: Cambridge University Press, 2003., McNamara, T. Language Testing. — Oxford: Oxford University Press, 2000., Cohen, A.D. Assessing Language Ability in the Classroom. — Boston: Heinle & Heinle, 1994., Coombe, C., Folse, K., & Hubley, N. A Practical Guide to Assessing English Language Learners. — Ann Arbor: University of Michigan Press, 2007., Lado, R. Language Testing: The Construction and Use of Foreign Language Tests. — New York: McGraw-Hill, 1961., Oskarsson, M. Approaches to Self-Assessment in Foreign Language Learning. — Oxford: Pergamon Press, 1980., Blanche, P., & Merino, B.J. Self-assessment of foreign language skills: implications for teachers and researchers // Language Learning. — 1989. — Vol. 39, №3. — P. 313–340., Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice // Studies in Higher Education. — 2006. — Vol. 31, №2. — P. 199–218., O'Malley, J.M., & Pierce, L.V. Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers. — New York: Longman, 1996., Dickinson, L. Self-instruction in Language Learning. — Cambridge: Cambridge University Press, 1987., Hymes, D. On communicative competence // Sociolinguistics / Ed. by J. Pride and J. Holmes. — Harmondsworth: Penguin Books, 1972., Canale, M., & Swain, M. Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing // Applied Linguistics. — 1980. — Vol. 1. — P. 1–47. , Savignon, S. Communicative Competence: Theory and Practice. — 2nd ed. — New York: McGraw-Hill, 1997., Paven, J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. — Oxford: Oxford Psychologists Press, 1984 (рус. пер.: M., 2002)., Daniels, M. Developing and Assessing Professional Competencies: a Pipe Dream? — Uppsala University, Sweden, 2011. Klapper, A. Unterrichtsstandards für ein kompetenzorientiertes Lernen und Lehren // Auf den Anfang kommt es an. Kompetenzen entwickeln — Kompetenzen stärken. — Wiesbaden, 2006. Spencer, L. Competence at Work. — New York: Wiley, 1993 (рус. пер.: M.: Гиппо, 2017). Adrian S. Palmer (Bachman bilan hamkorlikda): Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests. — Oxford: Oxford University Press, 1996. — ISBN: 9780194371483.Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Assessment in Practice: Developing Language Assessments and Justifying their Use in the Real World. — Oxford: Oxford University Press, 2010. — 510 p. — ISBN: 9780194422932.Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. Autoevaluación: connotaciones teóricas y prácticas // Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development. — 2013. — Vol. 37, №1. — P. 149–183.

baholashni gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish faoliyatlariga tizimli integratsiya qilish hamda formativ baholash va reflektiv topshiriqlar asosida qo‘llash mexanizmlari yetarlicha kompleks yoritilmagan bo‘lib, mazkur tadqiqot aynan shu yo‘nalishda integrativ metodik yondashuvni ishlab chiqishi bilan boshqa ilmiy ishlardan farqlanadi. Bu holat ushbu tadqiqotning yangiligi va dolzarbligini belgilaydi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim tashkilotining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Tadqiqot ishi Samarqand davlat chet tillar institutining ilmiy ishlari rejalariga muvofiq “Filologik oliy ta’lim tashkilotlarida chet tilini integrallashuv orqali o‘qitishda kadrlar tayyorlashning filologik hamda metodik asoslarini takomillashtirish” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi oliy ta’lim tashkilotlarining Xorijiy til va adabiyoti yo‘nalishi 2-kurs talabalarida chet tilni o‘qitish jarayonida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish tushunchasi, uning nazariy-metodik asoslari hamda ta’lim jarayonida undan samarali foydalanishning mazmun-mohiyatini tahlil qilish;

oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalari uchun tashkil etilgan ingliz tili darslarida o‘z-o‘zini baholash va formativ baholash texnologiyalarining qo‘llanilish holatini o‘rganish;

oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalari uchun tashkil etilgan ingliz tili darslarida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga qaratilgan Formativ baholashga asoslangan reflektiv ta’lim (Formative Assessment-Based Reflective Learning — FABRL) metodik modeli, reflektiv topshiriqlar, o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlari, rubrikalar hamda mashqlar tizimini ishlab chiqish;

pedagogik tajriba-sinov ishlarini tashkil etish, tajriba va nazorat guruhlari natijalarini qiyosiy tahlil qilish hamda taklif etilgan metodikaning samaradorligini matematik-statistik jihatdan baholash.

Tadqiqot obyekti sifatida oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalariga ingliz tilini o‘qitishda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish jarayoni olingan.

Tadqiqot predmetini oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalarida ingliz tilini o‘qitish jarayonida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning mazmuni, shakllari va vositalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda nazariy (analitik-sintetik, qiyosiy-taqqoslash), diagnostik (so‘rovnomalar, testlar, kuzatish), prognostik (ekspert bahosi, baholarni umumlashtirish), pedagogik tajriba va matematik statistika (ma’lumotlarni statistik qayta ishlash, natijalarni grafik tarzda taqdim etish va boshqalar) usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

chet tilni o‘qitishda o‘z-o‘zini baholash, formativ baholash va reflektiv o‘rganish tamoyillarini integratsiyalash asosida “reflektiv qayta aloqa sikli”

(reflective feedback-loop) komponenti ishlab chiqilib, baholash–refleksiya–tuzatish–qayta baholash sikli orqali o‘quv natijalarini bir martalik aniqlashdan ularni dinamik takomillashtirish jarayoniga aylantirishning metodik mexanizmi ilmiy dalillangan;

o‘z-o‘zini baholashni kalibrlash komponenti takomillashtirilib, talabaning o‘zlashtirish natijalarini belgilangan baholash mezonlari bilan muvofiqlashtirish, subyektiv baholash tafovutlarini aniqlash va aniqlangan tafovutlar asosida o‘quv faoliyatini korreksiyalashning kalibrlangan baholash mexanizmi ilmiy-metodik jihatdan asoslangan;

talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga yo‘naltirilgan metodik tizim kompetensiyaviy, kommunikativ, reflektiv va tizimli-faoliyatli yondashuvlar integratsiyasi asosida takomillashtirilib, baholash mezonlarining tashqi talabdan talabaning ichki baholash mezoniga aylanishini ta’minlovchi “baholash mezonlarini ichkilashtirish” komponenti joriy etilishi orqali o‘z-o‘zini baholashning mustaqillik va mas’uliyatga asoslangan metodik modeli takomillashtirilgan;

FABRL modeli asosida ishlab chiqilgan o‘z-o‘zini baholash strategiyasi muammoli va topshiriqqa asoslangan ta’limning reflektiv komponenti bilan integratsiyalashtirilib, talabaning o‘quv vaziyatini mustaqil tahlil qilishi, baholash qarorini dalillashi va aniqlangan natijalar asosida shaxsiy rivojlanish maqsadlarini belgilashini ta’minlovchi “reflektiv baholash navigatsiyasi” mexanizmi joriy etilib, metodikaning samaradorligi pedagogik tajriba-sinov ishlari orqali statistik jihatdan aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

o‘z-o‘zini baholash va formativ baholash texnologiyalari asosida gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish mashg‘ulotlari uchun reflektiv topshiriqlar, o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlari, rubrikalar, qayta aloqa mexanizmlari va reflektiv kundaliklardan iborat mashq hamda vazifalar tizimi ishlab chiqilib, oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalariga moslashtirildi hamda pedagogik tajriba-sinov jarayonida uning samaradorligi talabalarning o‘quv natijalari dinamikasi asosida amaliy jihatdan tasdiqlandi;

tadqiqot doirasida chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga qaratilgan (Formative Assessment-Based Reflective Learning) FABRL metodik modeli ishlab chiqilib, u o‘quv maqsadini belgilash, topshiriqni bajarish, o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va monitoring bosqichlari asosida chet tili darslariga integratsiya qilindi hamda talabalarning kommunikativ kompetensiyasi, reflektiv fikrlashi va mustaqil ta’lim ko‘nikmalarini rivojlantirishda samarali metodik asos sifatida qo‘llanildi;

o‘z-o‘zini baholash (self-assessment) texnologiyalarini chet tilni o‘qitish jarayoniga integratsiyalash mezonlari ishlab chiqilib, ular topshiriqlarning lingvodidaktik murakkabligi, reflektiv yo‘naltirilganligi hamda didaktik maqsadlarga muvofiqligini ta’minlash orqali o‘qituvchilar uchun tizimli amaliy-metodik yo‘riqnoma vazifasini bajardi;

CEFR B2+ deskriptorlari asosida gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalari bo‘yicha o‘z-o‘zini baholashga mos baholash mezonlari ishlab chiqilib, ular talabalarning o‘z faoliyatini mezon asosida tahlil qilish, xatolarini aniqlash, kuchli va zaif tomonlarini baholash hamda keyingi rivojlanish strategiyalarini belgilash imkonini yaratdi;

tadqiqotda ishlab chiqilgan reflektiv topshiriqlar, o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlari, rubrikalar va qayta aloqa mexanizmlari talabalarning kommunikativ kompetensiyasi, mustaqil ta’lim ko‘nikmalari va o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish qobiliyatlarini bosqichma-bosqich baholash hamda rivojlantirishga xizmat qilishi pedagogik tajriba-sinov natijalari asosida amaliy jihatdan asoslandi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo‘llanilgan nazariy ma’lumotlar va metodlar ishonchli manbalardan olingani, keltirilgan tahlil va mulohazalar, tajriba-sinov ishlari samaradorligini matematik-statistik metodlar vositasida asoslangani, xulosa va tavsiyalarning amaliyotga joriy qilingani hamda olingan natijalar vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalarida chet tilni o‘qitish jarayonida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning nazariy-metodik asoslarini takomillashtirish, o‘z-o‘zini baholash va formativ baholash texnologiyalarini reflektiv ta’lim bilan integratsiyalash asosida FABRL metodik (Formative Assessment-Based Reflective Learning) modelini ishlab chiqish, mazkur modelning o‘quv maqsadini belgilash, topshiriqni bajarish, o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va monitoring bosqichlari orqali talabalarning o‘quv faoliyatini tizimli tashkil etish mexanizmini ilmiy asoslash, shuningdek, gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish mashg‘ulotlarida o‘z-o‘zini baholash, reflektiv tahlil, mezonli baholash va qayta aloqadan foydalanish orqali talabalarning kommunikativ kompetensiyasi, reflektiv fikrlashi, mustaqil ta’lim va o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish ko‘nikmalarini rivojlantirishga doir ilmiy-nazariy qarashlarni boyitish bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati chet tilni o‘qitish jarayonida talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga yo‘naltirilgan FABRL modeli, reflektiv topshiriqlar, o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlari, rubrikalar, reflektiv kundaliklar, qayta aloqa mexanizmlari va baholash mezonlarini ta’lim amaliyotiga joriy etish, gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalari bo‘yicha talabalar faoliyatini aniq mezonlar asosida baholash, xatolarini aniqlash, kuchli va zaif tomonlarini tahlil qilish hamda keyingi rivojlanish strategiyalarini belgilash, natijada 2-bosqich talabalarining kommunikativ kompetensiyasi, o‘z-o‘zini baholash malakasi, reflektiv fikrlashi va mustaqil o‘rganish ko‘nikmalarini rivojlantirish, shuningdek, ishlab chiqilgan topshiriqlar tizimi, nazorat ro‘yxatlari va rubrikalardan oliy ta’lim tashkilotlarida ingliz tili amaliy mashg‘ulotlarini tashkil etish, metodik qo‘llanmalar, dars ishlanmalari va baholash vositalarini yaratishda foydalanish imkoniyati bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

chet tilni o‘qitishda o‘z-o‘zini baholash, formativ baholash va reflektiv o‘rganish tamoyillarini integratsiyalash asosida “reflektiv feedback-loop” komponenti ishlab chiqilib, baholash–refleksiya–tuzatish–qayta baholash sikli orqali o‘quv natijalarini bir martalik aniqlashdan ularni dinamik takomillashtirish jarayoniga aylantirishning metodik mexanizmi ilmiy dalillanganligi haqidagi ilmiy xulosalardan 2022–2025-yillarda Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti hamda Germaniyaning Humboldt University of Berlin bilan hamkorlikda amalga oshirilgan “Erasmus+ International KA107 Credit Mobility Key Action 1 Mobility for learners and staff – Higher education student and staff mobility” xalqaro grant loyihasi doirasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti 2026-yil 25-maydagi 4/4-2547-son ma’lumotnomasi). Natijada, talabalar o‘rtasida o‘z-o‘zini nazorat qilish, reflektiv tahlil va samarali kommunikativ faoliyatni shakllantirish samaradorligiga erishilgan;

o‘z-o‘zini baholashni kalibrlash komponenti takomillashtirilib, talabaning o‘zlashtirish natijalarini belgilangan baholash mezonlari bilan muvofiqlashtirish, subyektiv baholash tafovutlarini aniqlash va aniqlangan tafovutlar asosida o‘quv faoliyatini korreksiyalashning kalibrlangan baholash mexanizmi ilmiy-metodik jihatdan asoslanganligi haqidagi fikr va mulohazalardan Qarshi davlat universitetida 2021–2023-yillarda amalga oshirilgan “Reinforcing English Language Competence at Karshi State University” nomli xalqaro grant loyihasi doirasida foydalanilgan (Qarshi davlat universitetining 2026-yil 22-maydagi 04/5205-son ma’lumotnomasi). Natijada, talabalarning ingliz tilida og‘zaki va yozma nutq ko‘nikmalarini rivojlantirish bilan birga, ularning reflektiv yondashuvi hamda akademik mustaqilligini oshirish samaradorligiga erishilgan;

talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga yo‘naltirilgan metodik tizim kompetensiyaviy, kommunikativ, reflektiv va tizimli-faoliyatli yondashuvlar integratsiyasi asosida takomillashtirilib, baholash mezonlarining tashqi talabdan talabaning ichki baholash mezoniga aylanishini ta’minlovchi “baholash mezonlarini ichkilashtirish” komponenti joriy etilishi orqali o‘z-o‘zini baholashning mustaqillik va mas’uliyatga asoslangan metodik modeli takomillashtirilganligi haqidagi xulosalardan O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetida ilmiy-texnika dasturlari doirasida 2023–2025-yillarda bajarilgan “Qiyosiy adabiyotshunoslik” fanining “Komparativistika” elektron platformasini yaratish mavzusidagi innovatsion loyiha doirasida foydalanilgan (O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetining 2026-yil 19-maydagi 11-25/346-son ma’lumotnomasi). Natijada, ingliz tili materiallari asosida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishda zamonaviy pedagogik texnologiyalar, kommunikativ yondashuv, reflektiv ta’lim hamda o‘quv avtonomiyasi tamoyillarining integratsiyasi masalalari tahlil qilingan;

FABRL modeli asosida ishlab chiqilgan o‘z-o‘zini baholash strategiyasi muammoli va topshiriqqa asoslangan ta’limning reflektiv komponenti bilan integratsiyalashtirilib, talabaning o‘quv vaziyatini mustaqil tahlil qilishi, baholash qarorini dalillashi va aniqlangan natijalar asosida shaxsiy rivojlanish maqsadlarini

belgilashini ta’minlovchi “reflektiv baholash navigatsiyasi” mexanizmi joriy etilib, metodikaning samaradorligi pedagogik tajriba-sinov ishlari orqali statistik jihatdan aniqlanganligi haqidagi ma’lumotlardan Navoiy viloyati teleradiokanali DM tomonidan tayyorlangan ilmiy-ma’rifiy ko‘rsatuv va eshittirishlar mazmunini ishlab chiqishda foydalanilgan (Navoiy viloyati teleradiokanalining, 2026-yil 21-mayda 25-son ma’lumotnomasi). Natijada, keng auditoriyada chet tilini o‘rganishda o‘z-o‘zini baholashning ahamiyati, reflektiv ta’limning samaradorligi va zamonaviy baholash madaniyati haqidagi bilimlarni ommalashtirishga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 10 ta, jumladan, 6 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 27 ta ilmiy ish nashr etilgan. Jumladan, 1 ta o‘quv qo‘llanma va 16 ta ilmiy maqola chop etilgan bo‘lib, shundan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta, 9 tasi xorijiy jurnallarda e’lo n qilingan.

Tadqiqot tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, umumiy xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, hamda ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 168 sahifani tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi asoslangan, tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalarni rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ta’lim tashkilotining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi bayon etilgan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, shuningdek, obyekti va predmeti aniqlangan hamda ilmiy-amaliy ahamiyati, natijalarning ishonchliligi, amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi masalalari o‘z aksini topgan.

Dissertatsiyaning **“Chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning nazariy-metodologik asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida jahon tajribasida o‘z-o‘zini baholash tizimining nazariy asoslari va zamonaviy yondashuvlari, o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning maqsadi va vazifalari, uning tarkibiy tuzilmasi hamda rivojlanishiga ta’sir etuvchi omillar tahlil qilingan. Bobda o‘z-o‘zini baholash tushunchasining mazmun-mohiyati, uning xorijiy til ta’limidagi o‘rni, talabalarning reflektiv va metakognitiv faoliyatini rivojlantirishdagi ahamiyati yoritilib, o‘z-o‘zini baholashda qo‘llaniladigan mezonlar, rubrikalar, nazorat ro‘yxatlari, reflektiv kundaliklar, Yevropa til portfoliosi hamda CEFR asosidagi baholash tizimlarining pedagogik imkoniyatlari ko‘rib chiqilgan. Jahon tajribasi tahlili o‘z-o‘zini baholashning formativ baholash, reflektiv ta’lim, metakognitiv monitoring, o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish va o‘quv avtonomiyasi bilan uzviy bog‘liqligini ko‘rsatdi.

Bir qator tadqiqotlar o‘z-o‘zini baholash metodikasidan foydalanish talabalarning chet tilini o‘rganish jarayonidagi faolligi va mustaqil ta’lim

ko‘nikmalarini rivojlantirishda an’anaviy baholash usullariga nisbatan samaraliroq ekanini ko‘rsatadi. Masalan, B.Zimmerman[8] o‘z-o‘zini baholash jarayoni talabalarda o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish ko‘nikmalarini shakllantirib, o‘quv faoliyatini rejalashtirish va nazorat qilish imkonini berishini ta’kidlaydi. E.Panadero esa o‘z-o‘zini baholash talabalarning reflektiv fikrlashi va metakognitiv strategiyalarini rivojlantirish orqali o‘quv samaradorligini oshirishini asoslaydi. D.Boud o‘z-o‘zini baholashni talabaning o‘z ishi va o‘rganish jarayoni sifatini baholashga jalb etilishi sifatida izohlasa, H.Andrade uni formativ baholashning muhim tarkibiy qismi sifatida asoslab, aniq mezonlar va rubrikalar asosida o‘z faoliyatini tahlil qilish talabalarda metakognitiv ko‘nikmalarni rivojlantirishini ta’kidlaydi.

P.Pintrich o‘z-o‘zini baholashni samarali o‘rganishning muhim komponenti sifatida ko‘rsatadi. J.Flavell ilgari surgan metakognitsiya tushunchasi o‘z-o‘zini baholashning nazariy poydevorini tashkil etadi. L.Earlning “o‘rganish sifatidagi baholash” (assessment as learning) konsepsiyasida baholash o‘rganish jarayonining o‘zi sifatida talqin qilinadi. P.Blek va D.Uiliam[9] tadqiqotlarida formativ baholashning o‘quv natijalariga ijobiy ta’siri asoslangan. J.Raven ta’riflagan kompetensiyaning kognitiv va hissiy komponentlari ham aynan o‘z-o‘zini baholash orqali namoyon bo‘ladi va rivojlanadi[10]. Ushbu qarashlar asosida tadqiqotda o‘z-o‘zini baholash alohida baholash usuli emas, talabaning kommunikativ, reflektiv va mustaqil ta’lim kompetensiyalarini rivojlantiruvchi metodik mexanizm sifatida qaraldi; xorijiy tajribani to‘g‘ridan-to‘g‘ri ko‘chirish emas, uni talabalarning til darajasi, o‘quv ehtiyojlari va kasbiy tayyorgarligiga moslashtirish zarurligi asoslandi.

Bobning ikkinchi paragrafida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning bosh maqsadi talabaning tinglab tushunish, gapirish, o‘qish va yozish faoliyatidagi natijalarini aniq maqsad, mezon va dalillar asosida mustaqil baholashi, o‘z o‘rganish jarayonini reflektiv tahlil qilishi hamda keyingi faoliyatini ongli ravishda boshqarish qobiliyatini shakllantirishdan iborat ekani belgilandi. Uchinchi paragrafda pedagogik ma’nodagi o‘z-o‘zini baholash o‘zini qadrlash va o‘ziga ishonch tushunchalaridan farqlanib, kompetentlikning beshta o‘zaro bog‘langan komponentdan iborat tarkibiy tuzilmasi ishlab chiqilgan (1-jadval):

---

[8] Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview.Theory into Practice, 41(2), 64–70. Ernesto Panadero, Brown, G. T. L., & Strijbos, J. W. (2016). The Future of Student Self-Assessment: A Review of Known Unknowns and Potential Directions. Educational Psychology Review, 28, 803–830. David Boud (1995). Enhancing Learning Through Self-Assessment. London: Routledge. Paul Black, Dylan Wiliam (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education, 5(1), 7–74. Royce Sadler (1989). Formative Assessment and the Design of Instructional Systems. Instructional Science, 18, 119–144. David Nicol va Debra Macfarlane-Dick (2006). Formative Assessment and Self-Regulated Learning: A Model and Seven Principles of Good Feedback Practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199–218. Mats Oscarson (1989). Self-Assessment of Language Proficiency: Rationale and Applications. Language Testing, 6(1), 1–13.

[9] Black, P., & Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment // Phi Delta Kappan. — 1998. — Vol. 80, №2. — P. 139–148. Boud, D. Enhancing Learning through Self-Assessment. — London: Kogan Page, 1995. — 233 p.

[10] Raven, J. “The Assessment of Competence.” In Competence in the Learning Society. Peter Lang, 2001.

1-jadval

Chet tilni o‘qitishda o‘z-o‘zini baholash kompetentligining tarkibiy komponentlari

Komponent	Mazmuni	Asosiy ko‘rsatkichlari	Chet tili faoliyatida namoyon bo‘lishi
Motivatsion-qadriyatli	O‘z-o‘zini baholashning shaxsiy va kasbiy ahamiyatini anglash, natijalar uchun mas’uliyat va rivojlanishga tayyorlik	O‘rganishga ichki qiziqish; o‘z natijalarini bilishga ehtiyoj; baholashga ijobiy munosabat; kamchiliklarni tan olishga tayyorlik	Til ko‘nikmalarini mustaqil takomillashtirishga intilish; xatoni rivojlanish manbai sifatida qabul qilish
Kognitiv-mezonli	O‘quv maqsadi, baholash mezonlari, CEFR deskriptorlari va sifatli faoliyat belgilarini bilish	Mezonlarni tushunish; sifat darajalarini farqlash; topshiriq talablarini anglash	Tinglash, gapirish, o‘qish va yozish natijalarini tegishli mezonlar asosida baholash
Operatsion-faoliyatli	Faoliyat haqida dalillar to‘plash, baholash vositalaridan foydalanish va natijani mezonlar bilan taqqoslash	Nazorat ro‘yxati, rubrika, portfolio, audio-video yozuv va monitoring varaqalaridan foydalanish; baholash hukmini shakllantirish	Og‘zaki va yozma mahsulotni, tinglash va o‘qish natijalarini mustaqil tekshirish va baholash
Reflektiv-tahliliy	Natija, xato, yutuq va qo‘llangan strategiyalarning sabablarini tahlil qilish	Kuchli va zaif tomonlarni aniqlash; xatolar sababini tushuntirish; tashqi qayta aloqani talqin etish	“Nima uchun tushunmadim?”, “Qaysi strategiya yordam berdi?” kabi savollarga asoslangan tahlil
Regulyativ-prognostik	Baholash natijalaridan keyingi faoliyatni boshqarish, takomillashtirish va rivojlanishni kuzatishda foydalanish	Aniq maqsad belgilash; tuzatish strategiyasini tanlash; ishni qayta bajarish; taraqqiyotni kuzatish	Individual rivojlanish rejasini tuzish va keyingi kommunikativ faoliyatga tuzatish kiritish

Komponentlar real o‘quv faoliyatida o‘zaro ta’sirda namoyon bo‘ladi: talaba baholashning ahamiyatini anglamasa, mezonlarni bilishi yetarli natija bermaydi; mezonlarni tushunmasa, faoliyatini asoslangan holda tahlil qila olmaydi; tahlil natijasidan keyingi qarorlar uchun foydalanmasa, o‘z-o‘zini baholash rivojlantiruvchi xususiyat kasb etmaydi. Bobda mazkur kompetentlikning shakllanishiga shaxsiy-psixologik, lingvokommunikativ, pedagogik-metodik, ijtimoiy-interaktiv va tashkiliy-texnologik omillar ta’sir ko‘rsatishi aniqlangan.

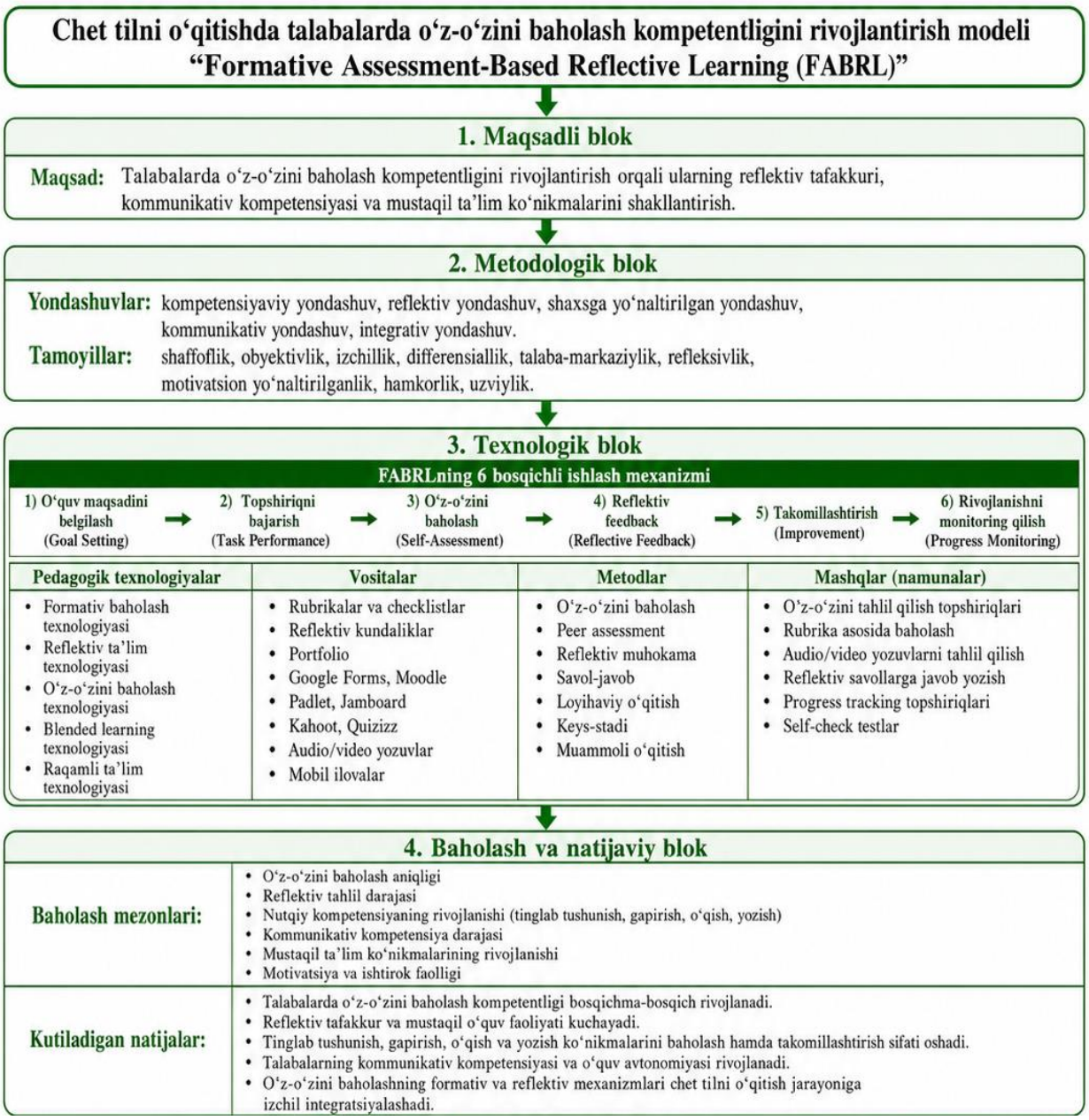
Xususan, talabaning dastlabki noto‘g‘ri bahosi o‘z-o‘zini baholashdan voz kechish uchun emas, uning baholash hukmini bosqichma-bosqich kalibrlash uchun asos bo‘lishi, kalibrlash esa talabaning o‘z bahosini tashqi dalillar bilan taqqoslab, tafovut sabablarini tushunish jarayoni ekani asoslangan. Shuningdek, o‘z-o‘zini baholash, qayta aloqa va qayta ishlash bitta metodik sikl tarkibida tashkil etilishi, pedagogik ko‘mak esa asta-sekin kamayib, mustaqil baholash ulushi ortib borishi lozimligi ko‘rsatilgan. Ushbu xulosalar keyingi bobda FABRL modelini ishlab chiqish uchun konseptual asos bo‘ldi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish metodik tizimi”** deb nomlangan bo‘lib, unda FABRL metodik modeli, ushbu model asosidagi reflektiv mashqlar va o‘z-o‘zini baholash topshiriqlari tizimi hamda o‘z-o‘zini baholash kompetentligining diagnostikasi, baholash vositalari va monitoring mexanizmi yoritilgan.

Tadqiqotning dastlabki tahliliy bosqichida Samarqand davlat chet tillar instituti, Navoiy davlat pedagogika instituti va Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti Jizzax filialidagi fan dasturlari, mashg‘ulot mazmuni va baholash vositalari tahlil qilindi, talabalar hamda professor-o‘qituvchilar o‘rtasida so‘rovnoma o‘tkazildi. Tahlil o‘z-o‘zini baholash elementlari ayrim topshiriqlarda uchrasa-da, ular yagona metodik siklga birlashtirilmaganini ko‘rsatdi: baholash mezonlarini oldindan tushuntirish, faoliyatni dalillar asosida kuzatish, xatolar sababini tahlil qilish, qayta aloqadan so‘ng ishni qayta bajarish va rivojlanishni muntazam monitoring qilish jarayonlari o‘rtasida uzviylik ta’minlanmagan, baholash mezonlarida kommunikativ va pragmatik kompetensiyalarni aniqlash indikatorlari aniq belgilanmagan, rubrika, nazorat ro‘yxati va reflektiv kundaliklardan foydalanish darajasi past.

Shu ehtiyojdan kelib chiqib, Formativ baholashga asoslangan reflektiv ta’lim (FABRL) metodik modeli ishlab chiqildi. Modelning nazariy-metodologik asoslari P.Blek va D.Uiliamning formativ baholash, D.R.Sadlerning mezon va natija o‘rtasidagi tafovutni kamaytirish, D.Boudning o‘z-o‘zini baholash, B.Zimmermanning o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish, D.Schonning reflektiv amaliyot, D.Nikol va D.Makfarleyn-Dikning ichki qayta aloqa, H.Andradening mezonli o‘z-o‘zini baholash hamda M.Oskarsonning chet tilidagi o‘z-o‘zini baholashga oid qarashlariga tayanadi; maqsad va mezonlarni aniqlashtirishda CEFRning 2001-yilgi asosiy hujjati va 2020-yilgi hamroh jildidagi deskriptorlardan foydalanilgan.

Model maqsadli, metodologik, texnologik hamda baholash-natijaviy bloklardan tashkil topgan. Metodologik blok formativ baholash, reflektiv ta’lim, o‘zini o‘zi boshqarib o‘rganish, kommunikativ-faoliyatli, kompetensiyaviy va shaxsga yo‘naltirilgan yondashuvlarni hamda tizimlilik, sikllilik, mezonlilik, dalillarga asoslanganlik, reflektivlik, kommunikativ yo‘nalganlik, individuallashtirish, hamkorlik va rivojlantiruvchilik tamoyillarini birlashtiradi. Texnologik blokda dastlabki materialda ajratilgan o‘nta operatsion harakat metodik jarayonning takrorlanishini kamaytirish maqsadida oltita yirik bosqichga birlashtirildi (2-jadval). Baholash-natijaviy blok mezon, ko‘rsatkich va darajalar, dastlabki, joriy va yakuniy monitoring hamda o‘z-o‘zini, o‘zaro va o‘qituvchi bahosini muvofiqlashtirishni o‘z ichiga oladi (1-rasm):



1-rasm. Chet tilni o‘qitishda talabalarda o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning FABRL modeli

2-jadvaldan ko‘rinadiki, FABRL modelida o‘z-o‘zini baholash faqat uchinchi bosqich bilan cheklanmaydi, balki siklning barcha bosqichlariga integratsiya qilinadi. Talaba faol baholovchi va reflektiv subyekt, o‘qituvchi esa mezonlarni aniqlashtiruvchi, faoliyatni tashkil etuvchi, qayta aloqa beruvchi va talabaning mustaqilligini qo‘llab-quvvatlovchi fasilitator sifatida qatnashadi. Dissertatsiyada ilgari surilgan ilmiy yangiliklar aynan shu mexanizm tarkibida amalga oshadi. O‘qituvchi va talaba faoliyatining o‘zaro muvofiqligi 3-jadvalda ko‘rsatilgan. O‘qituvchi yaratgan metodik sharoit talabaning mustaqil baholash harakatini qo‘llab-quvvatlaydi, talabaning o‘z-o‘zini baholash natijalari esa o‘qituvchiga keyingi topshiriq, qayta aloqa va pedagogik ko‘makni individuallashtirish uchun ma’lumot beradi. Natijada baholash o‘qituvchi tomonidan talaba ustidan amalga oshiriladigan nazoratdan hamkorlikdagi rivojlantiruvchi jarayonga o‘tadi (2-3-jadvallar):

2-jadval

FABRL metodik modelining ishlash mexanizmi

№	FABRL bosqichi	Talabaning asosiy faoliyati	O‘qituvchining metodik faoliyati	Qo‘llaniladigan vositalar	Rivojlantiriladigan jihatlar
1.	**O‘ quv maqsadini belgilash**	Avvalgi bilim va tajribani faollashtiradi, topshiriq maqsadi va muvaffaqiyat mezonlarini anglaydi, individual maqsad belgilaydi	Kommunikativ maqsadni, CEFR deskriptorlari va baholash mezonlarini tushuntiradi; faoliyat namunasini taqdim etadi	Maqsad belgilash nazorat ro‘yxati, o‘quv maqsadlari varaqasi, CEFR deskriptorlari, reflektiv savollar	Motivatsiya, maqsadni anglash, kognitiv xabardorlik, mustaqil rejalashtirish
2.	**Topshiriqni bajarish**	Tinglash, gapirish, o‘qish yoki yozish topshirig‘ini bajaradi; strategiyalarni qo‘llaydi va o‘zini kuzatadi	Topshiriq uchun sharoit yaratadi, jarayonni kuzatadi, tayyor javob bermasdan yo‘naltiruvchi ko‘mak ko‘rsatadi	Kommunikativ topshiriqlar, kuzatuv nazorat ro‘yxati, audio-video yozuv, topshiriqqa asoslangan rubrika	Kommunikativ faoliyat, strategik harakat, hamkorlik, o‘zini nazorat qilish
3.	**O‘ z-o‘ zini baholash**	Faoliyat natijasini mezonlar va dalillar asosida baholaydi, kuchli va zaif jihatlarni aniqlaydi	Baholash vositasidan foydalanish tartibini aniqlashtiradi, hukmni dalil bilan asoslashga yo‘naltiradi	O‘z-o‘zini baholash rubrikasi, nazorat ro‘yxati, reflektiv kundalik, xatolar xaritasi, portfolio dalillari	Mezonli fikrlash, baholash savodxonligi, tahliliy va metakognitiv faoliyat
4.	**Reflektiv qayta aloqa**	O‘z bahosini o‘qituvchi va tengdosh qayta aloqasi bilan taqqoslaydi, tafovut sabablarini tahlil qiladi	Rivojlantiruvchi, aniq va mezonga bog‘langan qayta aloqa beradi; o‘zaro baholashni tashkil etadi	Tengdosh qayta aloqasi shakli, o‘qituvchi izohlari, reflektiv savollar	Ichki qayta aloqa, tanqidiy refleksiya, baholash hukmini kalibrlash
5.	**Takomillashtirish**	Xatolarni tuzatadi, ishni qayta bajaradi yoki tahrirlaydi, yangi strategiyani sinab ko‘radi	Tuzatish faoliyatini tashkil etadi, qayta ishlash uchun yo‘nalish beradi	Tuzatish nazorat ro‘yxati, diagnostik kodlar, qayta topshirish, harakat rejasi	Muammoni hal qilish, til aniqligi, strategik kompetensiya
6.	**Rivojlanishni monitoring qilish**	Dastlabki va keyingi natijalarni taqqoslaydi, dinamikani aniqlaydi va navbatdagi maqsadni belgilaydi	Monitoring ma’lumotlarini umumlashtiradi, individual tavsiya beradi va yangi siklni rejalashtiradi	Rivojlanishni kuzatish varaqasi, portfolio, kompetentlik profili, shaxsiy o‘quv rejasi	O‘quv avtonomiyasi, rivojlanishni boshqarish, uzluksiz o‘rganish

3-jadval

FABRL modelida o‘qituvchi va talaba faoliyatining o‘zaro muvofiqligi

№	Jarayon	O‘qituvchi faoliyati	Talaba faoliyati	Natija
1.	**Maqsad va mezonlarni aniqlash**	Maqsad, deskriptor va faoliyat namunasini tushuntiradi	Mezonlarni tahlil qiladi va individual maqsad belgilaydi	Maqsad belgilash varaqasi, individual maqsad
2.	**Formativ topshiriqni tashkil etish**	Kommunikativ topshiriq va dalil to‘plash sharoitini yaratadi	Topshiriqni bajaradi va faoliyatini kuzatadi	Og‘zaki yoki yozma mahsulot, kuzatuv qaydi
3.	**O‘z-o‘zini baholash**	Rubrika va nazorat ro‘yxatidan foydalanishni yo‘naltiradi	Natijani mezon va dalillar asosida baholaydi	O‘z-o‘zini baholash varaqasi, reflektiv qayd
4.	**Qayta aloqa**	Mezonli qayta aloqa beradi, o‘zaro baholashni tashkil etadi	O‘z bahosini tashqi qayta aloqa bilan taqqoslaydi	Qayta aloqani taqqoslash varaqasi
5.	**Takomillashtirish**	Strategiya tanlash va qayta ishlashga ko‘maklashadi	Xatolarni tuzatadi va topshiriqni qayta bajaradi	Takomillashtirilgan mahsulot
6.	**Monitoring**	Davriy natijalarni umumlashtiradi va tavsiya beradi	Rivojlanish dinamikasini tahlil qilib, yangi maqsad belgilaydi	Portfolio, rivojlanish profili, harakat rejasi

Modelni amaliyotga tatbiq etish quyidagi pedagogik shart-sharoitlarni talab qiladi: o‘quv maqsadlari va muvaffaqiyat mezonlarining talabalar uchun aniq va tushunarli bo‘lishi; o‘z-o‘zini baholash vositalarining til darajasi va baholanayotgan ko‘nikmaga muvofiqligi; o‘z-o‘zini baholashni auditoriya va mustaqil ta’limga muntazam integratsiya qilish; o‘qituvchi bahosi, o‘zaro baholash va o‘z-o‘zini baholash ma’lumotlarini o‘zaro to‘ldiruvchi tarzda qo‘llash; xatoni jazolash obyekti emas, rivojlanish uchun axborot sifatida qabul qiladigan psixologik xavfsiz muhit yaratish; qayta aloqadan keyin faoliyatni qayta ishlash imkoniyatini ta’minlash; portfolio va monitoring jadvallari orqali rivojlanish dalillarini muntazam to‘plash.

“Reflektiv qayta aloqa sikli” komponenti siklning uchinchi–oltinchi bosqichlari orqali ishlaydi: talaba natijani mezonlar asosida baholaydi, o‘z bahosini o‘qituvchi va tengdosh qayta aloqasi bilan taqqoslaydi, xatoni tuzatib ishni qayta bajaradi yoki tahrirlaydi, takomillashgan natijani qayta baholaydi, monitoring xulosasi esa navbatdagi o‘quv maqsadiga aylanadi. Shu tariqa baholash–refleksiya–tuzatish–qayta baholash sikli o‘quv natijasini bir martalik qayd etishdan uni dinamik takomillashtirishga o‘tkazadi. Mexanizm matnni bosqichma-bosqich qayta tahrirlash (AI-free Self Editor), takroriy bitta xato ustida ishlash (One Mistake Challenge), dastlabki va keyingi variantlarni taqqoslash (Growth Paragraph Comparison) kabi topshiriqlarda hamda portfolioda amalga oshiriladi. **O‘quv faoliyatini korreksiyalashning kalibrlangan baholash mexanizmi** talabaning o‘z bahosini o‘qituvchi bahosi va faoliyat dalillari bilan bir xil mezonlar asosida taqqoslashini nazarda tutadi. Tafovut “kimning bahosi to‘g‘ri?” degan qarama-qarshilik sifatida emas, mezon qanday tushunilgani va qaysi dalil hisobga olinganini tahlil qilish orqali hal etiladi; aniqlangan tafovut keyingi tuzatish va individual qayta aloqa uchun asos bo‘ladi. Kalibrlash reflektiv qayta aloqa bosqichida, Confidence vs Reality Chart (taxminiy va haqiqiy natijani solishtirish), Writing Confidence Index (o‘z bahosini o‘qituvchi bahosi bilan solishtirish) va Fluency Thermometer kabi topshiriqlarda, shuningdek, kirish va chiqish nazoratidagi “dastlabki taxmin — o‘z bahosi — o‘qituvchi bahosi” uchligida amalga oshiriladi. **“Baholash**

mezonlarini ichkilashtirish" komponenti mezonlarning talaba uchun tashqi talabdan ichki baholash mezoniga aylanishini bosqichma-bosqich ta'minlaydi: mezonlar topshiriqdan oldin tushuntiriladi, turli sifat darajasidagi namunalar mezon asosida jamoaviy tahlil qilinadi, talaba mezonni dastlab o'qituvchi ko'magida, so'ng juftlik yoki guruhda, keyin mustaqil qo'llaydi. Monitoring tartibida ham birinchi semestrda vositalardan o'qituvchi rahbarligida foydalanilib, ikkinchi semestrda pedagogik ko'mak kamaytiriladi va talabaning mustaqil baholash faoliyati kuchaytiriladi. Bu talabaning o'z faoliyati uchun mas'uliyatini oshiradi va o'z-o'zini baholashni mustaqillikka asoslangan faoliyatga aylantiradi. "Reflektiv baholash navigatsiyasi" **mexanizmi** FABRL strategiyasini muammoli va topshiriqqa asoslangan ta'limning reflektiv komponenti bilan bog'laydi. Talaba muammoli vaziyat yoki rolli o'yin asosidagi kommunikativ topshiriqni bajaradi, o'quv vaziyatini mustaqil tahlil qiladi, baholash qarorini audio-video yozuv, matn variantlari, xatolar xaritasi kabi dalillar bilan asoslaydi va natijadan kelib chiqib individual maqsad hamda harakat rejasini tuzadi. Bunda "gapirishni yaxshilayman" kabi umumiy niyat o'rniga "keyingi og'zaki topshiriqda fikrni bog'lash uchun kamida to'rtta tegishli birlikdan foydalanaman" kabi tekshiriladigan maqsad belgilanadi. Bobning ikkinchi paragrafida tinglab tushunish, gapirish, o'qish va yozish ko'nikmalarini rivojlantiruvchi reflektiv mashqlar tizimi ishlab chiqilgan: har bir ko'nikma uchun beshtadan, jami yigirmata mashq tayyorlanib, ularning har biri kommunikativ topshiriq, baholash mezoni, rubrika yoki nazorat ro'yxati, reflektiv savollar, qayta aloqa va takomillashtirish faoliyatining birligiga asoslanadi (4-jadval). Reflektiv mashq til ko'nikmasini rivojlantirish bilan birga talabaning o'z faoliyatini baholash va boshqarish qobiliyatini shakllantiradi: talaba "Qancha ball oldim?" savoli bilan cheklanmay, "Nima sababdan shu natijaga erishdim?", "Qaysi xato takrorlandi?", "Keyingi safar nimani o'zgartiraman?" kabi savollarga javob izlaydi (4-jadval):

4-jadval

FABRL modeli asosida ishlab chiqilgan reflektiv mashqlar tizimi

Til ko'nikmasi	Mashqlar	Asosiy baholash dalillari va mezonlari
Tinglab tushunish	Echo Confidence Map; Listening Prediction Tracker; Missing Meaning Detector; Listening Footprint Journal; Confidence vs Reality Chart	Asosiy g'oya va detallarni tushunish, dastlabki taxminning to'g'riligi, qo'llangan strategiya, tushunishdagi bo'shliqlarni aniqlash, o'z bahosining real natijaga mosligi
Gapirish	Future Self Interview; Silent Observer Rubric; Speaking Mirror Scale; One Mistake Challenge; Fluency Thermometer	Audio-video yozuv asosida mazmun, ravonlik, grammatik aniqlik, lug'at diapazoni, talaffuz va nutqiy ishonchni baholash; takroriy xatoni aniqlash va tuzatish
O'qish	Reading Confidence Radar; Blind Summary Test; Information Treasure Hunt; Reading Gap Reflection; Cognitive Route Map	O'qishdan oldingi va keyingi bilimni taqqoslash, xulosa va semantik xarita, fakt va fikrni ajratish, qiyinchilik sababini aniqlash, strategiyani refleksiya qilish
Yozish	Reverse Reader Technique; Writing Footprint Analyzer; AI-free Self Editor; Growth Paragraph Comparison; Writing Confidence Index	Matnning aniqligi, izchilligi, grammatika va lug'at; xatolar xaritasi, bosqichma-bosqich tahrir, dastlabki va keyingi variantlarni taqqoslash, o'z bahosini o'qituvchi bahosi bilan solishtirish

Tinglab tushunish va o‘qishda tushunish jarayoni bevosita kuzatilmagani sababli asosiy fikrni qayta ifodalash, xulosa yozish, semantik xarita tuzish, taxminni tekshirish kabi bilvosita dalillardan, gapirish va yozishda esa audio-video yozuv hamda matnning dastlabki va tahrirlangan variantlaridan foydalaniladi. Mashqlar dastlab qisqa nazorat ro‘yxati va sodda reflektiv savollar bilan, keyinchalik analitik rubrikalar, o‘zaro qayta aloqa, xatolar xaritasi va portfolio monitoringi bilan murakkablashtiriladi; barcha mashqlarda baholash mezonlari CEFR B2+ deskriptorlari asosida belgilangan. Masalan, *Listening Prediction Tracker* mashqida talaba audioni tinglashdan oldin uning nomiga tayanib matn mavzusi, uchta asosiy g‘oya va beshta kalit so‘zni taxmin qiladi, tinglagach esa taxminlarini tekshiradi. *Future Self Interview* mashqida talaba 2–3 daqiqa davomida kelajakdagi o‘zi haqida gapirib, nutqini yozib oladi va qayta tinglab ravonlik, grammatik aniqlik, lug‘at diapazoni, talaffuz va ishonch mezonlari bo‘yicha baholaydi. *Reverse Reader Technique* mashqida talaba 180–200 so‘zli esse yozib, 24 soatdan keyin uni o‘quvchi nuqtayi nazaridan qayta o‘qiydi va aniqlik, izchillik, grammatika hamda lug‘at mezonlari bo‘yicha baholaydi. N.Falchikov va D.Boudning tadqiqotlariga ko‘ra, o‘z-o‘zini baholash aniqligi mezonlar aniq va tushunarli bo‘lganda hamda muntazam amaliyot natijasida ortadi; shu sababli o‘z-o‘zini baholash tayyor qobiliyat emas, maxsus o‘rgatiladigan faoliyat sifatida qaraldi. Bobning uchinchi paragrafida diagnostika, baholash vositalari va monitoring mexanizmi ishlab chiqilgan. Diagnostika beshta komponentning amaliy ko‘rsatkichlari asosida tashkil etildi; muhim ko‘rsatkichlardan biri o‘z-o‘zini baholash aniqligi bo‘lib, u talabaning o‘ziga bergan bahosi bilan o‘qituvchining ayni mezonlar asosida qo‘ygan bahosi muvofiqligi orqali aniqlanadi. Baholashda diagnostik anketa, kirish va chiqish nazorat savollari, to‘rtta ko‘nikma bo‘yicha mazmunan turlicha, ammo murakkabligi tenglashtirilgan parallel topshiriqlar, CEFR “bajara olaman” deskriptorlari, analitik rubrikalar, nazorat ro‘yxatlari, reflektiv kundalik, portfolio, audio-video yozuvlar, xatolar xaritasi va o‘qituvchi kuzatuv varaqalaridan foydalanildi. Monitoring bir o‘quv yilining ikki semestrini qamrab oldi: birinchi semestr boshida kirish diagnostikasi, semestr davomida har bir FABRL sikli bo‘yicha joriy monitoring, semestr yakunida oraliq tahlil, ikkinchi semestr oxirida chiqish diagnostikasi o‘tkazildi. Modelni uchala OTTda bir xil talablar asosida joriy etish uchun o‘qituvchilar bilan tayyorlov seminarlari o‘tkazilib, namunaviy ishlar umumiy mezonlar asosida birgalikda baholandi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Pedagogik tajriba-sinov ishlarini tashkil etish va o‘tkazish”** deb nomlangan bo‘lib, unda tajriba-sinov ishlarining maqsadi, vazifalari, bosqichlari, ishtirokchilari va samaradorlik ko‘rsatkichlari yoritilgan. Tajriba-sinovning maqsadi — FABRL modeli asosida ishlab chiqilgan metodikaning chet tilni o‘qitishda talabalarning o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishdagi samaradorligini amalda tekshirishdan iborat. Tajriba-sinov uchta OTTda “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishining 2-bosqich talabalari ishtirokida o‘tkazildi (5-jadval):

5-jadval

Tajriba-sinov maydonlari va ishtirokchilari

Tajriba-sinov maydoni	Talabalar soni			Professor-o‘qituvchilar	
	Tajriba guruhi	Nazorat guruhi	Jami	Dastlabki bosqich	Yakuniy bosqich
Samarqand davlat chet tillar instituti	48	52	100	5	6
Navoiy davlat pedagogika instituti	60	70	130	6	6
Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti Jizzax filiali	64	66	130	6	6
Jami	**172**	**188**	**360**	**17**	**18**

Tajriba-sinovda jami 360 nafar talaba (tajriba guruhlarida 172, nazorat guruhlarida 188 nafar) va 18 nafar professor-o‘qituvchi qatnashdi. Dissertatsiyada natijalar ikki kesimda qayd etilgan: I semestr natijalari tajribaning boshlang‘ich (tajriba oldi) holati, II semestr natijalari esa yakuniy holat sifatida qabul qilingan; Shu sababli quyida “I semestr” boshlang‘ich bosqichni, “II semestr” yakuniy bosqichni bildiradi. Ikkala guruhda bir xil diagnostik testlar, topshiriqlar va baholash mezonlari qo‘llanilib, natijalar “2” (qoniqarsiz) dan “5” (a’lo) gacha bo‘lgan baholarda qaydnomalarga kiritildi. Har bir OTT bo‘yicha olingan baholar 6-jadvalda keltirilgan (6-jadval):

6-jadval

Tajriba-sinovda qatnashgan OTT talabalari soni va ularning o‘zlashtirish ko‘rsatkichlari

№	Semestr	Tajriba va nazorat guruhlarida talabalarning olgan baholari									
		Tajriba guruhi					Nazorat guruhi				
		Baholangan talabalar soni	5 (a’ lo)	4 (yaxshi)	3 (qoniqarli)	2 (qoniqarsiz)	Baholangan talabalar soni	5 (a’ lo)	4 (yaxshi)	3 (qoniqarli)	2 (qoniqarsiz)
Samarqand davlat chet tillar instituti											
1	**I semestr**	48	12	20	9	7	51	10	12	21	8
2	**II semestr**	48	13	20	9	6	52	9	11	23	9
Navoiy davlat pedagogika instituti											
1	**I semestr**	60	13	29	11	7	69	11	20	29	9
2	**II semestr**	59	14	30	9	6	70	10	19	32	9
Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti Jizzax filiali											
1	**I semestr**	64	12	29	16	7	66	11	21	26	8
2	**II semestr**	64	13	31	14	6	66	10	20	28	8
Jami, I semestr		**172**	**37**	**78**	**36**	**21**	**186**	**32**	**53**	**76**	**25**
Jami, II semestr		**171**	**40**	**81**	**32**	**18**	**188**	**29**	**50**	**83**	**26**

Tajriba davomida tajriba guruhlarida FABRL modelining olti bosqichli sikli — maqsad belgilash, topshiriqni bajarish, o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va monitoring — muntazam qo‘llanildi. Talabalar to‘rt til

koʻnikmasi boʻyicha 20 ta reflektiv mashqni bajardilar, oʻz ishlarini CEFR B2+ deskriptorlariga tayangan nazorat roʻyxatlari va analitik rubrikalar asosida baholadilar, natijalarini reflektiv kundalik va portfolioda qayd etdilar hamda oʻz bahosini oʻqituvchi va tengdosh bahosi bilan solishtirdilar. I semestrda bu faoliyat oʻqituvchining bevosita koʻmagida tashkil etilgan boʻlsa, II semestrda koʻmak bosqichma-bosqich kamaytirilib, talabalarning mezonlarni mustaqil qoʻllashiga va oʻz bahosini faoliyat dalillari bilan asoslashiga e'tibor qaratildi.

Shunday qilib, FABRL metodikasi qoʻllanilgan tajriba guruhlarida I semestrdan II semestrga qadar oʻzlashtirish koʻrsatkichlari yaxshilandi, amaldagi usullar saqlangan nazorat guruhlarida esa biroz pasaydi; bu tendensiya uchala OTTda takrorlandi va yakuniy guruhlararo farq statistik jihatdan ishonchli chiqdi. Mazkur natija toʻrtinchi ilmiy yangilikda qayd etilgan metodikaning yaxlit samaradorligini ifodalaydi; uning alohida komponentlari ulushi tajribada alohida oʻlchanmagan. Kuzatishlar kalibrlash mexanizmining amaldagi ta'sirini ham koʻrsatdi: guruh darajasida talabalar oʻz gapirish natijalarini oʻqituvchilar bahosiga yaqin baholagan, individual darajada esa natijalar faoliyat turi va oʻz-oʻzini baholash amaliyoti hajmiga bogʻliq boʻlgan; amaliyot ortgan sari talabalarning baholashlari real holatga yaqinlashgan. Talabalar oʻqituvchining yakuniy bahosiga qaram boʻlib qolmasdan, oʻz natijalarini mustaqil tahlil qilishga, aniq maqsad qoʻyishga va unga erishish darajasini baholashga odatlandilar.

Tadqiqotning asosiy gipotezasi shundan iborat ediki, oliy ta'lim tashkilotlarining "Xorijiy til va adabiyoti" yoʻnalishi 2-bosqich talabalariga chet tilni oʻqitish jarayoniga FABRL modeli, oʻz-oʻzini baholash nazorat roʻyxatlari, rubrikalar, reflektiv topshiriqlar va formativ qayta aloqa tizimli joriy etilsa, ularning oʻz-oʻzini baholash kompetentligini rivojlantirish samaradorligi oshadi. Tajriba-sinov natijalari ushbu gipotezani qoʻllab-quvvatladi: FABRL modeli asosida tashkil etilgan metodika talabalarni faqat ingliz tilini oʻrganishga emas, balki oʻz faoliyatini baholash, xatolarini aniqlash, natijasini tahlil qilish va keyingi oʻquv faoliyatini takomillashtirishga yoʻnaltirdi.

Tajriba-sinov ishlarida Samarqand davlat chet tillar instituti, Navoiy davlat pedagogika instituti hamda Mirzo Ulugʻbek nomidagi Oʻzbekiston Milliy universitetining Jizzax filialidan jami 360 nafar talaba (tajriba guruhida 172, nazorat guruhida 188 nafar) ishtirok etdi. Uchala oliy ta'lim muassasasi boʻyicha olingan natijalarning umumlashtirilgan statistik tahlili tajriba guruhlarida ijobiy dinamika (+0,0747 ball) qayd etilganini, nazorat guruhlarida esa koʻrsatkich pasayganini (−0,0584 ball) hamda yakuniy oʻrtacha koʻrsatkich nazorat guruhlarinikiga nisbatan yuqori boʻlganini koʻrsatdi. Umumlashtirilgan samaradorlik koʻrsatkichi 11,6 foizni tashkil etgan boʻlsa, alohida OTTlar kesimida tajriba va nazorat guruhlari oʻrtasidagi farq 13 foizgacha yetdi.

XULOSA

Oliy ta'lim tashkilotlarining "Xorijiy til va adabiyoti" yoʻnalishi 2-bosqich talabalarida chet tilni oʻqitish jarayonida oʻz-oʻzini baholash kompetentligini rivojlantirish boʻyicha olingan ilmiy natijalar asosida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalarida chet tilni o‘qitish jarayonida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish talabalarning kommunikativ, reflektiv va mustaqil ta’lim ko‘nikmalarini shakllantiruvchi muhim lingvodidaktik mexanizm sifatida asoslandi. Ushbu yondashuv talabalarning til kompetensiyalarini faqat yakuniy natija sifatida emas, balki bosqichma-bosqich rivojlanish jarayoni sifatida tahlil qilish imkonini beradi. Natijada talabalarda o‘z xatolarini aniqlash, kuchli va zaif tomonlarini baholash, o‘quv strategiyalarini belgilash hamda chet tilini ongli o‘zlashtirish ko‘nikmalari rivojlanadi.

2. Tadqiqot natijalari o‘z-o‘zini baholashga asoslangan metodik yondashuv talabalarning gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalarini kompleks rivojlantirishga xizmat qilishini ko‘rsatdi. Har bir til ko‘nikmasi bo‘yicha ishlab chiqilgan reflektiv mashqlar, o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlari va rubrikalar talabalarning o‘z faoliyatini aniq mezonlar asosida baholashiga yordam berdi. Bu esa chet tilni o‘qitishda baholash jarayonini shaffof, izchil va talaba faoliyatiga yo‘naltirilgan shaklda tashkil etish imkonini berdi.

3. Tadqiqot doirasida ishlab chiqilgan FABRL modeli o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishning samarali metodik modeli sifatida asoslandi. Mazkur model o‘quv maqsadini belgilash, topshiriqni bajarish, o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va rivojlanishni monitoring qilish bosqichlarini o‘z ichiga oladi. Model talabaning o‘quv maqsadini belgilashi, topshiriqni bajarishi, o‘z natijasini baholashi, qayta aloqa asosida xatolarini tahlil qilishi va keyingi faoliyatini takomillashtirishini ta’minlaydi. Bu esa ta’lim jarayonini faqat natijaga emas, balki rivojlanish dinamikasiga yo‘naltirish imkonini beradi. Siklda o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va qayta baholashning ketma-ketligi “reflektiv qayta aloqa sikli” komponentini tashkil etib, o‘quv natijasini bir martalik qayd etishdan uni dinamik takomillashtirishga o‘tishni ta’minlaydi.

4. CEFR B2+ deskriptorlari asosida ishlab chiqilgan mualliflik baholash mezonlari talabalarning to‘rtta til ko‘nikmasi bo‘yicha o‘z-o‘zini baholash jarayonini tizimli tashkil etishga xizmat qildi. Mazkur mezonlar CEFR talablarini o‘z-o‘zini baholash, rubrikaga asoslangan baholash, reflektiv tahlil va teskari aloqa mexanizmlari bilan boyitdi. Natijada talabalar aniq mezonlar asosida o‘z natijalarini tahlil qilish, kamchiliklarini aniqlash va ularni bartaraf etish yo‘llarini belgilash imkoniyatiga ega bo‘ldilar. Mezonlarning topshiriqdan oldin tushuntirilishi, namunalar asosida tahlil qilinishi va o‘qituvchi ko‘magidan mustaqil qo‘llashga bosqichma-bosqich o‘tilishi “baholash mezonlarini ichkilashtirish” komponentining amaliy mexanizmi sifatida asoslandi.

5. FABRL metodikasi asosida ishlab chiqilgan reflektiv mashqlar tizimi talabalarda metakognitiv xabardorlik va o‘z-o‘zini baholash ko‘nikmalarini rivojlantirishga xizmat qildi. Har bir til ko‘nikmasi bo‘yicha tuzilgan topshiriqlar talabalarning til faoliyatini mezon asosida tahlil qilish, xatolarini mustaqil aniqlash, natijalarini qayta ko‘rib chiqish va keyingi rivojlanish rejasini belgilashga yo‘naltirildi. Bu esa talabalarning mustaqil o‘rganish kompetentligini kuchaytirib, uzoq muddatli ta’lim natijalarini yaxshilashga xizmat qildi.

6. O‘z-o‘zini baholash jarayonida rubrikalar, nazorat ro‘yxatlari, reflektiv kundaliklar, portfolio elementlari, diagnostik topshiriqlar va qayta aloqa mexanizmlaridan foydalanish baholash jarayonining aniqligi, obyektivligi va shaffofligini oshirishi aniqlandi. Talabalar baholash mezonlari bilan oldindan tanishgan holda o‘z ishlarini tahlil qildilar, xatolarining sabablarini aniqladilar va takomillashtirish yo‘llarini belgiladilar. Bu esa ularning o‘quv jarayonidagi mas’uliyatini oshirib, o‘z faoliyatiga ongli va tanqidiy munosabatda bo‘lishini ta’minladi. Talaba bahosini o‘qituvchi bahosi va faoliyat dalillari bilan bir xil mezonlar asosida taqqoslash o‘quv faoliyatini korreksiyalashning kalibrlangan baholash mexanizmini amalga oshirishga xizmat qildi.

7. O‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirishga qaratilgan metodika talabalarning metakognitiv faolligi, ichki motivatsiyasi va o‘quv avtonomiyasini kuchaytirishi aniqlandi. Talabalar topshiriqni bajarishdan oldin maqsadni anglash, bajarish jarayonida o‘zini nazorat qilish, natijadan so‘ng esa reflektiv tahlil qilish orqali o‘z o‘quv faoliyatini boshqarishni o‘rgandilar. Bu jarayon ularning mustaqil qaror qabul qilish, o‘z-o‘zini nazorat qilish va umrbod ta’limga tayyorlik ko‘nikmalarini rivojlantirishga xizmat qildi. Muammoli va topshiriqqa asoslangan kommunikativ vazifalarda o‘quv vaziyatini tahlil qilish, baholash qarorini dalillash va tekshiriladigan rivojlanish maqsadini belgilash “reflektiv baholash navigatsiyasi” mexanizmining mazmunini tashkil etadi.

8. Ishlab chiqilgan FABRL modeli to‘rtta til ko‘nikmasini rivojlantirishga qaratilgan kompetensiyaviy va reflektiv ta’lim konsepsiyasiga mos ravishda talabalarning til kompetensiyalarini kompleks rivojlantirishga xizmat qiladi. Model talabalarning kommunikativ kompetensiyasini oshirish, gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalarini real o‘quv va kommunikativ vaziyatlarga moslashtirish hamda ta’lim sifatini yaxshilash imkonini beradi. Tajriba-sinov natijalariga ko‘ra, umumlashtirilgan holda (TG n=171; NG n=188) tajriba guruhlarining yakuniy o‘rtacha ko‘rsatkichi (M=3,84) nazorat guruhlarinikiga (M=3,44) nisbatan 11,6 foizga yuqori bo‘ldi, OTTlar kesimida bu farq 9,0–13,2 foizni tashkil etdi.

TAKLIF VA TAVSIYALAR

Oliy ta’lim tashkilotlarining “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi 2-bosqich talabalarida chet tilni o‘qitish jarayonida o‘z-o‘zini baholash kompetentligini rivojlantirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida quyidagi amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Chet tili o‘qituvchilariga o‘z-o‘zini baholash faoliyatini dars jarayoniga epizodik topshiriq sifatida emas, balki uzluksiz metodik jarayon sifatida kiritish tavsiya etiladi. Bunda FABRL modelining o‘quv maqsadini belgilash, topshiriqni bajarish, o‘z-o‘zini baholash, reflektiv qayta aloqa, takomillashtirish va monitoring bosqichlari izchil qo‘llanishi lozim. Mazkur yondashuv talabalarning o‘z o‘quv faoliyatini anglash, xatolarini aniqlash va keyingi rivojlanish strategiyalarini belgilash ko‘nikmalarini shakllantirishga xizmat qiladi.

2. O‘qituvchilarga gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalarini baholashda CEFR B2+ deskriptorlari asosida ishlab chiqilgan rubrikalar va o‘z-o‘zini baholash nazorat ro‘yxatlaridan foydalanish tavsiya etiladi. Baholash mezonlari talabalarga topshiriqdan oldin tushuntirilishi, topshiriqdan keyin esa ular o‘z faoliyatini shu mezonlar asosida tahlil qilishi maqsadga muvofiqdir. Bu baholash jarayonining shaffofligi, izchilligi va obyektivligini ta’minlab, talabalarning o‘z natijalarini real baholashiga imkon yaratadi.

3. Har bir til ko‘nikmasi bo‘yicha ishlab chiqilgan reflektiv mashqlar tizimini dars jarayonida bosqichma-bosqich qo‘llash tavsiya etiladi. Gapirish, yozish, o‘qish va tinglab tushunish bo‘yicha ishlab chiqilgan topshiriqlar talabalarning faqat til bilimlarini emas, balki o‘z faoliyatini tahlil qilish, kuchli va zaif tomonlarini aniqlash, xatolar sababini tushunish va keyingi faoliyatini rejalashtirish ko‘nikmalarini rivojlantiradi. Bu esa chet tilni o‘qitishda natijaga emas, rivojlanish dinamikasiga yo‘naltirilgan ta’limni tashkil etishga yordam beradi.

4. O‘z-o‘zini baholash jarayonida reflektiv kundalik, portfolio elementlari, diagnostik topshiriqlar va qayta aloqa mexanizmlaridan tizimli foydalanish tavsiya etiladi. Talabalar har bir topshiriqdan so‘ng o‘z natijalarini qayd etishi, qaysi jihatlarda rivojlanganini va qaysi jihatlar ustida ishlashi kerakligini aniqlashi lozim. O‘qituvchi esa baholovchi emas, balki yo‘naltiruvchi va metodik ko‘mak beruvchi sifatida talabalarni reflektiv tahlilga yo‘naltirishi maqsadga muvofiqdir.

5. Oliy ta’lim muassasalarida FABRL metodikasi asosida ishlab chiqilgan mashqlar, nazorat ro‘yxatlari, rubrikalar va baholash mezonlarini ingliz tili fanlarining amaliy mashg‘ulotlariga integratsiya qilish tavsiya etiladi. Ayniqsa, “Xorijiy til va adabiyoti” yo‘nalishi talabalarida mustaqil ta’lim, kommunikativ kompetensiya va reflektiv fikrlashni rivojlantirishda ushbu metodik vositalardan foydalanish samarali hisoblanadi. Bu yondashuv talabalarning o‘z-o‘zini baholash kompetentligini shakllantirish, chet tilini ongli o‘zlashtirish va o‘quv natijalari uchun mas’uliyatni oshirishga xizmat qiladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

РУСТАМОВА ШАХНОЗА АРИПОВНА

МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ САМООЦЕНИВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

13.00.02 – Теория и методика образования и воспитания (английский язык)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
доктора философии (PhD) по педагогическим наукам

Самарканд – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2024.2.PhD/Ped7894

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.samdchti.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Рузикулов Фазлиддин Шукурович** кандидат филологических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Хашимова Дилдархан Уринбаевна** доктор педагогических наук, профессор
	Исакулова Нилуфар Жаникуловна доктор педагогических наук (DSc), профессор
Ведущая организация:	**Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится «14» ноября 2026 года в 11:00 часов на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 по присуждению учёных степеней при Самаркандском государственном институте иностранных языков (Адрес: 140104, Узбекистан, г. Самарканд, улица Гагарина, 43. Тел.: (99866) 238-29-37; факс: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного института иностранных языков (зарегистрирована за № ____). Адрес: 140104, Узбекистан, г. Самарканд, улица Гагарина, 43. Тел.: (99866) 238-29-37.

Автореферат диссертации разослан «_____» ноября 2026 года.
(Протокол реестра рассылки № 15 от «_____» ноября 2026 года).

У.У. Жуманазаров
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор педагогических наук (DSc), профессор

А.Э. Рустамова
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор педагогических наук (DSc), доцент

А.Я. Нурмуратов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой практике развитие компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку и использование подходов, позволяющих студенту самостоятельно определять уровень владения языком, достигнутые результаты и потребности в развитии, а также рефлексивно управлять обучением, признаются приоритетным направлением методики обучения иностранным языкам. Однако недостаточная разработанность методических основ развития этой компетентности с учётом индивидуального подхода, учебных потребностей, рефлексивных способностей студентов, критериев и индикаторов самооценивания, а также механизмов объективной оценки его результатов ограничивает эффективность обучения. Поэтому разработка дидактической модели, методического обеспечения, критериев оценивания и диагностических механизмов развития компетентности самооценивания при обучении иностранному, в частности английскому, языку и их внедрение в практику являются актуальной задачей.

В последние годы в мировой науке ведутся исследования по развитию компетентности самооценивания изучающих иностранный язык и интеграции в иноязычное образование подходов самооценивания (self-assessment), взаимооценивания (peer assessment), формирующего оценивания (formative assessment), рефлексивного обучения (reflective learning), оценивания на основе портфолио (portfolio assessment) и оценивания на основе компетенций. Расширяются возможности индивидуализации самооценивания посредством цифрового портфолио, электронных средств оценивания и систем обратной связи на основе искусственного интеллекта. В перспективе актуальными являются исследования, направленные на создание индивидуальных систем самооценивания на основе генеративного искусственного интеллекта, разработку цифровых средств оценивания, интегрированных с критериями CEFR, мониторинг динамики самооценивания студентов, совершенствование механизмов адаптивной обратной связи, а также определение долгосрочной образовательной эффективности самооценивания.

В Узбекистане осуществляются системные реформы по повышению качества обучения иностранным языкам, развитию коммуникативной компетенции студентов, внедрению в образовательный процесс компетентностного, личностно-ориентированного, цифрового и рефлексивного подходов, а также совершенствованию современных механизмов оценивания. «…С этой точки зрения возникает необходимость разработки эффективной методики, направленной на развитие у студентов компетентности самооценивания на материале английского языка, самостоятельное определение ими уровня владения языком, анализ результатов коммуникативной деятельности на основе критериев, формирование навыков рефлексии и самоконтроля, а также интеграцию данного процесса с цифровыми средствами обучения»[1]. Это определяет

[1] Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совещании, посвящённом вопросам развития технологий искусственного интеллекта, 21 октября 2025 года. – URL: https://president.uz/ru/lists/view/8582

совершенствование теоретико-методических основ развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку и его внедрение в образовательную практику как актуальную педагогическую проблему.

Настоящее исследование в определённой степени служит реализации задач, определённых Законом Республики Узбекистан «Об образовании», принятым в новой редакции 23 сентября 2020 года, Указами Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 29 октября 2020 года № УП-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2021 года № ПП-5117, постановлением Кабинета Министров от 6 ноября 2020 года № 689 и другими нормативно-правовыми документами, относящимися к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Изучению вопросов методики обучения языку в Узбекистане посвящены научные труды таких учёных, как Ж.Ж.Джалолов, Г.Х.Бакиева, М.Джусупов, Л.Т.Ахмедова, М.Т.Ирискулов, Д.У.Хашимова, И.М.Тухтасинов, Г.Н.Ирмухамедова, Г.Т.Махкамова, У.У.Жуманазаров, А.Э.Рустамова, А.Я.Нурмуратов[2] и другие.

Вопросы обучения и изучения иностранного языка освещены в работах таких узбекских учёных, как Н.Муслимов, Б.Зиёмухаммадов, Р.Мавлонова, М.Усмонбоева[3] и другие, посвящённых педагогической компетентности и инновационным подходам в образовании.

---

[2] Jalolov J.J. Chet til o‘qitish metodikasi: chet tillar oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun darslik. –T.: O‘qituvchi, 2012; Бакиева Г.Х. (2012). Узбекский язык для стран СНГ. Москва: МГЛУ. – 120 с; Джусупов М. (2009). Лингводидактика и методика в полинаучной системе языкового образования. Москва: Русский язык за рубежом. – 230 с; Аҳмедова Л.Т. (2012). Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов филологов: дисс. док. пед. наук. Ташкент. – 320 с; Iriskulov M.T Tilshunoslikka kirish Darslik «Yoshlar matbuoti» Toshkent. 2009. 263 b; Xashimova D.U. Lingvodidakticheskie osnovi izucheniya lakun v kontekste sovremennogo funksionirovaniya russkogo yazika i mejyazikovoy vzaimodeystviy: dis.dok.ped.nauk. –T., 2007. – 209 s.; Tuxtasinov, I.M. (2018) “Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetensiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida rivojlantirish” Toshkent. Ped. fan. Dok. diss. (DSc).–T., 2018. – 203 s.; Ирмухаммедова Г.Н. Лингводидактические основы обучения критическому чтению аутентичных текстов. (на старших курсах экономических вузов): дис.кан.пед.наук. –Т., 2008. –208 с.; Махкамова Г.Т. Идея прогрессивизма в обучении языку специальности: илмий-амалий конф. материал. –Т., 2009. –150 с.; Jumanazarov U.U. Ta’limni raqamlashtirish muhitida bo‘lajak ingliz tili o‘qituvchilarining lingvistik kompetensiyasini rivojlantirish ped. fan. dok. avtoreferati (DSc) . Jizzax-2021. 89 s.; A.E.Rustamova Oliy ta’lim muassasalarida chet tilini pedagogik diagnostika metodikasi orqali o‘qitishni takomillashtirish konsepsiyasi (ingliz tili misolida) ped. fan. dok. avtoreferati (DSc)-Toshkent-2025. 64 s.; A.Y.Nurmuratov Masofaviy ta’limda ingliz tilini o‘qitish metodikasi: ped. fan. fal. dok. (PhD) avtoref. – Toshkent, 2024. – 63 s.

[3] Muslimov N.A. Kasb ta'limi o'qituvchisini kasbiy shakllantirishning nazariy-metodik asoslari: Ped. fan. dokt. … diss. — T., 2007. — 315 b., Muslimov N.A., Qo'ysinov O.A. va boshq. Kasb ta'limi o'qituvchilarining kasbiy kompetentligini shakllantirish texnologiyasi: Monografiya. — T.: Fan va texnologiya, 2013., Muslimov N.,

Научные исследования по методике обучения английскому языку проводили Ф.М.Рашидова, Ф.Ш.Алимов, С.Назарова, К.Ш.Мурадкасимова, Б.Г.Кулматов, М.А.Назарова[4]. Вопросы эффективности тестов в системе образования изучены Ф.А.Джумабаевой, З.Н.Матякубовой, Д.А.Курбанбаевым, А.А.Ходжиниязовой[5]. В данных исследованиях особое внимание уделено вопросам обучения иностранному языку на основе коммуникативного подхода, развития языковых компетенций, использования интерактивных методов и инновационных педагогических технологий.

В нашей республике проведён также ряд научно-методических исследований по вопросам совершенствования системы оценивания, определения результатов обучения на основе компетентностного подхода, организации самостоятельного обучения, а также интеграции элементов рефлексивного подхода в образовательный процесс. В частности, вопросы развития навыков самостоятельной работы студентов в высшем образовании, мониторинга учебной деятельности, критериального оценивания и педагогической диагностики изучены учёными-методистами и практиками.

Учёными стран СНГ широко исследованы психолого-педагогические основы учебной автономии, рефлексивного обучения, саморегулируемого обучения и формирующего оценивания при обучении иностранному языку. В

Usmonboyeva M., Sayfurov D., To'rayev A. Pedagogik kompetentlik va kreativlik asoslari. — T.: Sano-standart, 2015. — 120 b., Ziyomuhammadov B., Tojiyev M. Pedagogik texnologiya — zamonaviy o'zbek milliy modeli. — T., 2009. Mavlonova R. Pedagogika. — T.: O'qituvchi, 2004., Mavlonova R., Normurodova B., Rahmonqulova N. Tarbiyaviy ishlar metodikasi: O'quv qo'llanma. — T.: Tib-kitob, 2010. — 216 b., Muslimov N., Usmonboyeva M., Sayfurov D., To'rayev A. Pedagogik kompetentlik va kreativlik asoslari. — T.: Sano-standart, 2015. — 120 b. (Muslimov bilan hamkorlikdagi asar), Usmonboyeva M. va boshq. Ta'lim jarayonida interfaol metodlardan foydalanish. — T., 2019. Rashidova F.M. Sovershenstvovaniye kontseptual'no-metodicheskikh osnov vnedreniya v sistemu nepreryvnogo obrazovaniya Uzbekistana (na primere angliyskogo yazyka): Diss. … dok. ped. nauk. — Tashkent, 2017. — 309 s., Qulmatov B.G. Ingliz tilini innovatsion texnologiyalar yordamida o‘qitishda CEFR mezonlaridan foydalanishning nazariy asoslarini takomillashtirish: Ped. fan. nomz. … diss. avtoref. — Toshkent, 2018. — 45 b., Tuxtasinov I.M. Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetentsiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida

[4] Muradkasimova K.Sh. Ingliz tilini o‘qitishdatalabalarning ko‘nikma va malakalarini baholash xususiyatlari: Ped. fan. fals. dok. ...diss. avtoref. – Toshkent, 2019; F.Sh. Alimov-Ingliz tilida yozuv kompetensiyasini shakllantirish (nofilologik fakultetlar misolida): pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi. – Toshkent, 2018. B.G. Kulmatov- Chet tillarni o‘qitishda CEFR mezonlari asosida kompetensiyalarni shakllantirish va baholash metodikasiga oid ilmiy-uslubiy tadqiqotlar muallifi sifatida tilga olinadi. Ф.М.Рашидова - Совершенствование концептулно-методических основ внедрения в системунепрерывного образования Узбекистана (на примере английского языка): дисс. ...док. пед. наук. – Ташкент,2017. – 309 с S. Nazarova- Xitoy tiliga o‘qitishda talabalarning chet tili leksik kompetensiyasini takomillashtirish: pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati. – Toshkent, 2018. – 45 b.

[5] Kurbanbaev Dj.A., PhD, docent, Karakalpak State University, Republic of Uzbekistan, Nukus, Dosnazarova G.M., PhD, docent, Karakalpak State University, Republic of Uzbekistan, Nukus, The Use oOf Technology in Providing Feedback to Students' Performance In The Classroom "Экономика и социум", №12(103)-2 2022, Foreign Experiences in Improving the Methodology for Assessing Students' Speaking Competences in Mother Language Education 13 окт. 2025 г. — Matyakubova Z.N. O'quvchilar bilimini baholashda ko'p tanlov javobli test toshiriqlaridan foydalanish metodi. Сравнительный Анализ Контроля Уровня Знаний по Русскому Языку Каракалпакских Школьников Ходжаниязова Айгуль Айтмуратовна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русского языка и литературы Jalilov K. Baholash nazariyasi asoslari. –Toshkent: Akademnashr, 2020. 11-bet., Matyakubova Z.N. O‘quvchilar bilimini baholashda ko‘p tanlov javobli test toshiriqlaridan foydalanish metodi (umumiy biologiya misolida): ped. fan. nomz. ... disc. –T.: 2000. –132 b. [14-bet] Abdiraimov, Shohruh Samad o‘g‘li (Shohrux Abdurahim). Ona tili ta’limida o‘qib tushunish malakasini baholash [Matn]: monografiya / Sh.S. Abdiraimov. –Toshkent: Nodirabegim, 2021. 9–10-b.b.7.Hasanov J. va boshqalar. Pedagogika. –Toshkent: Noshir, 2011. –488 b. 398-bet. 8.Abdiraimov, Shohruh Samad o‘g‘li (Shohrux Abdurahim). Ona tili ta’limida o‘qib tushunish malakasini baholash [Matn]: monografiya / Sh.S. Abdiraimov. –Toshkent: Nodirabegim, 2021.

частности, такие учёные, как Н.Д.Гальскова, Е.И.Пассов, Е.Н.Соловова, О.В.Молотовская[6], научно обосновали методические особенности обучения иностранным языкам на основе коммуникативного и компетентностного подходов.

В зарубежных странах теоретические и методические основы самооценивания, взаимооценивания, рефлексивной практики и саморегулируемого обучения освещены в научных трудах Барри Циммермана, Дэвида Буда, Эрнесто Панадеро, Хайди Андраде, Сьюзан Брукхарт, Дональда Шёна, Пола Блэка и Дилана Уильяма[7]. В данных исследованиях обоснована

---

[6] Гальскова Н.Д.-Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2004. – 336 с. Гальскова Н.Д.-Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2006. – 336 с. E.I. Passov-Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – Москва: Просвещение, 1991. – 223 с. E.I. Passov-Урок иностранного языка. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 640 с. E.N. Solovova-Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций. – Москва: Просвещение, 2002. – 239 с. E.N. Solovova-Современные подходы к обучению иностранным языкам. – Москва: АСТ-Астрель, 2008. – 272 с. O.V. Molotovskaya-Инновационные технологии в обучении иностранным языкам. – Санкт-Петербург: Каро, 2012. – 176 с. O.V. Molotovskaya-Современный урок иностранного языка. – Санкт-Петербург: Каро, 2015. – 240 с.

[7] Boud, D. Enhancing Learning through Self-Assessment. — London: Kogan Page, 1995., Boud, D., & Falchikov, N. Quantitative studies of student self-assessment in higher education: a critical analysis of findings // Higher Education. — 1989. — Vol. 18, №5. — P. 529–549., Boud, D., & Falchikov, N. (Eds.). Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term. — London: Routledge, 2007. — ISBN: 978-0-415-39779-7., Falchikov, N. Improving Assessment through Student Involvement. — London; New York: RoutledgeFalmer, 2005., Black, P., & Wiliam, D. Assessment and Classroom Learning // Assessment in Education. — 1998. — Vol. 5, №1. — P. 7–74., Black, P., & Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment // Phi Delta Kappan. — 1998. — Vol. 80, №2. — P. 139–148., Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. Assessment for Learning: Putting It into Practice. — Buckingham: Open University Press, 2003., Nunan, D. The Learner-Centered Curriculum: A Study in Second Language Teaching. — Cambridge: Cambridge University Press, 1988., Nunan, D. Closing the Gap Between Learning and Instruction // TESOL Quarterly. — 1995. — Vol. 29, №1., Biggs, J., & Tang, C. Teaching for Quality Learning at University. — 4th ed. — Buckingham: Open University Press, 2011., Bachman, L.F. Fundamental Considerations in Language Testing. — Oxford: Oxford University Press, 1990., Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Testing in Practice. — Oxford: Oxford University Press, 1996., Hughes, A. Testing for Language Teachers. — Cambridge: Cambridge University Press, 2003., McNamara, T. Language Testing. — Oxford: Oxford University Press, 2000., Cohen, A.D. Assessing Language Ability in the Classroom. — Boston: Heinle & Heinle, 1994., Coombe, C., Folse, K., & Hubley, N. A Practical Guide to Assessing English Language Learners. — Ann Arbor: University of Michigan Press, 2007., Lado, R. Language Testing: The Construction and Use of Foreign Language Tests. — New York: McGraw-Hill, 1961., Oskarsson, M. Approaches to Self-Assessment in Foreign Language Learning. — Oxford: Pergamon Press, 1980., Blanche, P., & Merino, B.J. Self-assessment of foreign language skills: implications for teachers and researchers // Language Learning. — 1989. — Vol. 39, №3. — P. 313–340., Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice // Studies in Higher Education. — 2006. — Vol. 31, №2. — P. 199–218., O'Malley, J.M., & Pierce, L.V. Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers. — New York: Longman, 1996., Dickinson, L. Self-instruction in Language Learning. — Cambridge: Cambridge University Press, 1987., Hymes, D. On communicative competence // Sociolinguistics / Ed. by J. Pride and J. Holmes. — Harmondsworth: Penguin Books, 1972., Canale, M., & Swain, M. Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing // Applied Linguistics. — 1980. — Vol. 1. — P. 1–47. , Savignon, S. Communicative Competence: Theory and Practice. — 2nd ed. — New York: McGraw-Hill, 1997., Paven, J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. — Oxford: Oxford Psychologists Press, 1984 (рус. пер.: М., 2002)., Daniels, M. Developing and Assessing Professional Competencies: a Pipe Dream? — Uppsala University, Sweden, 2011. Klapper, A. Unterrichtsstandards für ein kompetenzorientiertes Lernen und Lehren // Auf den Anfang kommt es an. Kompetenzen entwickeln — Kompetenzen stärken. — Wiesbaden, 2006. Spencer, L. Competence at Work. — New York: Wiley, 1993 (рус. пер.: М.: Гиппо, 2017). Adrian S. Palmer (Bachman bilan hamkorlikda): Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests. — Oxford: Oxford University Press, 1996. — ISBN: 9780194371483.Bachman, L.F., & Palmer, A.S. Language Assessment in Practice: Developing Language Assessments and Justifying their Use in the Real World. — Oxford: Oxford University Press, 2010. — 510 p. — ISBN: 9780194422932.Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. Autoevaluación: connotaciones teóricas y prácticas //

значимость технологий самооценивания в развитии у студентов рефлексивного мышления, самостоятельного обучения, критического мышления и коммуникативной компетенции.

Однако в существующих исследованиях недостаточно комплексно освещены лингводидактические основы развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку, механизмы системной интеграции самооценивания в говорение, письмо, чтение и аудирование, а также его применения на основе формирующего оценивания и рефлексивных заданий; настоящее исследование отличается от других научных работ именно разработкой интегративного методического подхода в данном направлении. Это определяет новизну и актуальность настоящего исследования.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с планами научных работ Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках научного направления «Совершенствование филологических и методических основ подготовки кадров при обучении иностранному языку посредством интеграции в филологических высших образовательных учреждениях».

Целью исследования является развитие компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений в процессе обучения иностранному языку.

Задачи исследования состоят из следующего:

анализ понятия развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку, его теоретико-методических основ, а также сущности эффективного использования данной компетентности в образовательном процессе;

изучение состояния применения технологий самооценивания и формирующего оценивания на занятиях по английскому языку, организованных для студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений;

разработка методической модели «Рефлексивное обучение на основе формирующего оценивания» (Formative Assessment-Based Reflective Learning — FABRL), рефлексивных заданий, контрольных листов самооценивания, рубрик и системы упражнений, направленных на развитие компетентности самооценивания на занятиях по английскому языку, организованных для студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений;

организация педагогической опытно-экспериментальной работы, сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп и математико-статистическая оценка эффективности предложенной методики.

Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development. — 2013. — Vol. 37, №1. — P. 149–183.

Объектом исследования избран процесс развития компетентности самооценивания при обучении английскому языку студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений.

Предмет исследования составляют содержание, формы и средства развития компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений в процессе обучения английскому языку.

Методы исследования. В исследовании использованы теоретические (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный), диагностические (анкетирование, тестирование, наблюдение), прогностические (экспертная оценка, обобщение оценок) методы, педагогический эксперимент и методы математической статистики (статистическая обработка данных, графическое представление результатов и другие).

Научная новизна исследования состоит из следующего:

на основе интеграции принципов самооценивания, формирующего оценивания и рефлексивного обучения при обучении иностранному языку разработан компонент «рефлексивная петля обратной связи» (reflective feedback-loop), и научно доказан методический механизм перехода от однократного определения результатов обучения к процессу их динамического совершенствования посредством цикла «оценивание – рефлексия – коррекция – повторное оценивание»;

усовершенствован компонент калибровки самооценивания, и научно-методически обоснован калиброванный механизм оценивания, обеспечивающий согласование результатов усвоения студента с установленными критериями оценивания, выявление расхождений субъективной оценки и коррекцию учебной деятельности на основе выявленных расхождений;

методическая система, направленная на развитие компетентности самооценивания у студентов, усовершенствована на основе интеграции компетентностного, коммуникативного, рефлексивного и системно-деятельностного подходов, и посредством внедрения компонента «интериоризация критериев оценивания», обеспечивающего превращение критериев оценивания из внешнего требования во внутренний критерий оценивания студента, усовершенствована методическая модель самооценивания, основанная на самостоятельности и ответственности;

стратегия самооценивания, разработанная на основе модели FABRL, интегрирована с рефлексивным компонентом проблемного обучения и обучения на основе заданий, внедрён механизм «навигация рефлексивного оценивания», обеспечивающий самостоятельный анализ студентом учебной ситуации, аргументацию оценочного решения и определение целей личностного развития на основе выявленных результатов, а эффективность методики статистически установлена в ходе педагогической опытно-экспериментальной работы.

Практические результаты исследования состоят из следующего:

на основе технологий самооценивания и формирующего оценивания разработана система упражнений и заданий для занятий по говорению, письму, чтению и аудированию, состоящая из рефлексивных заданий, контрольных листов самооценивания, рубрик, механизмов обратной связи и рефлексивных дневников, которая адаптирована для студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений, а её эффективность практически подтверждена в ходе педагогической опытно-экспериментальной работы на основе динамики учебных результатов студентов;

в рамках исследования разработана методическая модель FABRL, направленная на развитие компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку, которая интегрирована в занятия по иностранному языку на основе этапов определения учебной цели, выполнения задания, самооценивания, рефлексивной обратной связи, совершенствования и мониторинга и применена в качестве эффективной методической основы развития коммуникативной компетенции, рефлексивного мышления и навыков самостоятельного обучения студентов;

разработаны критерии интеграции технологий самооценивания в процесс обучения иностранному языку, которые, обеспечивая соответствие заданий лингводидактической сложности, рефлексивной направленности и дидактическим целям, выполнили функцию системного практико-методического руководства для преподавателей;

на основе дескрипторов CEFR B2+ разработаны критерии оценивания, соответствующие самооцениванию по навыкам говорения, письма, чтения и аудирования, которые создали возможность для анализа студентами собственной деятельности на основе критериев, выявления ошибок, оценки сильных и слабых сторон, а также определения дальнейших стратегий развития;

на основе результатов педагогической опытно-экспериментальной работы практически обосновано, что разработанные в исследовании рефлексивные задания, контрольные листы самооценивания, рубрики и механизмы обратной связи служат поэтапному оцениванию и развитию коммуникативной компетенции, навыков самостоятельного обучения и способностей к саморегулируемому обучению у студентов.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что использованные в работе теоретические данные и методы взяты из достоверных источников, приведённые анализ и суждения, эффективность опытно-экспериментальной работы обоснованы математико-статистическими методами, выводы и рекомендации внедрены в практику, а полученные результаты подтверждены компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется совершенствованием теоретико-методических основ развития компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления

«Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений в процессе обучения иностранному языку, разработкой методической модели FABRL на основе интеграции технологий самооценивания и формирующего оценивания с рефлексивным обучением, научным обоснованием механизма системной организации учебной деятельности студентов через этапы данной модели – определение учебной цели, выполнение задания, самооценивание, рефлексивную обратную связь, совершенствование и мониторинг, а также обогащением научно-теоретических представлений о развитии коммуникативной компетенции, рефлексивного мышления, навыков самостоятельного и саморегулируемого обучения студентов посредством использования самооценивания, рефлексивного анализа, критериального оценивания и обратной связи на занятиях по говорению, письму, чтению и аудированию.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью внедрения в образовательную практику модели FABRL, рефлексивных заданий, контрольных листов самооценивания, рубрик, рефлексивных дневников, механизмов обратной связи и критериев оценивания, направленных на развитие компетентности самооценивания у студентов в процессе обучения иностранному языку; оценивания деятельности студентов по навыкам говорения, письма, чтения и аудирования на основе чётких критериев, выявления ошибок, анализа сильных и слабых сторон и определения дальнейших стратегий развития, в результате чего развиваются коммуникативная компетенция, умение самооценивания, рефлексивное мышление и навыки самостоятельного обучения студентов 2-го курса; а также использования разработанной системы заданий, контрольных листов и рубрик при организации практических занятий по английскому языку в высших образовательных учреждениях, создании методических пособий, разработок занятий и средств оценивания.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по развитию компетентности самооценивания у студентов при обучении иностранному языку:

научные выводы о том, что на основе интеграции принципов самооценивания, формирующего оценивания и рефлексивного обучения при обучении иностранному языку разработан компонент «рефлексивная петля обратной связи» (reflective feedback-loop) и научно доказан методический механизм перехода от однократного определения результатов обучения к процессу их динамического совершенствования посредством цикла «оценивание – рефлексия – коррекция – повторное оценивание», использованы в рамках международного грантового проекта «Erasmus+ International KA107 Credit Mobility Key Action 1 Mobility for learners and staff – Higher education student and staff mobility», реализованного в 2022–2025 годах Ташкентским государственным университетом узбекского языка и литературы имени Алишера Навои совместно с Humboldt University of Berlin (Германия) (справка Ташкентского государственного университета

узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 25 мая 2026 года № 4/4-2547). В результате достигнута эффективность формирования у студентов самоконтроля, рефлексивного анализа и продуктивной коммуникативной деятельности;

суждения и выводы о том, что усовершенствован компонент калибровки самооценивания и научно-методически обоснован калиброванный механизм оценивания, обеспечивающий согласование результатов усвоения студента с установленными критериями оценивания, выявление расхождений субъективной оценки и коррекцию учебной деятельности на основе выявленных расхождений, использованы в рамках международного грантового проекта «Reinforcing English Language Competence at Karshi State University», реализованного в Каршинском государственном университете в 2021–2023 годах (справка Каршинского государственного университета от 22 мая 2026 года № 04/5205). В результате наряду с развитием навыков устной и письменной речи студентов на английском языке достигнута эффективность повышения их рефлексивного подхода и академической самостоятельности;

выводы о том, что методическая система, направленная на развитие компетентности самооценивания у студентов, усовершенствована на основе интеграции компетентностного, коммуникативного, рефлексивного и системно-деятельностного подходов и посредством внедрения компонента «интериоризация критериев оценивания», обеспечивающего превращение критериев оценивания из внешнего требования во внутренний критерий оценивания студента, усовершенствована методическая модель самооценивания, основанная на самостоятельности и ответственности, использованы в рамках инновационного проекта на тему «Создание электронной платформы „Компаративистика“ по дисциплине „Сравнительное литературоведение“», выполненного в 2023–2025 годах в Узбекском государственном университете мировых языков в рамках научно-технических программ (справка Узбекского государственного университета мировых языков от 19 мая 2026 года № 11-25/346). В результате проанализированы вопросы интеграции современных педагогических технологий, коммуникативного подхода, рефлексивного обучения и принципов учебной автономии в развитии компетентности самооценивания на материале английского языка;

сведения о том, что стратегия самооценивания, разработанная на основе модели FABRL, интегрирована с рефлексивным компонентом проблемного обучения и обучения на основе заданий, внедрён механизм «навигация рефлексивного оценивания», обеспечивающий самостоятельный анализ студентом учебной ситуации, аргументацию оценочного решения и определение целей личностного развития на основе выявленных результатов, а эффективность методики статистически установлена в ходе педагогической опытно-экспериментальной работы, использованы при разработке содержания научно-просветительских телепередач и радиопередач, подготовленных ГУ «Навоийский областной телерадиоканал» (справка

Навоийского областного телерадиоканала от 21 мая 2026 года № 25). В результате достигнута популяризация среди широкой аудитории знаний о значении самооценивания при изучении иностранного языка, эффективности рефлексивного обучения и современной культуре оценивания.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 10 научно-практических конференциях, в том числе на 6 международных и 4 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 27 научных работ. В том числе 1 учебное пособие и 16 научных статей. Из них 7 статьи опубликованы в научных изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 9 в зарубежных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, общего заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём работы составляет 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложена степень изученности проблемы, отражена связь исследования с планами научно-исследовательских работ образовательной организации, в которой выполнена диссертация, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, а также раскрыты научная и практическая значимость работы, достоверность результатов, вопросы внедрения результатов в практику, их апробации, публикации, структуры и объёма диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку»** проанализированы теоретические основы и современные подходы к системе самооценивания в мировой практике, цель и задачи развития компетентности самооценивания, её структура и факторы, влияющие на её развитие. В главе раскрыта сущность понятия самооценивания, его роль в иноязычном образовании и значение для развития рефлексивной и метакогнитивной деятельности студентов, рассмотрены педагогические возможности критериев оценивания, рубрик, чек-листов, рефлексивных дневников, Европейского языкового портфеля и систем оценивания на основе CEFR. Анализ мирового опыта показал неразрывную связь самооценивания с формирующим оцениванием, рефлексивным обучением, метакогнитивным мониторингом, саморегулируемым обучением и учебной автономией.

Ряд исследований показывает, что применение методики самооценивания эффективнее традиционных способов оценивания с точки зрения активности студентов и формирования навыков самостоятельного

обучения. Так, Б.Циммерман[8] подчёркивает, что самооценивание формирует навыки саморегулируемого обучения, обеспечивая планирование и контроль учебной деятельности. Э.Панадеро обосновывает, что самооценивание повышает эффективность обучения посредством развития рефлексивного мышления и метакогнитивных стратегий. Д.Буд трактует самооценивание как вовлечение студента в оценку качества собственной работы и процесса обучения, а Х.Андраде рассматривает его как важный компонент формирующего оценивания и показывает, что анализ собственной деятельности на основе чётких критериев и рубрик развивает у студентов метакогнитивные умения.

П.Пинтрич рассматривает самооценивание как важный компонент эффективного обучения. Понятие метакогниции, предложенное Дж.Флейвеллом, составляет теоретическую основу самооценивания. В концепции «оценивание как обучение» (assessment as learning) Л.Эрл оценивание трактуется как сам процесс обучения. В исследованиях П.Блэка и Д.Уильяма[9] обосновано положительное влияние формирующего оценивания на учебные результаты. Когнитивные и эмоциональные компоненты компетенции, описанные Дж.Равеном, проявляются и развиваются именно через самооценивание[10]. На этой основе в исследовании самооценивание рассматривается не как отдельный способ оценивания, а как методический механизм развития коммуникативной, рефлексивной и учебно-самостоятельной компетенций студента; обосновано, что зарубежный опыт следует не переносить напрямую, а адаптировать к языковому уровню, учебным потребностям и профессиональной подготовке студентов.

Во втором параграфе главы определено, что главная цель развития компетентности самооценивания состоит в формировании у студента способности самостоятельно оценивать результаты аудирования, говорения, чтения и письма на основе чёткой цели, критериев и доказательств, рефлексивно анализировать процесс собственного обучения и осознанно управлять дальнейшей деятельностью. В третьем параграфе самооценивание в педагогическом смысле разграничено с понятиями самоуважения и уверенности в себе и разработана структура компетентности, включающая пять взаимосвязанных компонентов (таблица 1).

---

[8] Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview.Theory into Practice, 41(2), 64–70. Ernesto Panadero, Brown, G. T. L., & Strijbos, J. W. (2016). The Future of Student Self-Assessment: A Review of Known Unknowns and Potential Directions. Educational Psychology Review, 28, 803–830. David Boud (1995). Enhancing Learning Through Self-Assessment. London: Routledge. Paul Black, Dylan Wiliam (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education, 5(1), 7–74. Royce Sadler (1989). Formative Assessment and the Design of Instructional Systems. Instructional Science, 18, 119–144. David Nicol va Debra Macfarlane-Dick (2006). Formative Assessment and Self-Regulated Learning: A Model and Seven Principles of Good Feedback Practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199–218. Mats Oscarson (1989). Self-Assessment of Language Proficiency: Rationale and Applications. Language Testing, 6(1), 1–13.

[9] Black, P., & Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment // Phi Delta Kappan. — 1998. — Vol. 80, №2. — P. 139–148. Boud, D. Enhancing Learning through Self-Assessment. — London: Kogan Page, 1995. — 233 p.

[10] Raven, J. “The Assessment of Competence.” In Competence in the Learning Society. Peter Lang, 2001.

Таблица 1

Структурные компоненты компетентности самооценивания при обучении иностранному языку

Компонент	Содержание	Основные показатели	Проявление в иноязычной деятельности
Мотивационно-ценностный	Осознание личностной и профессиональной значимости самооценивания, ответственность за результаты и готовность к развитию	Внутренний интерес к обучению; потребность знать свои результаты; позитивное отношение к оцениванию; готовность признавать недостатки	Стремление самостоятельно совершенствовать языковые навыки; восприятие ошибки как источника развития
Когнитивно-критериальный	Знание учебной цели, критериев оценивания, дескрипторов CEFR и признаков качественной деятельности	Понимание критериев; различение уровней качества; осознание требований задания	Оценивание результатов аудирования, говорения, чтения и письма по соответствующим критериям
Операционно-деятельностный	Сбор доказательств деятельности, использование средств оценивания и сопоставление результата с критериями	Использование чек-листов, рубрик, портфолио, аудио- и видеозаписей, листов мониторинга; формирование оценочного суждения	Самостоятельная проверка и оценка устного и письменного продукта, результатов аудирования и чтения
Рефлексивно-аналитический	Анализ причин результата, ошибок, достижений и применённых стратегий	Выявление сильных и слабых сторон; объяснение причин ошибок; интерпретация внешней обратной связи	Анализ на основе вопросов «Почему я не понял?», «Какая стратегия помогла?»
Регулятивно-прогностический	Использование результатов оценивания для управления дальнейшей деятельностью, совершенствования и мониторинга развития	Постановка чёткой цели; выбор стратегии коррекции; повторное выполнение работы; отслеживание прогресса	Составление индивидуального плана развития и коррекция последующей коммуникативной деятельности

Компоненты проявляются во взаимодействии: если студент не осознаёт значимости оценивания, знание критериев не даёт результата; если он не понимает критериев, он не может обоснованно анализировать свою деятельность; если результаты анализа не используются для последующих решений, самооценивание не приобретает развивающего характера. Установлено, что на формирование компетентности влияют личностно-психологические, лингвокоммуникативные, педагогико-методические, социально-интерактивные и организационно-технологические факторы. В частности, обосновано, что исходная неточная самооценка студента должна служить не поводом для отказа от самооценивания, а основой для поэтапной калибровки его оценочного суждения, а калибровка представляет собой сопоставление собственной оценки с внешними доказательствами и осмысление причин расхождения. Показано также, что самооценивание, обратная связь и доработка должны быть организованы в едином методическом цикле, а педагогическая поддержка — постепенно сокращаться с ростом доли самостоятельного оценивания. Эти выводы стали концептуальной основой модели FABRL.

Вторая глава диссертации **«Методическая система развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку»** посвящена методической модели FABRL, основанной на ней системе рефлексивных упражнений и заданий самооценивания, а также диагностике, средствам оценивания и механизму мониторинга компетентности самооценивания.

На начальном аналитическом этапе были проанализированы рабочие программы, содержание занятий и средства оценивания в Самаркандском государственном институте иностранных языков, Навоийском государственном педагогическом институте и Джизакском филиале Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, проведено анкетирование студентов и преподавателей. Анализ показал, что элементы самооценивания встречаются в отдельных заданиях, однако не объединены в единый методический цикл: отсутствует преемственность между предварительным разъяснением критериев, наблюдением за деятельностью на основе доказательств, анализом причин ошибок, повторным выполнением работы после обратной связи и регулярным мониторингом развития, в критериях оценивания не определены чёткие индикаторы коммуникативной и прагматической компетенций, рубрики, чек-листы и рефлексивные дневники используются редко.

Исходя из этой потребности, была разработана методическая модель «Рефлексивное обучение на основе формирующего оценивания» (FABRL). Её теоретико-методологическую основу составляют концепция формирующего оценивания П.Блэка и Д.Уильяма, идеи Д.Р.Сэдлера о сокращении разрыва между критерием и результатом, взгляды Д.Буда на самооценивание, теория саморегулируемого обучения Б.Циммермана, рефлексивная практика Д.Шёна, концепция внутренней обратной связи Д.Никола и Д.Макфарлейн-Дик, критериальное самооценивание Х.Андраде и работы М.Оскарсона о самооценивании в иноязычном обучении; для уточнения целей и критериев использованы дескрипторы основного документа CEFR 2001 года и сопроводительного тома 2020 года.

Модель состоит из целевого, методологического, технологического и оценочно-результативного блоков (рис. 1). Методологический блок объединяет формирующее оценивание, рефлексивное обучение, саморегулируемое обучение, коммуникативно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы, а также принципы системности, цикличности, критериальности, доказательности, рефлексивности, коммуникативной направленности, индивидуализации, сотрудничества и развивающего характера. В технологическом блоке десять операционных действий, выделенных в исходном материале, для устранения повторов объединены в шесть укрупнённых этапов (таблица 2). Оценочно-результативный блок включает критерии, показатели и уровни, начальный, текущий и итоговый мониторинг, а также согласование самооценки, взаимооценки и оценки преподавателя.

Модель развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку
«Formative Assessment-Based Reflective Learning (FABRL)»

1. Целевой блок

Цель:	Формирование рефлексивного мышления, коммуникативной компетенции и навыков самостоятельного обучения студентов посредством развития компетентности самооценивания.

2. Методологический блок

Подходы:	компетентностный, рефлексивный, личностно-ориентированный, коммуникативный и интегративный подходы.
Принципы:	прозрачность, объективность, последовательность, дифференцированность, студентоцентрированность, рефлексивность, мотивационная направленность, сотрудничество, преемственность.

3. Технологический блок

Шестиэтапный механизм функционирования FABRL

1) Постановка учебной цели (Goal Setting) → **2) Выполнение задания** (Task Performance) → **3) Самооценивание** (Self-Assessment) → **4) Рефлексивная обратная связь** (Reflective Feedback) → **5) Совершенствование** (Improvement) → **6) Мониторинг развития** (Progress Monitoring)

Педагогические технологии	Средства	Методы	Упражнения (образцы)
• Технологии формирующего оценивания • Технологии рефлексивного обучения • Технологии самооценивания • Технологии смешанного обучения (blended learning) • Цифровые образовательные технологии	• Рубрики и чек-листы • Рефлексивные дневники • Портфолио • Google Forms, Moodle • Padlet, Jamboard • Kahoot, Quizizz • Аудио- и видеозаписи • Мобильные приложения	• Самооценивание • Взаимооценивание (peer assessment) • Рефлексивное обсуждение • Вопросно-ответный метод • Проектное обучение • Кейс-стади • Проблемное обучение	• Задания на самоанализ • Оценивание на основе рубрик • Анализ аудио- и видеозаписей • Письменные ответы на рефлексивные вопросы • Задания по отслеживанию прогресса (progress tracking) • Тесты самопроверки (self-check)

4. Оценочно-результативный блок

Критерии оценивания:	• точность самооценивания; • уровень рефлексивного анализа; • развитие речевой компетенции (аудирование, говорение, чтение, письмо); • уровень коммуникативной компетенции; • развитие навыков самостоятельного обучения; • мотивация и активность участия.
Ожидаемые результаты:	• у студентов поэтапно развивается компетентность самооценивания; • усиливаются рефлексивное мышление и самостоятельная учебная деятельность; • повышается качество оценивания и совершенствования навыков аудирования, говорения, чтения и письма; • развиваются коммуникативная компетенция и учебная автономия студентов; • формирующие и рефлексивные механизмы самооценивания последовательно интегрируются в процесс обучения иностранному языку.

Рис. 1. Модель FABRL развития компетентности самооценивания студентов при обучении иностранному языку

Как видно из таблицы 2, в модели FABRL самооценивание не ограничивается третьим этапом, а интегрировано во все этапы цикла. Студент выступает активным оценивающим и рефлексирующим субъектом, а преподаватель — фасилитатором, который уточняет критерии, организует деятельность, даёт обратную связь и поддерживает самостоятельность студента. Именно в составе этого механизма реализуются научные новизны, выдвинутые в диссертации. Взаимное соответствие деятельности преподавателя и студента показано в таблице 3. Методические условия,

созданные преподавателем, поддерживают самостоятельные оценочные действия студента, а результаты самооценивания студента дают преподавателю информацию для индивидуализации последующих заданий, обратной связи и педагогической поддержки. В результате оценивание переходит от контроля преподавателя над студентом к совместному развивающему процессу (таблицы 2–3).

Таблица 2

Механизм функционирования методической модели FABRL

№	Этап FABRL	Основная деятельность студента	Методическая деятельность преподавателя	Применяемые средства	Развиваемые качества
1.	**Постановка учебной цели**	Актуализирует знания и опыт, осознаёт цель задания и критерии успешности, ставит индивидуальную цель	Разъясняет коммуникативную цель, дескрипторы CEFR и критерии оценивания; предъявляет образец деятельности	Чек-лист постановки цели, лист учебных целей, дескрипторы CEFR, рефлексивные вопросы	Мотивация, осознание цели, когнитивная осведомлённость, самостоятельное планирование
2.	**Выполнение задания**	Выполняет задание по аудированию, говорению, чтению или письму; применяет стратегии и наблюдает за собой	Создаёт условия, наблюдает за процессом, оказывает направляющую помощь, не давая готовых ответов	Коммуникативные задания, чек-лист наблюдения, аудио- и видеозапись, рубрика задания	Коммуникативная деятельность, стратегические действия, сотрудничество, самоконтроль
3.	**Самооценивание**	Оценивает результат по критериям и доказательствам, выявляет сильные и слабые стороны	Уточняет порядок использования средства оценивания, направляет на обоснование суждения доказательствами	Рубрика самооценивания, чек-лист, рефлексивный дневник, карта ошибок, материалы портфолио	Критериальное мышление, оценочная грамотность, аналитическая и метакогнитивная деятельность
4.	**Рефлексивная обратная связь**	Сопоставляет самооценку с обратной связью преподавателя и однокурсников, анализирует причины расхождений	Даёт развивающую, конкретную и привязанную к критериям обратную связь; организует взаимооценивание	Форма взаимной обратной связи, комментарии преподавателя, рефлексивные вопросы	Внутренняя обратная связь, критическая рефлексия, калибровка оценочного суждения
5.	**Совершенствование**	Исправляет ошибки, повторно выполняет или редактирует работу, пробует новую стратегию	Организует коррекционную деятельность, задаёт направление доработки	Чек-лист исправлений, диагностические коды, повторная сдача, план действий	Решение проблем, языковая точность, стратегическая компетенция
6.	**Мониторинг развития**	Сравнивает начальные и последующие результаты, выявляет динамику и ставит следующую цель	Обобщает данные мониторинга, даёт индивидуальные рекомендации, планирует новый цикл	Лист мониторинга прогресса, портфолио, профиль компетентности, индивидуальный учебный план	Учебная автономия, управление развитием, непрерывное обучение

Таблица 3

Взаимное соответствие деятельности преподавателя и студента в модели FABRL

№	Процесс	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Результат
1.	**Определение цели и критериев**	Разъясняет цель, дескриптор и образец деятельности	Анализирует критерии и ставит индивидуальную цель	Лист постановки цели, индивидуальная цель
2.	**Организация формирующего задания**	Создаёт условия для коммуникативного задания и сбора доказательств	Выполняет задание и наблюдает за своей деятельностью	Устный или письменный продукт, записи наблюдений
3.	**Самооценивание**	Направляет использование рубрики и чек-листа	Оценивает результат по критериям и доказательствам	Форма самооценивания, рефлексивная запись
4.	**Обратная связь**	Даёт критериальную обратную связь, организует взаимооценивание	Сопоставляет самооценку с внешней обратной связью	Лист сопоставления обратной связи
5.	**Совершенствование**	Помогает выбрать стратегию и доработать продукт	Исправляет ошибки и повторно выполняет задание	Усовершенствованный продукт
6.	**Мониторинг**	Обобщает периодические результаты и даёт рекомендации	Анализирует динамику развития и ставит новую цель	Портфолио, профиль прогресса, план действий

Реализация модели требует следующих педагогических условий: ясности и понятности учебных целей и критериев успешности; соответствия средств самооценивания языковому уровню и оцениваемому навыку; регулярной интеграции самооценивания в аудиторную и самостоятельную работу; взаимодополняющего использования оценки преподавателя, взаимооценки и самооценки; создания психологически безопасной среды, в которой ошибка воспринимается как информация для развития, а не как объект наказания; возможности доработки после обратной связи; систематического накопления доказательств развития в портфолио и таблицах мониторинга.

Компонент «рефлексивная петля обратной связи» действует через третий–шестой этапы цикла: студент оценивает результат по критериям, сопоставляет самооценку с обратной связью преподавателя и однокурсников, исправляет ошибку и повторно выполняет или редактирует работу, вновь оценивает улучшенный результат, а вывод мониторинга становится новой учебной целью. Тем самым цикл «оценивание – рефлексия – коррекция – повторное оценивание» переводит результат обучения от однократной фиксации к динамическому совершенствованию. Механизм реализуется в

заданиях на поэтапное редактирование текста (AI-free Self Editor), работу над одной повторяющейся ошибкой (One Mistake Challenge), сравнение первоначального и последующего вариантов (Growth Paragraph Comparison), а также в портфолио. **Калиброванный механизм оценивания и коррекции учебной деятельности** предполагает сопоставление студентом собственной оценки с оценкой преподавателя и доказательствами деятельности по одним и тем же критериям. Расхождение разрешается не как спор «чья оценка верна?», а через анализ того, как был понят критерий и какие доказательства учтены; выявленное расхождение становится основой последующей коррекции и индивидуальной обратной связи. Калибровка осуществляется на этапе рефлексивной обратной связи, в заданиях Confidence vs Reality Chart (сравнение прогноза и реального результата), Writing Confidence Index (сравнение самооценки с оценкой преподавателя) и Fluency Thermometer, а также в триаде «предварительный прогноз — самооценка — оценка преподавателя» на входном и выходном контроле. **Компонент «интериоризация критериев оценивания»** обеспечивает поэтапное превращение критериев из внешнего требования во внутренний критерий оценивания студента: критерии разъясняются до выполнения задания, образцы разного качества коллективно анализируются по критериям, студент применяет критерий сначала с помощью преподавателя, затем в паре или группе, а потом самостоятельно. В порядке мониторинга в первом семестре средства используются под руководством преподавателя, во втором педагогическая поддержка сокращается и усиливается самостоятельное оценивание. Это повышает ответственность студента за собственную деятельность и превращает самооценивание в деятельность, основанную на самостоятельности. **Механизм «навигация рефлексивного оценивания»** связывает стратегию FABRL с рефлексивным компонентом проблемного обучения и обучения на основе заданий. Студент выполняет коммуникативное задание на основе проблемной ситуации или ролевой игры, самостоятельно анализирует учебную ситуацию, аргументирует оценочное решение доказательствами (аудио- и видеозаписью, вариантами текста, картой ошибок) и на основе результата составляет индивидуальную цель и план действий. Вместо общего намерения «улучшу говорение» ставится проверяемая цель, например «в следующем устном задании использую не менее четырёх средств связи». Во втором параграфе главы разработана система рефлексивных упражнений по аудированию, говорению, чтению и письму: для каждого навыка подготовлено по пять, всего двадцать упражнений, каждое из которых основано на единстве коммуникативного задания, критерия оценивания, рубрики или чек-листа, рефлексивных вопросов, обратной связи и деятельности по совершенствованию (таблица 4). Рефлексивное упражнение развивает языковой навык и одновременно формирует способность студента оценивать и регулировать собственную деятельность: студент ищет ответы на вопросы «Почему я получил такой результат?», «Какая ошибка повторилась?», «Что я изменю в следующий раз?».

Таблица 4

Система рефлексивных упражнений, разработанных на основе модели FABRL

Языковой навык	Упражнения	Основные доказательства и критерии оценивания
Аудирование	Echo Confidence Map; Listening Prediction Tracker; Missing Meaning Detector; Listening Footprint Journal; Confidence vs Reality Chart	Понимание основной идеи и деталей, точность предварительного прогноза, применённая стратегия, выявление пробелов в понимании, соответствие самооценки реальному результату
Говорение	Future Self Interview; Silent Observer Rubric; Speaking Mirror Scale; One Mistake Challenge; Fluency Thermometer	Оценка содержания, беглости, грамматической точности, лексического диапазона, произношения и речевой уверенности по аудио- и видеозаписи; выявление и исправление повторяющейся ошибки
Чтение	Reading Confidence Radar; Blind Summary Test; Information Treasure Hunt; Reading Gap Reflection; Cognitive Route Map	Сопоставление знаний до и после чтения, резюме и семантическая карта, разграничение фактов и мнений, выявление причин трудностей, рефлексия стратегии
Письмо	Reverse Reader Technique; Writing Footprint Analyzer; AI-free Self Editor; Growth Paragraph Comparison; Writing Confidence Index	Ясность и связность текста, грамматика и лексика; карта ошибок, поэтапное редактирование, сравнение первоначального и последующего вариантов, сопоставление самооценки с оценкой преподавателя

Поскольку в аудировании и чтении процесс понимания непосредственно не наблюдается, используются косвенные доказательства — перефразирование основной мысли, резюме, семантическая карта, проверка прогноза; в говорении и письме — аудио- и видеозапись, первоначальный и отредактированный варианты текста. Упражнения постепенно усложняются — от коротких чек-листов и простых рефлексивных вопросов к аналитическим рубрикам, взаимной обратной связи, карте ошибок и мониторингу портфолио; критерии во всех упражнениях определены на основе дескрипторов CEFR уровня B2+. Так, в упражнении *Listening Prediction Tracker* студент до прослушивания по названию аудиозаписи прогнозирует тему, три основные идеи и пять ключевых слов, а после прослушивания проверяет свои прогнозы. В упражнении *Future Self Interview* студент в течение 2–3 минут рассказывает о себе в будущем, записывает речь, затем прослушивает её и оценивает по критериям беглости, грамматической точности, лексического диапазона, произношения и уверенности. В упражнении *Reverse Reader Technique* студент пишет эссе объёмом 180–200 слов и через 24 часа перечитывает его с позиции читателя, оценивая ясность, связность, грамматику и лексику. Согласно исследованиям Н.Фальчикова и Д.Буда, точность самооценивания выше, когда критерии ясны и понятны студентам, и возрастает в результате регулярной практики; поэтому самооценивание рассматривалось не как готовая способность, а как специально формируемая деятельность. В третьем параграфе главы разработаны диагностика, средства оценивания и механизм

мониторинга. Диагностика организована на основе практических показателей пяти компонентов; одним из важных показателей является точность самооценивания, определяемая по согласованности оценки студента с оценкой преподавателя по тем же критериям. Использовались диагностическая анкета, вопросы входного и выходного контроля, параллельные практические задания по четырём навыкам, различные по содержанию, но уравненные по сложности, дескрипторы CEFR «я могу», аналитические рубрики, чек-листы, рефлексивный дневник, портфолио, аудио- и видеозаписи, карта ошибок и листы наблюдения преподавателя. Мониторинг охватывал два семестра учебного года: входная диагностика в начале первого семестра, текущий мониторинг по каждому циклу FABRL, промежуточный анализ в конце семестра и выходная диагностика в конце второго семестра. Для внедрения модели во всех трёх вузах по единым требованиям с преподавателями проведены подготовительные семинары, образцы работ совместно оценивались по общим критериям.

Третья глава диссертации **«Организация и проведение педагогической опытно-экспериментальной работы»** посвящена цели, задачам, этапам, участникам и показателям эффективности эксперимента. Цель эксперимента — практическая проверка эффективности разработанной на основе модели FABRL методики развития компетентности самооценивания студентов в процессе обучения иностранному языку. Эксперимент проводился в трёх вузах со студентами 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» (таблица 5).

Таблица 5

Экспериментальные площадки и участники

Экспериментальная площадка	Число студентов			Преподаватели	
	Экспер. группа	Контр. группа	Всего	Начальный этап	Итоговый этап
Самаркандский государственный институт иностранных языков	48	52	100	5	6
Навоийский государственный педагогический институт	60	70	130	6	6
Джизакский филиал Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека	64	66	130	6	6
Всего	**172**	**188**	**360**	**17**	**18**

В эксперименте участвовали 360 студентов (172 — в экспериментальных, 188 — в контрольных группах) и 18 преподавателей. В диссертации результаты зафиксированы в двух срезах: результаты I семестра приняты за начальное (доэкспериментальное) состояние, результаты II семестра — за итоговое. Поэтому далее «I семестр» обозначает начальный, а «II семестр» — итоговый этап. В обеих группах использовались одинаковые диагностические тесты, задания и критерии оценивания, а результаты фиксировались в ведомостях оценками от «2» (неудовлетворительно) до «5» (отлично). Оценки по каждому вузу приведены в таблице 6.

Таблица 6

Количество студентов вузов, участвовавших в эксперименте, и показатели их успеваемости

№	Семестр	Оценки, полученные студентами экспериментальной и контрольной групп									
		Экспериментальная группа					Контрольная группа				
		Число оценённых студентов	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удов-но)	2 (неудов-но)	Число оценённых студентов	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удов-но)	2 (неудов-но)
Самаркандский государственный институт иностранных языков											
1	I семестр	48	12	20	9	7	51	10	12	21	8
2	II семестр	48	13	20	9	6	52	9	11	23	9
Навоийский государственный педагогический институт											
1	I семестр	60	13	29	11	7	69	11	20	29	9
2	II семестр	59	14	30	9	6	70	10	19	32	9
Джизакский филиал Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека											
1	I семестр	64	12	29	16	7	66	11	21	26	8
2	II семестр	64	13	31	14	6	66	10	20	28	8
Всего, I семестр		**172**	**37**	**78**	**36**	**21**	**186**	**32**	**53**	**76**	**25**
Всего, II семестр		**171**	**40**	**81**	**32**	**18**	**188**	**29**	**50**	**83**	**26**

В ходе эксперимента в экспериментальных группах систематически применялся шестиэтапный цикл модели FABRL — постановка цели, выполнение задания, самооценивание, рефлексивная обратная связь, совершенствование и мониторинг. Студенты выполняли 20 рефлексивных упражнений по четырём речевым навыкам, оценивали свои работы с помощью чек-листов и аналитических рубрик на основе дескрипторов CEFR уровня B2+, фиксировали результаты в рефлексивном дневнике и портфолио, сопоставляли свою оценку с оценкой преподавателя и сокурсников. В I семестре эта деятельность организовывалась при непосредственной поддержке преподавателя, а во II семестре поддержка поэтапно сокращалась, и акцент делался на самостоятельном применении критериев и обосновании собственной оценки доказательствами деятельности.

Таким образом, в экспериментальных группах, где применялась методика FABRL, показатели успеваемости от I семестра ко II семестру улучшились, а в контрольных группах, где сохранялись действующие методы, несколько снизились; эта тенденция повторилась во всех трёх вузах, а итоговое межгрупповое различие оказалось статистически достоверным. Данный результат отражает целостную эффективность методики, указанной в четвёртой научной новизне; вклад её отдельных компонентов в эксперименте

отдельно не измерялся. Наблюдения показали и действие механизма калибровки: на уровне группы студенты оценивали свои результаты в говорении близко к оценкам преподавателей, на индивидуальном уровне результаты зависели от вида деятельности и объёма практики самооценивания; по мере накопления практики оценки студентов приближались к реальному уровню. Студенты перестали зависеть от итоговой оценки преподавателя и привыкли самостоятельно анализировать свои результаты, ставить конкретные цели и оценивать степень их достижения.

Основная гипотеза исследования заключалась в том, что если в процесс обучения иностранному языку студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных учреждений системно внедрить модель FABRL, контрольные листы самооценивания, рубрики, рефлексивные задания и формирующую обратную связь, то эффективность развития их компетентности самооценивания повысится. Результаты эксперимента подтвердили эту гипотезу: методика, организованная на основе модели FABRL, направила студентов не только на изучение английского языка, но и на оценивание собственной деятельности, выявление ошибок, анализ своих результатов и совершенствование дальнейшей учебной деятельности.

В опытно-экспериментальной работе участвовали в общей сложности 360 студентов Самаркандского государственного института иностранных языков, Навоийского государственного педагогического института и Джизакского филиала Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека (172 — в экспериментальных, 188 — в контрольных группах). Обобщённый статистический анализ результатов, полученных по всем трём высшим образовательным учреждениям, показал, что в экспериментальных группах зафиксирована положительная динамика (+0,0747 балла), в контрольных группах показатель снизился (−0,0584 балла), а итоговый средний показатель экспериментальных групп оказался выше, чем контрольных. Обобщённый показатель эффективности составил 11,6 %, а в разрезе отдельных вузов различие между экспериментальными и контрольными группами достигало 13 %.

ВЫВОДЫ

На основе научных результатов, полученных по развитию компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных организаций в процессе преподавания иностранного языка, были сделаны следующие выводы:

1. Развитие компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных организаций в процессе преподавания иностранного языка обосновано как важный лингводидактический механизм, формирующий коммуникативные, рефлексивные и самостоятельные учебные навыки студентов. Данный подход

позволяет анализировать языковые компетенции студентов не только как конечный результат, но и как процесс поэтапного развития. В результате у студентов развиваются навыки выявления собственных ошибок, оценки сильных и слабых сторон, определения учебных стратегий, а также осознанного овладения иностранным языком.

2. Результаты исследования показали, что методический подход, основанный на самооценивании, способствует комплексному развитию навыков говорения, письма, чтения и аудирования у студентов. Разработанные по каждому языковому навыку рефлексивные упражнения, контрольные листы самооценивания и рубрики помогли студентам оценивать собственную деятельность на основе чётких критериев. Это позволило организовать процесс оценивания в преподавании иностранного языка в прозрачной, последовательной и ориентированной на деятельность студента форме.

3. Разработанная в рамках исследования модель FABRL была обоснована как эффективная методическая модель развития компетентности самооценивания. Данная модель включает этапы определения учебной цели, выполнения задания, самооценивания, рефлексивной обратной связи, совершенствования и мониторинга развития. Модель обеспечивает определение студентом учебной цели, выполнение задания, оценивание собственного результата, анализ ошибок на основе обратной связи и совершенствование последующей деятельности. Это позволяет направить образовательный процесс не только на результат, но и на динамику развития. Последовательность самооценивания, рефлексивной обратной связи, совершенствования и повторного оценивания в цикле образует компонент «рефлексивная петля обратной связи» и обеспечивает переход от однократной фиксации результата обучения к его динамическому совершенствованию.

4. Разработанные на основе дескрипторов CEFR уровня B2+ авторские критерии оценивания послужили системной организации процесса самооценивания студентов по четырём языковым навыкам. Данные критерии обогатили требования CEFR механизмами самооценивания, рубричного оценивания, рефлексивного анализа и обратной связи. В результате студенты получили возможность анализировать собственные результаты на основе чётких критериев, выявлять недостатки и определять пути их устранения. Разъяснение критериев до выполнения задания, их анализ на образцах и поэтапный переход от применения с помощью преподавателя к самостоятельному применению обоснованы как практический механизм компонента «интериоризация критериев оценивания».

5. Система рефлексивных упражнений, разработанная на основе методики FABRL, способствовала развитию у студентов метакогнитивной осведомлённости и навыков самооценивания. Задания, составленные по каждому языковому навыку, были направлены на анализ языковой деятельности студентов на основе критериев, самостоятельное выявление ошибок, повторное рассмотрение результатов и определение дальнейшего плана развития. Это способствовало усилению компетентности

самостоятельного обучения студентов и улучшению долгосрочных образовательных результатов.

6. Установлено, что использование рубрик, контрольных листов, рефлексивных дневников, элементов портфолио, диагностических заданий и механизмов обратной связи в процессе самооценивания повышает точность, объективность и прозрачность оценивания. Студенты, предварительно ознакомившись с критериями оценивания, анализировали свои работы, выявляли причины ошибок и определяли пути совершенствования. Это способствовало повышению их ответственности в учебном процессе и обеспечило осознанное и критическое отношение к собственной деятельности. Сопоставление оценки студента с оценкой преподавателя и доказательствами деятельности по единым критериям служило реализации калиброванного механизма оценивания и коррекции учебной деятельности.

7. Выявлено, что методика, направленная на развитие компетентности самооценивания, усиливает метакогнитивную активность, внутреннюю мотивацию и учебную автономию студентов. Студенты научились управлять собственной учебной деятельностью через осознание цели до выполнения задания, самоконтроль в процессе выполнения и рефлексивный анализ после получения результата. Данный процесс способствует развитию навыков самостоятельного принятия решений, самоконтроля и готовности к обучению в течение всей жизни. Анализ учебной ситуации, аргументация оценочного решения и постановка проверяемой цели развития в проблемных и основанных на заданиях коммуникативных ситуациях составляют содержание механизма «навигация рефлексивного оценивания».

8. Разработанная модель FABRL служит комплексному развитию языковых компетенций студентов в соответствии с компетентностной и рефлексивной концепцией обучения, направленной на развитие четырёх языковых навыков. Модель позволяет повысить коммуникативную компетенцию студентов, адаптировать навыки говорения, письма, чтения и аудирования к реальным учебным и коммуникативным ситуациям и улучшить качество образования. По результатам эксперимента в обобщённом виде (ЭГ n=171; КГ n=188) итоговый средний показатель экспериментальных групп (M=3,84) был на 11,6 % выше, чем контрольных (M=3,44), а в разрезе вузов различие составило 9,0–13,2 %.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе научных результатов, полученных по развитию компетентности самооценивания у студентов 2-го курса направления «Иностранный язык и литература» высших образовательных организаций в процессе преподавания иностранного языка, были разработаны следующие практические предложения и рекомендации:

1.Преподавателям иностранного языка рекомендуется внедрять деятельность по самооцениванию в учебный процесс не как эпизодическое задание, а как непрерывный методический процесс. При этом необходимо

последовательно применять этапы модели FABRL: определение учебной цели, выполнение задания, самооценивание, рефлексивная обратная связь, совершенствование и мониторинг. Данный подход способствует формированию у студентов навыков осознания собственной учебной деятельности, выявления ошибок и определения последующих стратегий развития.

2.Преподавателям рекомендуется использовать рубрики и контрольные листы самооценивания, разработанные на основе дескрипторов CEFR уровня B2+, при оценивании навыков говорения, письма, чтения и аудирования. Целесообразно разъяснять студентам критерии оценивания до выполнения задания, а после выполнения задания организовывать анализ их деятельности на основе данных критериев. Это обеспечивает прозрачность, последовательность и объективность процесса оценивания, а также создаёт возможность для реальной оценки студентами собственных результатов.

3.Рекомендуется поэтапно применять в учебном процессе систему рефлексивных упражнений, разработанных по каждому языковому навыку. Задания, разработанные по говорению, письму, чтению и аудированию, развивают у студентов не только языковые знания, но и навыки анализа собственной деятельности, выявления сильных и слабых сторон, понимания причин ошибок и планирования дальнейшей деятельности. Это способствует организации обучения иностранному языку, ориентированного не только на результат, но и на динамику развития.

4.В процессе самооценивания рекомендуется системно использовать рефлексивный дневник, элементы портфолио, диагностические задания и механизмы обратной связи. После каждого задания студенты должны фиксировать свои результаты, определять, в каких аспектах они достигли развития и над какими сторонами необходимо работать. Преподавателю целесообразно выступать не только как оценивающему субъекту, а как направляющему и оказывающему методическую поддержку лицу, ориентирующему студентов на рефлексивный анализ.

5. В высших образовательных учреждениях рекомендуется интегрировать упражнения, контрольные листы, рубрики и критерии оценивания, разработанные на основе методики FABRL, в практические занятия по английскому языку. Особенно эффективным является использование данных методических средств в развитии самостоятельного обучения, коммуникативной компетенции и рефлексивного мышления у студентов направления «Иностранный язык и литература». Данный подход способствует формированию компетентности самооценивания у студентов, осознанному овладению иностранным языком и повышению ответственности за учебные результаты.

SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT
SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

RUSTAMOVA SHAHNOZA ARIPOVNA

METHODOLOGY FOR DEVELOPING STUDENTS' SELF-ASSESSMENT COMPETENCE IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING (BASED ON ENGLISH LANGUAGE MATERIALS)

13.00.02 – Theory and methodology of education and upbringing (English language)

DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation on pedagogical sciences

Samarkand – 2026

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Ped7894

The dissertation was carried out at Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.samdchti.uz) and on the "Ziyonet" Information and Educational Portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Ruzikulov Fazliddin Shukurovich** Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Official opponents:	**Khashimova Dildarkhan Urinbaevna** Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
	Isakulova Nilufar Janikulovna Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor
Leading organization:	**Karshi State University**

The defense of the dissertation will take place on "14" November 2026 at 11:00 at the meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Ped.37.01 on awarding scientific degrees at Samarkand State Institute of Foreign Languages (Address: 43 Gagarin Street, Samarkand, 140104, Uzbekistan. Tel.: (99866) 238-29-37; fax: (99878) 210-00-18; e-mail: info@samdchti.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of Samarkand State Institute of Foreign Languages (registered under No. ____). Address: 43 Gagarin Street, Samarkand, 140104, Uzbekistan. Tel.: (99866) 238-29-37.

The abstract of the dissertation was distributed on "____" November 2026.
(Register protocol No. 15 dated "____" November 2026).

U.U. Jumanazarov
Chairperson of the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of pedagogical sciences (DSc), professor

A.E. Rustamova
Scientific secretary of the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of pedagogical sciences (DSc), associate professor

A.Y. Nurmuratov
Chairperson of the scientific seminar at the scientific council on awarding scientific degrees, Doctor of philosophy in pedagogical sciences (PhD), associate professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to develop self-assessment competence in 2nd-year students of the "Foreign Language and Literature" program of higher education institutions in the process of teaching a foreign language.

The object of the research is the process of developing self-assessment competence in teaching English to 2nd-year students of the "Foreign Language and Literature" program of higher education institutions.

The subject of the research comprises the content, forms and means of developing self-assessment competence in 2nd-year students of the "Foreign Language and Literature" program of higher education institutions in the process of teaching English.

The scientific novelty of the research is as follows:

a "reflective feedback-loop" component has been developed on the basis of integrating the principles of self-assessment, formative assessment and reflective learning in foreign language teaching, and the methodological mechanism for moving from a one-time determination of learning outcomes to their dynamic improvement through the "assessment – reflection – correction – reassessment" cycle has been scientifically proven;

the self-assessment calibration component has been improved, and a calibrated assessment mechanism for aligning students' learning outcomes with the established assessment criteria, identifying discrepancies in subjective assessment and correcting learning activity on the basis of the identified discrepancies has been scientifically and methodologically substantiated;

the methodological system aimed at developing students' self-assessment competence has been improved on the basis of the integration of competence-based, communicative, reflective and system-activity approaches, and through the introduction of the "internalization of assessment criteria" component, which turns assessment criteria from an external requirement into the student's internal assessment criterion, the methodological model of self-assessment based on independence and responsibility has been improved;

the self-assessment strategy developed on the basis of the FABRL model has been integrated with the reflective component of problem-based and task-based learning, a "reflective assessment navigation" mechanism enabling the student to analyze the learning situation independently, justify the assessment decision and set personal development goals on the basis of the identified results has been introduced, and the effectiveness of the methodology has been statistically determined through pedagogical experimental work.

The implementation of the research results. On the basis of the scientific results obtained on developing students' self-assessment competence in foreign language teaching:

the scientific conclusions on the development of the "reflective feedback-loop" component on the basis of integrating the principles of self-assessment, formative assessment and reflective learning in foreign language teaching and on the scientific

proof of the methodological mechanism for moving from a one-time determination of learning outcomes to their dynamic improvement through the "assessment – reflection – correction – reassessment" cycle were used within the framework of the international grant project "Erasmus+ International KA107 Credit Mobility Key Action 1 Mobility for learners and staff – Higher education student and staff mobility" implemented in 2022–2025 by Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature in cooperation with Humboldt University of Berlin (Germany) (reference No. 4/4-2547 of Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature dated 25 May 2026). As a result, effectiveness in developing students' self-control, reflective analysis and productive communicative activity was achieved;

the ideas and considerations on the improvement of the self-assessment calibration component and the scientific and methodological substantiation of the calibrated assessment mechanism for aligning students' learning outcomes with the established assessment criteria, identifying discrepancies in subjective assessment and correcting learning activity on the basis of the identified discrepancies were used within the framework of the international grant project "Reinforcing English Language Competence at Karshi State University" implemented at Karshi State University in 2021–2023 (reference No. 04/5205 of Karshi State University dated 22 May 2026). As a result, along with developing students' oral and written English skills, their reflective approach and academic independence were effectively enhanced;

the conclusions on the improvement of the methodological system aimed at developing students' self-assessment competence on the basis of the integration of competence-based, communicative, reflective and system-activity approaches and on the improvement of the methodological model of self-assessment based on independence and responsibility through the introduction of the "internalization of assessment criteria" component were used within the framework of the innovative project "Creating the 'Komparativistika' electronic platform for the subject 'Comparative Literature'" carried out in 2023–2025 at Uzbekistan State World Languages University under scientific and technical programs (reference No. 11-25/346 of Uzbekistan State World Languages University dated 19 May 2026). As a result, the issues of integrating modern pedagogical technologies, the communicative approach, reflective learning and learner autonomy principles in developing self-assessment competence on the basis of English language materials were analyzed;

the data on the integration of the self-assessment strategy developed on the basis of the FABRL model with the reflective component of problem-based and task-based learning, on the introduction of the "reflective assessment navigation" mechanism and on the statistically determined effectiveness of the methodology were used in developing the content of scientific and educational TV and radio programs prepared by the State Institution "Navoi Regional TV and Radio Channel" (reference No. 25 of Navoi Regional TV and Radio Channel dated 21 May 2026).

As a result, knowledge about the importance of self-assessment in learning a foreign language, the effectiveness of reflective learning and the modern culture of assessment was popularized among a wide audience.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a general conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the work is 168 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; Part I)

1. Rustamova Sh.A. Development of students’ critical thinking in foreign language (English) lessons Xalqaro Ilmiy -Nazariy jurnal “International Scientific Journal ISJ Theoretical and Applied Science Philadelphia, USA” issue 04, volume 108 published April 30, 2022 Publication with Impact Factor 6.630, ISSN 2308-494X http://t-science.org/arxivDOI/2022/04-108.html

2. Rustamova Sh.A. Crucial Specific Features of Self-Assessment and Self-Regulation in English Language Teaching Classes Pindus Journal of Culture, Literature, and ELT ISSN 2792-1883 (online), Published in Vol: 3 No: 11 for the month of Nov-2023 http://eprints.umsida.ac.id/13018/1/835-Article%20Text-1747-1-10-20231117.pdf

3. Rustamova Sh.A. Ingliz tili o‘qitishda o‘z-o‘zini baholash texnologiyasini joriy etish masalalari. Journal of science-innovative research in Uzbekistan Volume 2, issue 3, 2024. March 415-422 betlar Impact Factor: 8.654/2023 ISSN 2992-8869ResearchBibhttps://universalpublishings.com/index.php/jsiru/article/view/4942

4. Rustamova Sh.A. Peculiarities of Competence Formation in Students’ Self-assessment while Teaching L2; Ta’lim va Innovatsion Tadqiqotlar, 2023/12 SJIF:3,805(2011) Xalqari-ilmiy metodik jurnal 234-237 betlar https://interscience.uz/index.php/home/article/view/3454

5. Rustamova Sh.A. Issues of Implementation of Self-assessment in Technology; Vol. 14 no. 1 (2023): "Modern Scientific Research: (1-6 betlar). Topical Issues, Achievements and Innovations" International conference materials https://doi.org/10.5281/zenodo.21490921

6. Rustamova Sh.A. Formal Assessment through Self-Assessment and Self-Regulated Learning in EFL Classes Министерство образования и науки Челябинской области, Российская библиотечная ассоциация, Южно-Уральское отделение Русской ассоциации чтения, Челябинский государственный институт культуры, Седьмой Международный интеллектуальный форум, Чтение На Евразийском Перекрестке 362-366 с. Челябинск, 23–24 апреля 2024 г. Материалы Форума. https://doi.org/10.5281/zenodo.21491775

7. Rustamova Sh.A. Self-Assessment as an Alternative Assessment Method in Language Learning, So‘z san’ati jurnali Сўз санъати халқаро журнали/ Международный журнал искусство слова/ International Journal of word art 2024, dekabr https://doi.org/10.5281/zenodo.21492248

8. Rustamova Sh.A. The cognitive ways to lead an advanced learner to be authentic; Samarqand viloyati xalq ta’lim xodimlarini qayta tayyorlash va ularni malakasini oshirish hududiy markazi, ilmiy-amaliy konferensiya to‘plamida, 106-109 betlar 21.12.2021, https://doi.org/10.5281/zenodo.21492579

9. Rustamova Sh.A. Model of Development of Students' Self-Assessment Skills through Speaking and Writing Competencies in Foreign Language Teaching; International Conference, 10-11.10.2024, “The Development History and Modern Significance of Intercultural Dialogue” 755-759 betlar https://doi.org/10.2024/z131dw98

10. Rustamova Sh.A. The Significance of Psycholinguistic Methods in Teaching English; International Scientific and Practical Conference "Innovative Approaches in Study of The Language, Literature, Translation, Tourism and Cultural Heritage on The Silk Road", 255-256 betlar May 3-4, 2024. https://doi.org/10.5281/zenodo.21492939

11. Rustamova Sh.A. The Cognitive Ways to Lead an Advanced Learner to Make Self-Assessment Yangi O‘zbekiston taraqqiyotida tadqiqotlarni o‘rni va rivojlanish omillari Respublika online ilmiy-amaliy konferensiya 7-to‘plam 3-son may 2024 https://www.researchgate.net/publication/401039581_...

12. Rustamova Sh.A. A Structured Approach to Integrating Self-Assessment in Foreign Language Teaching. International Conference, 10-11.10.2024 “The Development History and Modern Significance of Intercultural Dialogue” 684-690 betlar https://doi.org/10.2024/fg90bf61

13. Rustamova Sh.A. The Role of Self-Assessment in Enhancing Learning Outcomes: Strategies for Students and Educators; Multidisciplinary and Multidimensional Journal 96-100 betlar ISSN: 2775-5118 Vol.4 No.2 (2025) I.F. 9.1; https://doi.org/10.5281/zenodo.21493268

II bo‘lim (II часть; Part II)

14. Rustamova Sh.A., The Role of Self-assessment in Learning and Evaluation; Qo‘qon DPI Ilmiy Xabarlar jurnali 2025-yil №3 son. ISSN 3030-3958; 386-391 betlar https://doi.org/10.5281/zenodo.21493948

15. Rustamova Sh.A. The Role of Self-Assessment in Teaching and Evaluation ESL; International Journal of Artificial Intelligence ISSN: 2692-5206, Impact Factor 12,23; American Academic publishers, Volume 05, issue 04, 2025. 1471-1474 b. https://doi.org/10.5281/zenodo.21494155

16. Rustamova Sh.A. Promoting Self-Assessment Skills in Intermediate Learners for Successful Foreign Language Teaching (Using English Materials) Web of Teachers Inderscience research Volume 3, Issue 1, January – 2025 ISSN (E): 2938-379X. 241-243 b.

https://webofjournals.com/index.php/1/article/download/2965/2926/5764

17. Rustamova Sh.A. The Role of Self-Assessment in Language Learning: A Review of Empirical Studies; “Xorijiy tillarni o‘qitishda innovatsion yondashuvlar nazariyasining amaliyotga tatbiqi” mavzusidagi UzDJTU Respublika ilmiy-amaliy anjumani Vol.1, No.14 (2025) https://doi.org/10.5281/zenodo.15178905

18. Rustamova Sh.A. Роль Самооценки в изучении языков: Обзор эмпирических исследований; Ta’limning zamonaviy transformatsiyasi, Respublika onlayn ilmiy amaliy konferensiya, www.tadqiqotlar.uz 19-to‘plam 3-son, May 2025. 290-294 b. https://doi.org/10.5281/zenodo.21494635

19. Rustamova Sh. A. The Role of Self-assessment in Foreign Language Teaching in Higher Education: Fostering Autonomy, Reflection and Linguistic Competence; SamDCHTI International Conference “Dialogue, Integration of Sciences and Cultures in the Process of Scientific Communication” March 26, 2025. 339-340 b. https://doi.org/10.5281/zenodo.21494857

20. Rustamova Sh.A. Developing Self-Assessment in The Integration of Communication Skills in EFL Classrooms; Current Research Journal of Pedagogics Research Article (ISSN: 2767-3278) VOLUME: Vol.07 Issue04 2026; Page: - 77-81https://doi.org/10.37547/pedagogics-crjp-07-04-11

21. Rustamova Sh.A. Self-Assessment as a Tool for Enhancing Learner Autonomy in EFL Clasrooms: Theoretical Foundations; International Journal of Artificial Intelligence ISSN: 2692-515-x, Impact Factor 9.23; American Academic publishers, Volume 06, issue 04, 2026. 793-796 b.

https://zenodo.org/records/19533468

22. Rustamova Sh.A. Develpment of Self-Assessment Competence of High Education Students in Foreign Language Teaching; Filologiya va Pedagogika jurnali https://tilvaadabiyot.uz/bosh-sahifa/folder/2026/p/1 E-ISSN: 3060-4885, 2026-yil, 1(20)-son; 189-191 b.

https://www.researchgate.net/publication/400945744

23. Rustamova Shahnoza Aripovna, Formal Assessment through Self-Assessment and Self-regulated Learning in EFL Classes; Ta’limda istiqbolli izlanishlar - xalqaro ilmiy-metodik jurnal № 2/2026 ISSN: 3060-527X. www.fanistiqbollari.uz 93 № 1-Son, 2-Qism 2026-yil. 93-96 betlar

https://doi.org/10.5281/zenodo.21494946

24. Rustamova Sh.A. Self-Assessment within Alternative Assessment Frameworks: Enhancing Learner Autonomy in Language Education; Til va adabiyot jurnali ISSN: 2021-9752, 2026-yil, 30-yanvar 02(70)-son; 206-208 b. https://doi.org/10.5281/zenodo.21495158

25. Rustamova Sh.A. Self-Assessment Learning in EFL Classrooms: Practice-Oriented Methodology; Scholar ISSN: 2181-4147 Volume 4 | ISSUE 5 | 2026 Multidisciplinary Scientific Journal April, 2026, 45-50 b. https://doi.org/10.5281/zenodo.19478556

26. Rustamova Sh.A. Self-Assessment and its Contribution to Learner Autonomy Education and research in the era of digital transformation online international multidisciplinary research conference Boston, USA 26-06-07, 344-347 betlar. https://doi.org/10.5281/zenodo.21495257

27. Rustamova Sh.A. "Integrating Speech Competencies", O‘quv qo‘llanma Nashriyot: SamDChTI, 2025-yil Guvohnoma raqami: 140-sonli buyruq asosida nashr qilingan, 60110900- Xorijiy til va adabiyoti (ingliz tili), №140/11 (1-may, 2025) https://arm.samdchti.uz/library/book_view/922

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar institutining "Xorijiy filologiya" jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazildi (29.10.2026-yil).



Bosmaxona tasdiqnomasi:

2026-yil 30-oktabrda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog'ozi. Qog'oz bichimi 60×84 1/16.
Times New Roman garniturasi. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,8. Shartli b.t. 3,6.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №30/10.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo'limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko'chasi, 43.